

الفتد الاجتماعى

فى آشار

أبى العلاء المعرى

الدكتور
يسرى محمّد سلامه

أستاذ مساعد الأدب العربى
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

(الطبعة الثانية)

١٩٨٢



دارالمعارف

الفتد الاجتمعاى

فى آشار

أبى العىلا والمعرى

الدكتور

ىسرى محمد سلامة

أستاذ مساعد الأدب العربى — كلية الآداب

جامعة الاسكندرية

(الطبعة الثانية)

١٩٨٢



دار المعارف

إهداء

إلى أستاذى الدكتور شوق ضيف
..... إلى زهرتى الحياة
رحاب و محمد

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم الموضوع

أبو العلاء المعري ، أحد بن عبد الله بن سليمان التنوخي ، الشاعر الضريع معلم بارز من معالم أدبنا العربي الخالد ، وقفة لا تطاولها قفة إلا لسلفة العبقري ذي الموقف الملتزم تجاه قضايا العروبة والإسلام وهو أبو الطيب المتنبي .

ولست بحاجة إلى تقديم هذا الرجل العظيم ، فكلنا أما صديق ملازم له في لزومياته ، وأما فنان منطلق في جنة غفراته ، أو مفكر سابع في فصوله وغاياته ، أو منشئ متمم على رسائله ومكاتباته ، أو هاوٍ للشعر الرقيق السامى مبتغى آماله في سقط زنده .

وكنت أدرك -- منذ بداية التفكير في هذا البحث -- أن أبا العلاء بحر واسع القرار ، وأن من يسبر أغواره يحتاج إلى أدوات لغوية وفنية وفلسفية يتخذها سلاحه الأولى في فهم انتاجه الضخم من نثر وشعر .

كما كنت أدرك المشكلات الفلسفية والدينية التي أثارها الشاعر في وجه دارسيه حديثاً وقديماً حتى أوجب على من يقرأ تراثه الاختياط الكثير ، والالتزام بالحيدة الفكرية ، والوقوف طويلاً قبل اصدار الأحكام .

واللافت للنظر حقاً هو اختياري لأبي العلاء موضوعاً لدراستي ، على كثرة مقال القائلون فيه ، وما كتب الكاتبون والدارسون ، وأغنى تلك الدراسة الرائدة للأستاذ الدكتور طه حسين ، كما أغنى ذلك السيل الذي لا ينقطع من المقالات والبحوث التي أقيمت في مهرجانه الألفي بسورية . هذا بالإضافة إلى الدراسات القديمة في كتب التراجم وما أضافه المستشرقون من أضواء وتحقيقات من أمثال مرجوليوت الذي نشر رسائل أبي العلاء وطبعها أكسفورد منذ عام ١٨٩٨ .

غير أنى أرى أن دراهتى لأبى العلاء المعرى ستكون — بمشيئة الله — إضافة جديدة لتلك البحوث المستفيضة . وذلك لأن إيمانى بترائثنا العربى العظيم إيمان غير محدود ، يحدونى إلى هذه العقيدة ما يجده الباحث المخلص من كثرة أعماله للفكر ، وتقليبه للآثور من نتائج ايجابية جديدة فى هذا التراث العظيم .

ولقد شجعتنى على تناول أبى العلاء بالدراسة ، أنه سبق لى أن قدمت أطروحة الماجستير عن « حكمة أبى الطيب المتنبى » . وكما كان هذا الشاعر العظيم الذى ملأ الدنيا وشغل الناس يمثل تحديا صارخا لأدوات البحث الأولية التى كنت أملكها ، كما كانت الدراسات الواسعة التى تناولته من معاصرين له ولنا تبدو كأنها قد سدت الطريق أمام أى دراسة حديثة . غير أن الخط الفكرى الذى التزمت به فى دراسى لتراثنا القديم هو بيان الجانب التقدمى فيه ، وهو الجانب الذى يلتزم بقضايا الأمة وطبقات الناس ويقف مدافعا عنه بقله وشرف كلمته ولقد كانت قضية الدفاع عن كرامة الاسلام والعروبة ضد الغزو البيزنطى هى قضية عصر المتنبى ، وكانت الحاجة ماسة لوجود رجل عربى حازم قوى يصد السيل المسيحى الغازى ، وتمثلت صورة هذا الرجل فى الأمير العربى « سيف الدولة الحمدانى فى حلب الشهباء » . فوقف المتنبى غرر شعره على ذلك الرجل العظيم وتكاملت الصورة حين تحالف رب القلم مع رب السيف للدفاع عن حياض الاسلام . وكان المتنبى يبحث عن المثل الأعلى فى كل شىء ، فى الأخلاق ، والشجاعة ، والعدل ، والعروبة ولذلك مدح الناس بما فى نفسه من عظمة ، ولم يمدحهم بما هم فيه من واقع ، ورسم أمام عيونهم صورة لما ينبغى أن يكونوا عليه من جود ومبادرة وإسهام فى القضايا المصيرية الهامة ، ولم يكن شاعرا مداحا يطرق الأبواب ، أو قرمطيا زائفا عن الاسلام ، أو متناقضا مع نفسه ومع الناس .

وكان المتنبى أستاذ أبى العلاء . أعجب به ، وأخذ عنه ، وشرح ديوانه فأسماه « معجز أحمد » ، واستشهد بشعره ، واتخذ منه قدوة فنية .

وأبو العلاء كان يعيش ظروفًا اجتماعية غاية فى التناقض والاسفاف ، عاش فى

عصر امرة الأمراء في بغداد ، حيث تغلب الترك والديلم على العنصر العربي الخالص ، وتوارى الخليفة العباسي أمير المؤمنين خلف السجف والاستار يلهو مع الغلمان والجواري ويعب الخمر ، ويلعب النرد والشطرنج ، بينما الأمور يصرفها أمير الأمراء أو السلطان أو ملك الملوك أو تلك الألقاب التي حفلت بها كتب التواريخ لأولئك الأمراء الذين كانوا من عناصر غير عربية ، ومع ذلك كانوا يولون ويعزلون الخلفاء ، ويتحكمون في ولاية العهد ، بل وفي رواتب القصر الخلفي .

وشهدت الامبراطورية الاسلامية المجاعات والفتن الدينية من قرامطة ينهشون أطراف الدولة ، ودرزية ينادون بالوهية الحاكم ، واسماعيلية يفرضون الارهاب والخوف ، وشيعية ينادون في بغداد معقل الخلافة السنية « يا حاكم يا منصور ، فضلا عن جيوش البيزنطيين التي كانت تهدد أطراف الدولة الشمالية ، ولا تجد حاجزاً يمنعها من الاغارة والنهب والاحتلال بعد انتكاس آل حمدان وضعفهم في حلب .

وكان أبو العلاء يرى كل هذا بروح الانسان المسلم العربي ، وبقلب الشاعر الصادق ، وب عقل الرجل المفكر الفيلسوف .

يرى الحكام يعيشون في الارض فسادا ، يظلمون الرعية ، وينتهبون أموالها ، وينفقون على ملذاتهم الدنيئة بسخاء ، بينما ييخلون على البذل في الجهاد واصلاح أحوال البلاد المحكومة . ويرى رجال الدين يتمرغون على أعتاب الحكام يبيعون لهم الفتاوى الشرعية بأبخس الأثمان ، ويؤولون كتاب الله وأحاديث رسوله حسب أهواء حكام لا دين ولا خلق لهم .

ونظر في كل جوانب الحياة ليجد الفساد ضاربا فيها بجراحه ، متعمقا في كل ناحية من نواحي المجتمع ، المرأة المسلمة أضحت متاعا رخيصا ، والكتاب والشعراء باعوا أقلامهم للطغاة الظالمين ، والناس في محنة حقيقية .

عاش أبو العلاء النصف الثاني من القرن الرابع الهجري والنصف الأول من

القرن الخامس الهجرى ليرى هذه الحقائق المروعة ، وليذوق هو أيضا مرارة الفقر ، وذل الحاجة التى اضطرت به إلى الهجرة من المعرة إلى بغداد ليعود بجر جرا ثوب الحية .

هذه الحقائق الموضوعية والذاتية جعلت أبا العلاء المعرى يتخذ موقفا ايجابيا من المجتمع ، ولم يصبح رهين المحسنين بمعنى أنه فقد كل صلته بالحياة العامة ، فلقد وفد عليه التلاميذ من كل أقطار الارض وكانت له مكانته وكلمته الاولى فى مجتمعه الصغير فى معرة النعمان حتى ظنه « فنا خسرو ، غنيا وجيها سيدا ، ولقد كان كذلك حقا لانه كان محوطا بمدرسة كاملة من مريديه ، وبمطف واعجاب من مواطنيه .

درس الدارسون حياة أبى العلاء وعصره ، ومروا مروراً عابراً على دوره الايجابى تجاه قضايا ذلك العصر ، وينبغى لى أن أشير هنا إلى دراسة موجزة لركى المحاسنى هن « أبو العلاء ناقد المجتمع ، .

ولقد عولت فى دراستى هذه على تأمل تراث أبى العلاء شعراً ونثراً ، ولقد حظى تراثه بعناية الناشرين والمحققين ، ثم تناولت عصره بالدراسة التاريخية والعقيدية والفلسفية لبيان التأثير والتأثير بين الشاعر وأفكار مجتمعه .

هذه الدراسة الشاملة التى تجمع الدراسة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية فى نسيج واحد هى التى دفعتنى إلى خوض هذا البحر العميق ، وفى يدى تجربتى السابقة مع المتنبي ، وفى قلبى أولاً وأخيراً إيمان بتوفيق الله الكريم .

الكتاب الأول

صورة المجتمع العربي في حياة المعري

الفصل الأول : الحياة الاقتصادية

الفصل الثاني : الحياة السياسية

الفصل الثالث : الفرق والمذاهب

الفصل الأول

الحياة الاقتصادية

أولا - المعرة

يؤدي الاقتصاد دورا رئيسيا في حياة الجماعة ، وتتأثر الحركات الفكرية والفنية - بدورها - بالنظام المالي والتركيب الاقتصادي للمجتمع ، وكان الشاعر العربي ترجحانا صادقا يعكس صورة مجتمعه بما فيه ومن فيه ، فترى المتنبي - مثلا - ينقد المجتمع نقدا مرا لتسلط الأعاجم على مقدراته ، ونهبهم لثرواته ، ويتمنى لو عادت الأرض لأصحابها العرب ، وعادت الثروة بالتالي إلى أصحابها الحقيقيين . وما تفاح عرب ملوكها عجم ، ، وهذه النظرة ليست نقدا للنظام السياسي فقط ، وإنما هي دعوة لاصلاح تركيب المجتمع ، وتوزيع الثروة توزيعا عادلا .

ويرتبط الاقتصاد بالسياسة ارتباطا عضويا متكاملا ، فاذا كانت الدولة تتمتع بالاستقرار السياسي اتجه حكامها إلى الاصلاحات الداخلية ، وتنمية الثروة ، وإنشاء المشروعات العمرانية ، وأما إذا كانت تعيش فوق فوهة بركان فان الخراب والدمار يلحقان بكل مظاهر عيشها وحضارتها .

وقد قدمنا لدراستنا عن المعري بهذا الفصل إدراكا لأهمية المال في حياة الجماعة والفرد ، ودوره في تهيئة الجو النفسي والثقافي والفكري بجانب العوامل الأخرى التي سنذكرها بعد .

وينبغي أن نتبع أولا البيئة الصغيرة التي عاشها المعري ، وبالتحديد هذه القرية الصغيرة . مرة النعمان ، التي شهدت أول مدارج طفولته وصباه .

اختلف المؤرخون في وصف طبيعة مرة النعمان هذه بين واصل لجنانها وخيراتها وبين منكر لمظاهر العز والترف فيها .

وأقدم نص بين أيدينا يصف المرة هو ما جاء في كتاب « سفرنامه » لناصر خسرو (١) الذي يصف مرة النعمان بقوله :

(وفي يوم آخر، حينما سرنا ستة فراسخ ، وصلنا إلى مدينة « سرمين » وليس لها سور . وسرنا ستة فراسخ أخرى ، فكانت « مرة النعمان » ، ولها سور حجري . وهي مدينة مكتظة بالسكان ، وعلى بابها رأيت أسطوانة من الحجر ، كتب عليها بخط غير عربي ، فسألت شخصا : ما هذا الشيء ، فقال : طلسم للمقارب ، فلا تعيش فيها عقرب ، أو تأوى إليها ، وإذا جلبت من مكان آخر إليها وأطلقت فيها فانها تهرب ، وارتفاع هذه الأسطوانة عشر أذرع . ورأيت أسواقها كثيرة معمورة والمسجد الجامع بها أقيم على مرتفع في وسط المدينة ، يرقى إليه بثلاث عشرة درجة والقمح أكثر غلات المرة . وأشجار التين والزيتون والفسق والعنب كثيرة وفيرة ، وماء المدينة من الأمطار ، ومن بئر فيها .) (٢)

نستنتج من هذا النص نتيجتين هامتين : الأولى أن أهل المرة كانوا يعتقدون في الخرافات والطلسمات ، إذ كانوا يحتمون من هجوم المقارب عليهم بهذه الأسطوانة الحجرية ، والثانية أن المرة كانت ذات موارد طبيعية غنية من ناحية إنتاجها الزراعي ، وما نتج عن ذلك من عمران لأسواقها وكثرة مبانيها واتساعها ، ووفرة الماء من بئرها والأمطار التي تسقط عليها .

(١) هو أبو معين ناصر بن خسرو بن حارث ، شاعر فارسي ولد سنة ٣٩٤ هـ بمدينة قباذبان من أعمال بلخ ، ويلقبه المؤرخون بالملوي ، يدعون أنه شيعي ، وكان أبوه من ذوى الإيسار ، فتعلم العلوم ، وكان أول أمره لاهيا ، ثم ترك اللهو إلى الجد ، وعزم على الرحلة إلى مكة ومصر وغيرهما ، وتكلم في رحلته على أحوال الممالك الإسلامية التي زارها . وكان يعمل على نشر المذهب الشيعي في بلاده ولكن السلاجقة اضطهدوه فترك بلخ إلى يوماجان ، وأخذ يعمل على نشر مذهبه ، وله ديوان طبع في طهران سنة ١٩٢٨ وأهم كتبه « سفرنامه » . ومن المحتمل أنه وقع في أيدي أهل السنة فعرفوا فيه . أنظر دائرة المعارف الإسلامية - النسخة الانجليزية (تعريف القدماء ص ٤٦١) .

(٢) تعريف القدماء ص ٥٨١ ، ٥٨٢ .

وأغلب الظن أن ناصر خسرو الداعية الشيعي القادم من هضبة إيران الفقيرة القاحلة كان يرى في معرة النعمان المحصوبة والثراء إذا قارن بين طبيعتها وطبيعة بلاده . وقد قام ناصر خسرو العلوي بزيارتها في حياة أبي العلاء سنة ٤٣٨ هـ (١) . ولا شك عندى أنه يقارن بين البيئتين فيجد يونا شاسعا بينهما .

ويتفق الرحالة ابن جبير (٢) (٥٤٠ - ٦١٤ هـ) مع ناصر خسرو في ثراء المعرة « وهى من أخصب بلاد الله وأكثرها أرزاقا » (٣) .

ويهتم ياقوت في معجم البلدان (٥٧٤ - ٦٢٦ هـ) ببيان المعنى اللغوي لكلمة « معرة » ، فيقول : قال ابن الأعرابي : المعرة : الشدة ، والمعرة : كوكب في السماء دون المجرة ، والمعرة : الدية ، والمعرة : قتال الجيش دون إذن الأمير ، والمعرة : تلون الوجه من الغضب . وقال ابن هاني : المعرة في الآية (٤) أى جناية كجناية المر ، وهو الجرب ، وقال محمد بن اسحاق : المعرة العزم (٥) .

والمعنى اللفظي لكلمة « معرة » يعطى ظللا قاتمة لهذه البلدة على خلاف ما قيل عن غناها وثرواتها ، وما أورد ياقوت نفسه في وصف معرة النعمان بأنها مدينة كبيرة قديمة مشهوره ، من أعمال حمص ، بين حلب وحمص ، مأوهم من الآبار ، وعندهم الزيتون الكثير والتين (٦) .

(١) عبد العزيز الميمنى الراجكوتى : أبو العلاء وما إليه ص ١٥ .

(٢) هو أبو الحسين محمد بن أحمد بن جبير الكنتاني اندلسي شاطي بلنسى ، مولده ببلنسية ، وكان فقيها محدثا صاحب مشاركة (تعريف القدماء ص ٥٨٣) .

(٣) تعريف القدماء ص ٥٨٣ .

(٤) يشير الى قوله تعالى : (فتصيبكم منهم معرة بغير علم) من الآية ٢٥ في سورة الفتح .

(٥) تعريف القدماء ص ٥٨٤ .

(٦) التعريف ص ٥٨٥ .

ويعطى ابن العديم في كتابة بغية الطلب صورة واضحة للمعرة وأهلها، وما كان فيها من خير عظيم كثير ، فيقول :

« فوصلت معرة النعمان فوجدتها واسعة الأسواق ، كثيرة الأرفاق ، صحيحة الهواء واسعة الفضاء ، مياهها غزيرة ، وفواكهها كثيرة ، وأهلها يميلون إلى الخير والتعفف ويعيشون بالقناعة والتعفف ، وفيهم بعض الحمية ، وشيء من العصبية ، ولهم مع هذا معرفة بالشر والخصومة ، وعادة السعاية والنميمة ، غير أن ذلك فيما بينهم لا يتعداهم ، ولا يتجاوزهم إلى أحد سواهم ،^(١)

غير أن أبا العلاء يختلف في وصفه للمعرة إختلافاً يناعن هؤلاء الذين وصفوها بالثراء ، ووفرة الأرزاق ، وكثرة المياه فيقول : وهو في قوله أكثر قدرة على التعبير الصحيح عن أحوال معرة النعمان التي أجمل صفاتها في قوله :

« وهذه جمل من صفة المعرة هي ضد ما قال الله عز وجل مثل الجنة التي وعد المتقون فيها أنهار من ماء غير آسن الآية اسمها طيره . وعند الله ترجى الخيرة . المورد بها محتبس . وظاهر ترابها في الصيف يابس . ليس لها ماء جار . ولا تغرس بها غرائب الأشجار . وإذا أبرز لأهلها ذبح . يؤمل به لديهم الربح . تحسبه صبح بخطر . فكأنما يرمق به هلال القطر . وقد يحيشها وقت يكون فيها جدى المعز في العزة كجدى الفرقد . ومثل حمل الكواكب حمل النقد . وييكر فقيرها على الهداية . قبل أبي الفرخين بن داية حتى يقف بيائع الرسل فكأنما وقف برضوان يستوهبه ماء الحيوان . فان سبقه ضياء الفجر فانه يرجع خائباً . ولا يجد سهمه صائباً . فما الظن بمحله لا تسمح بدر المنحزاب . لو نزلها ابن حنزاب لما قدر على المنحزاب ، نابت طاب مجاهه . وهاتف نشر دواجه . أما النابت فاذا نبت عند غيرنا بالعبر . حسب هاهنا سبائك التبر . وأما الصائح فاذا طلب لعليل عدم كعدم الخليل . وثرائك المنقضات كنفائس الدر المعترضات^(٢) .

(١) تعريف القدماء ص ٥٨٩ . ٥٩٠ .

(٢) رسائل «أبو العلاء» ط مرجعيات ص ٥٥ .

والمرى يصف بلدته بأنها فقيرة النبات، قليلة الزرع والماء ، ذات رزق قليل، وأهلها فقراء لا يجدون الذبيحة ، قد يكر الواحد منهم في التماس الرزق فيعود صفر اليدين خائب الرجاء ، فهي محلة فقيرة قد استحكمت فيها الازمة الاقتصادية فشملت كل مراغق حياتها .

ووصف المرى البيئة يختلف كثيرا عن وصف ناصر خسرو لها ولعل ذلك يرجع إلى بيئة صاحب سفر نامه الفقيرة الجرداء هذا بالإضافة الى الظروف السيئة التي كانت تحيط ببلاد الشام جملة .

وربما كانت الهزات السياسية التي تعرضت لها المعرة سببا في قلة الموارد، وفقر الأهالي ، إذ أن الجيوش المتناحرة اكتسحتها مرات عديدة ، وخربت عمارتها ، وأحرقت زراعتها ، وقتلت أهلها .

فالمعرة لم تسلم من عبث القرامطة وتدميرهم لها وإذا تتبعنا المراحل التاريخية قبل عصر أبي العلاء ، وذهبنا إلى القرن الثالث وأوائل الرابع لوجدنا هجمات متتالية من القرامطة على المعرة .

(وفي سنة ٢٩٠ اشتدت شوكة القرامطة فهزموا جيش طنج امير دمشق وكان قائدهم أحمد ففتح حمص وحماة وتسمى بالمهدى أمير المؤمنين ، وعهد إلى ابن عمه عبد الله ولقبه المدثر ، وزعم أنه المدثر الذي في القرآن، وأخذ أهل حمص وحماة يخطبون له على المنابر ، ثم سار إلى معرة النعمان ، وقتل أهلها حتى الأطفال والنساء ، ولما اشتد أمر القرمطى (صاحب الشامة أحمد) خرج المكتفى من بغداد ونزل الرقة وأرسل إليه الجيوش : قال ابن المذهب المرى : أن القرمطى قتل بمعرة النعمان بضعة عشر ألفا وأقام بها ينهب ويحرق ويقتل مدة خمسة عشر يوما^(١)).

(١) معرة النعمان في غايرها وحاضرها : خالد حبكة الحراكى ص ٩٠ .

ولم تسلم أيضا من عبث الروم بها ، وهدمهم لبناياتها وتخريبهم لمساجدها
ودورها :

(وفي سنة ٢٣٣ هـ تقدم اخشيدها حاكم مصر لمحاربة سيف الدولة حتى وصل
إلى المعرة فأخذها . وفي سنة ٣٥٧ استولى نفقور ملك الروم على المعرة وخرب
جامعها الذي كان له محراب بنى من الرخام والقصوص والجص في عام
٢٢٣ هـ (١) .

ويدل خبر تادرس النصراني على مدى الظلم والحيف والبطش الذي تعرض
له أهل معرة النعمان وضواحيها ، يقول ابن العديم عن هذه الحادثة :

(وكان وزير صالح (٢) تادرس بن الحسن النصراني ، فأخذ في الوقعة وصلب
وكان هذا النصراني متمكنا عند صالح ، وكان صاحب السيف والقلم) .

وقيل : إنه كان يترجل له - لعنة الله - الولاة والقضاة ، فمن دونهم إلا
القاضي أبا يعلى عبد المنعم بن عبد الكريم بن سنان قاضي حلب ، والشيخ أبا
الحسن المذهب بن علي بن المذهب فإنه أراد أن يترجل له فحلف أن لا يفعل .

وقيل : إن أهل حاس - قرية بمعرة النعمان - قتلوا حياء ، وكان يقال له الخوري
وكان من أهل تلمذ ، لأذيته لهم ، فحين سمع تادرس يقتل حميه الخوري ،
خرج في عسكر حلب ، وطلب أهل حاس في الجبال والضياع وهرب القاتلون
إلى أقاميه ، فلحقهم فسلمهم إليه واليها . فكتب إلى صالح يستأذنه في قتلهم ، فأذن
له فقتلهم ، وصلبهم ، فلما أنزلوا عن الخشب ليصلى عليهم ويدفنوا صلى عليهم خلق
عظيم .. (٣) .

(١) معرة النعمان في غابرها وحاضرها : خالد جبكة الحراكي ص ١٠ .

(٢) صالح بن مرداس مؤسس الدولة المرداسية في حلب .

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب من تاريخ حلب ص ٢٢٢ .

ستخلص من هذا النص أن المعرة وضواحيها تعرضت لعسف النصارى من وزراء صالح بن مرداس ، وكان تآخروس النصراني يتمتع بنفوذ قوى يفرضه على رجال الدولة وقضاتها ، ويستطيع بما أوتي من سيطرة أن يبطش بالكثيرين لأنهم اتهموا بقتل حميه دون اجراء تحقيق لمعرفة القاتل وعقابه .

إن الظروف المادية لمعرة النعمان ، وضيق مواردها ، وقلة رزقها وعسف الحكم بها كانت من أهم الأسباب التي دفعت أبا العلاء للهجرة إلى بغداد بحثا عن الرزق الوفير ، والعام الغزير .

فقد كانت بغداد حاضرة الاسلام وداره مد اشئت . يقصدها العلماء ليستزيدوا علما .

والطلاب لينهلوا من مكتباتها وشيوخها ، ليعودوا بعد الرحلة إلى عواصم الامبراطورية الاسلامية العربية حاملين بين ظهرائهم أصداء ما تعلموه من دار السلام :

« وكان لفظ مدينة السلام إذ أطلق مثل في نفوس الناس صورا مختلفة هي المثل العليا للرقى عندهم ، فهو يمثل في نفس التاجر أرقى مدن التجارة ثروة ، وأحسنها نظاما وأكثرها امنا ، وفي نفس العالم أرقى مدن العلم درسا ، وأكثرها عدد علماء نابغين وأوفرها كتباً ، .

وأبو العلاء المعري في الخامسة والثلاثين من عمره يرنو إلى هذه الحاضرة بقلبه ومشاعره ، يود الرحيل إليها ليلتقى بأمنيتين عزيزتين هما : الرزق الوفير الذي يكفل له الأمان من غوائل الدهر . والعام المخزون الذي يمدّه بزاده الذهبي ليفيد ويستفيد .

وعندما كان القرن الرابع الهجري يوشك على النهاية (٢٩٨ هـ) ودع أبو العلاء المعرة ، وفي صدره يزهو الأمل بقاء بغداد وأهلها ، ويعتد بنفسه اعتدادا فويا . ويبحث بافته على الاسراع إلى بغداد :

ياناق جدى فقد أفتت أناتك بي صبرى وعمرى وأحلامى وأنساعى
ويصف اندفاع القافلة وصفا يبين عن هذه النفس التى ترقب الوصول إلى غايتها
بلهفه وشوق:

سارت فزارت بنا الأنبار سالمة تزجى وتدفع فى موج ودفاع
وهو فى هجرته تلك يبحث عن الرجال ، والرجولة عند المعرى تعنى مزيجاً من
السكرم وحسن العشرة ، وإيواء الغريب :

وبالعراق رجال قريهم شرف هاجرت فى حبيهم رهطى وأشباعى
على سنين تقضت عند غيرهم أسفت لابل على الأيام والساع

وهنا نتساءل عن الدوافع التى أدت بالمعري إلى اختيار العراق بالذات لهذه
الرحلة فالأسباب الظاهرة التى يتناولها الدارسون له تركز على سببين رئيسيين هما:
المال والعلم ذلك لأن حياته بالمعرة كانت قلقة ، بسبب ضيق ذات اليد ،
وانقطاع عرقه.

(ويظهر لنا أن حياة أبي العلاء فى المعرة لم تكن مترفة على الرغم من وجاهة
أهله وثروة أبيه وثروة أمه ، إذ أن تينك الثروتين كانتا فى طريق النفاد ، وظل
هـب الحياة على عاتق أبي العلاء خفيفاً حتى توفى أبوه ، فألحت عليه حينئذ
الحاجة .^(١))

فقد ضاقت المعرة بساكنيها . وسارع الهزال إلى جسوم أبنائها ، وافتقروا
إلى النعال فساروا حفاة . وهم فى هذا الصقع كأسنان المسارح ، فقد أدمى الحف
وطء القف وذهب الخارب بنى الغارب ،^(٢) .

(١) د. عمر فروخ : حكيم المعرة ص ١٦ .

(٢) رسائل المعري : ط الكفور ص ١٠ .

ويصف أبو العلاء ما حل بأهل المعرة في رسالته إلى أبي القاسم المغربي المسماة «رسالة المنيع»، من طغيان في ضلالهم حتى دب اليأس في نفوس المصلحين، وحتى أن الفصيح بصمت من هول ما يرى، فيقول:

«وقد نزلت بهم خلة من خلال الأشقياء والكفار، وإنما غرقوا في لجج التباة فصمتوا، وسمعوا صواعق الابانة فخنفتوا، فقلم كاتبهم عود الناكث، وجواب بليغهم حيرة الساكت» (١).

وان ظاهرة الحنين إلى العراق التي تغلب على شعره بعد عودته منها تدل على قسوة الحياة في المعرة وذلك في قوله:

ألم يأتكم أنى تفردت بعدكم عن الانس من يشرب من العذ ينقع
نعم حبذا أقيظ العراق وإن غدا يبك جماراً في مقيـل ومضجع
أخف لذكراء واحفظ غيبه وأنقض فعل الناسك المتخشع
لقد نصحتني في المقام بأرضكم رجال ولكن رب نصح مضجع

ونلمح في البيت الأخير ندمه على مفارقة العراق، ورجوعه إلى المعرة رغم فيظ العراق وما لاقاه فيها من عنت ومشقة، ويظهر هذا الندم أيضاً في رسالته إلى عبد السلام البصري التي يقول فيها (٢).

«ومستقرى مرة النعمان، والفتنة عندنا صماء، طعان بالمران ورماء، إنما يجيء الصيف، وقد سل السيف، ولو قدرت لم أمدح إلا بمرخ، ولا سكنت بلداً غير الكرخ، ولكن نضوى معقول، فرحم الله ليبدأ حيث يقول:

لما رأى لبد النسور تطايرت رفع القسوا دم كالفقير الاعزل

(١) رسائل المعري: ط اسكفورد ص ١٠.

(٢) رسائل المعري: ط اسكفورد ص ٤٧.

فهو يشكو من كثرة الاضطرابات التي تقلق باله ، وتشل تفكيره ، وتجعله يأنس إلى العزلة ويفضلها ، وينقطع رهن المحبين ، يرى في عزله منجاة من هذا الشر المسيطر الذي حاق بالمرة وأهلها .

ويرد الذهبي أسباب رحيل المعري عن معرة النعمان إلى ظلم لحق به من صاحب حلب الذي جار على وقف صغير له كان يقتات منه ، فذهب إلى بغداد شاكياً ، في وقت كانت الخلافة العباسية فيه لا تملك حق التصرف في حدود قصر الخلافة . يقول الذهبي (١) واصفا حياة أبي العلاء في المعرة

« وكان أكله العدس ، وحلأوته التين ، ولباسه القطن ، وفراشه لباداً ، وحصيره برديه ، (٢) . ثم يقول في سبب رحلته البغدادية :

« واتفق أنه غورض في الوقف المذكور من جهة أمير بحلب فسافر إلى بغداد متظلماً منه ، في سنة تسع وتسعين وثلاثمائة ، (٣) وهذه الشكاية يشك في أمرها مرجوليوث (٤) والدكتور طه حسين الذي يرى أن ضيق الحياة في المعرة ، وحببه للشهرة هما اللذان دفعاها إلى طلب النجعة والارتزاق الأدبي والمادى في بغداد .

« والظاهر أن هذه الحياة التي اجتمها أبو العلاء في المعرة ، قد ثقلت عليه فلها ، ورأى أنها لا تصلح له ، وأن نفسه لا تستطيع أن تظمن إلى عيش ملؤه

(١) هو أبو عبدالله شمس الدين محمد بن عثمان بن قايماز التركمانى ، له تصانيف كثيرة ناهضة منها « تذكرة الحفاظ » « وميزان الاعتدال » « والمشتبه » وغيرها . وللذهبي أيضاً كتاب مختصر في التاريخ يسمى « دول الاسلام » طبع في الهند سنة ١٢٣٧ في مجلدين وكان من كبار المحدثين . مع بن دمشق وبعلي بك وحمص وحماة وحلب وطرابلس وناپلس والرملة وبلييس والقاهرة والاسكندرية والحجاز والقدس . وقد أضر قبل موته بأربع سنين أو أكثر (تعريف القدماء - ص ١٨٩) .

(٢) تعريف القدماء ص ١٩٠ .

(٣) المصدر السابق ص ١٩٠ .

(٤) Margoliouth~Biography of Abul Ala P. 20 ed. Oxford. (١)

التحول وقلة العمل ، وأن المعرة لا تحتوى من العلم على ما يحتاج اليه ، وكذلك مدن الشام ، وأن بغداد هي دار العلم وموطن الأدب والفلسفة ، (١) .

وترجع دائرة المعارف الاسلامية هذه الرحلة إلى أسباب مجهولة . غير أنها تقع في التناقض حين تعللها بضيق الحياة الريفية ونزوع الشاعر إلى حياة المدينة التي تحتضن مواهبه الشاب .

« وظل أبو العلاء في المعرة إلى عام ٤٠١ هـ (١٠١٠م) حتى رغب — لأسباب مجهولة — أن يعيش في بغداد . وليس من العجيب إذا أن يشعر في شبابه بقيود الحياة الريفية وينزع إلى ميدان أوسع تقدر فيه مواهبه ، (٢) .

وتذهب الدكتورة عائشة عبد الرحمن بعيداً وترجع أسباب هذه الرحلة إلى رغبة كامنة في الشاعر لإثبات شخصيته ، وفرض عبقريته على المجتمع :

« خرج يؤيد نضاله على الدنيا وانتصاره عليها . خرج يعلن الناس بمكانه ويفرض نفسه عليهم ، ويدفعهم إلى الاعتراف به ويمرض طبيعته الممتازة وذكاءه النادر ، ليثبت أن الأيام لم تهزمه ، وأن محنته لا تحول دون تفوقه وامتيازته (٣) .

وهذا التعليل تمحل لالزوم له ، وأقرب التعليلات هو ما كان قريباً من النفس البشرية مواكبا لمطالبها الدائمة والمعاشية ، وقد كانت المعرة كما بينا قرية صغيرة قليلة الزرع والندى ضيقة الرزق ، تبخل على بنينا بالحياة الرغدة السعيدة ، وكان من الطبيعي أن تكون بهذا الوصف بيئة طاردة لبنينا ، يهاجرون منها بحثاً عن الرزق الحلال ، وقد كان أبناء الشام — ولا يزالون حتى الآن — يحين للمجرة والسعى وراء الرزق .

(١) الدكتور طه حسين : تجديد ذكرى أبي العلاء ، ص ١٢٩ .

(٢) نيكلسون : دائرة المعارف الاسلامية (مادة — أبو العلاء) ص ٢٨٠ - ١ .

(٣) د . عائشة عبد الرحمن : الحياة الانسانية عند أبي العلاء ، ص ٥٠ .

ولايثينا في هذا التعليل مايقوله أبو العلاء نفسه عن أسباب رحلته وعن نفي
ذهابه إلى بغداد بهدف البحث عن الحياة المادية الكريمة ، اذا أنه بطبيعته أبي
النفس ، وقد فهم خطأ أن السعي وراء الرزق ينال من كبريائه ، ويفض من
مقامه أمام الناس ، ولذلك يقول :

وأحلف ماسافرت أستكثر من النشب . ولا أتكثر بقاء الرجال .. (١)

وحاشا لله أن يكون أبو العلاء كاذبا في هذا الحلف . ولكن أقف أمام
تفسيره لأسباب عودته من بغداد :

(و كنت ظننت أن الأيام تسمح لي بالاقامة هناك فإذا الضارية أحجأ بعراقها (٢).
والامة أبخل بضربتها . والعبد أشح بكراعة (٣) والغراب اضن بتمرته . ووجدت
العلم ببغداد أكثر من الحمى عند جمرة العقبة وأرخص من الصيحات بالجارية
وأمكن من الماء بخضارة . وأقرب من الجريد (٤) باليمامة . ولكن على كل خير
مانع . ودون كل درة خرساء (٥) موحية أو خضراء طامية . (٦)

ويثبت هذا النص أن ضيق الحياة المادية في بغداد هو الذي دفعه إلى كراهة
الاقامة فيها بعد أن كان تخيله لرفاهه حياتها سببا دفعة إلى قصدتها سلفا .

-
- (١) رسائل أبي العلاء ص ٣٤ ، ٣٥ ط مرجوليوت .
(٢) الضارية من الحيوانات كالأسد والذئب . وأحجأ أشدولما وتمسكا . وعراقها اللجم
والعظم الاذان يتبقيان من قريستها .
(٣) والكراع مستدق الساق والعبارة مأخوذة من المثل أعطى العبد كراعا فطلب
ذراعا .
(٤) الجريدة - ط مرجوليوت ص ٣٠ .
(٥) الخرساء : معجبة ليس فيها رعد ولا برق وهي تنم من التقاط الدر الموحية :
المعجزة - الخضراء : اللجة - والطامية : المرتفعة .
(٦) رسائل أبي العلاء : ط شاهين عطية ص ٧٣ ، ٧٤ . ط مرجوليوت ص ٣٠ .

ولعل هذا هو مادفع الدكتور عائشة عبد الرحمن إلى أن تراجع نفسها في هذه المسألة وتعود إلى القول بأن أبا العلاء كان يبغي الوصول إلى المال لا كفاية ولكن كوسيلة إلى غاية أكبر وأسمى :

ونحن لا نبريء أبا العلاء من الرغبة في سعة العيش ، وإن كنا نصدق في قوله أنه لم يسافر استكثارا من التشب ، فليس بعيد أن يكون قد رغب في الثروة ولكن الثروة لم تكن غايته بل كانت وسيلة إلى غاية أخرى كان يرجوها في بغداد.. (١)

وليس يكفي هذا التعليل ليبرر أسباب الرحلة ، وأنها كانت سعيًا وراء هدف خفي يقصد إليه الشاعر ، فما هو هذا الهدف الخفي ؟

نحن نعرف أن أبا العلاء لم يكن يجرى وراء تحقيق طموحه في أمارة يملكها أو دعوة يعمل على نشرها كما كان يهدف استاذة أبو الطيب المتنبي الذي كان يرى المجد والمال صنوين لا يفترقان. (٢)

فلا نجد في الدنيا لمن قل ماله ولا مال في الدنيا لمن قل مجده وما عهدنا أبا العلاء إلا زاهدا في ملاذ العيش ، قانعا بزهادته عن التطلع نحو ترفها ، مكثفيا بثلاثين دينارًا تأتية يعيش منها هو وخادمه عيش الكفاف ، ولم يكن يقول مثلاً قال المتنبي : (٣)

وفي الناس من يرضى بميسور عيشه ومركوبه رجلاه والثوب جلده
ولكن قلبا بين جنبي ماله مدى ينتهي بي في مراد أحده
إذا فأن هو الغرض الخفي الذي يسعى وراءه أبو العلاء ؟ وماذا كان يريد حين ترك المعرة قاصدا بغداد ؟ أن ما أسميته رحلة القلق لابي العلاء (٤). لا يكفي أن يكون سببا أيضا لتعليل خروج أبي العلاء من المعرة . وأغلب ظني أن بيئة المعرة

(١) د. عائشة عبد الرحمن : الحياة الانسانية ص ٤٩ .

(٢) ديوان المتنبي بشرح المكبري ج ٢ ص ٢٢ .

(٣) نفس المصدر السابق .

(٤) مقال الكاتب الرسالة في مجلة الاعلام عدد ابريل سنة ١٩٦٩ بغداد .

الفقيرة كانت السبب المباشر لرحلته تلك . ولا يعنى هذا أن بغيته كانت التماس
النسب في بغداد وإنما يعنى أن فقر البيئة دعاه الى الرحلة الى بغداد حيث يوجد
رجال العام والدين والشعر ، وتسلط الاضواء عليهم نظرا لمكانة دار السلام في
نفوس المسلمين منذ حلت لواء النهضة الاسلامية، وشهدت ازدهار الشعر والاداب
والعلوم ، وكان أبو العلاء يحدث نفسه منذ عهد الشباب الباكر في زيارتها :

كلفنا بالعراق ونحن شرح فلم نعلم به الا شيوخا

ولكن الحياة كانت تؤخر تحقيق آماله دائما . فلم يستطع الذهاب الى بغداد
الا بعد توديعه لسن الفتوة النضرة . وكما اتفقت معظم الكتب التي تحدثت عن
معركة النعمان (١) على فقرها وضيق رزقها فإني اتفق معها في أنها لم تفتح افامة روحية
لهذا الشاعر المبقرى .

ثانيا : سوء توزيع الثروة :

شهد القرنان الرابع والخامس الهجريان خللا اجتماعيا واضحا يشمل في سوء
توزيع الثروة بين عباد الله ، واستشار الخلفاء وأمرام الجيوش بالضياع والثروات
الطائلة، ينفقونها على امائهم وعبيدهم وخمورهم وزينتهم، ويضنون بالفاس الواحد
على المشروعات العمرانية، او تقوية الجيوش وتسليحها. ويفصل الاستاذ الدكتور
شوقي ضيف هذه المأساة قائلا .

« ونمضى الى القرن الرابع فيصل الاختلال الاجتماعى والسياسى أفصاه، وتقوم
ثورات القرامطة والمراق ، وتنتشر الفتن في كل مكان ، وتسوء حياة الناس سوءا
شديدا، فقد اضطرب جبل الامن اضطرابا لم تشهده قبل ذلك البلاد العربية ، بل
انها لم تعرف عصرا من عصورها الماضية يشبه هذا العصر زماما فيه من فساد ،

(١) سفر نامه لناصر خسرو - معجم البلدان لياقوت - بغية الطالب لابن المديم -
آثار البلاد واخبار العباد للغزويني - نعمة النظر لابن بطوطه - تاج المروس للتريدي
(تعريف القدماء - من ص ٥٨١ - ٥٩٩) .

أشبه الذهب فهو يأتي على كل شيء في الحياة ، ولا يبقى ولا يندثر (١) .

وكانت الدولة الإسلامية المفككة تعتمد في دخلها على الضرائب التي تفرض على زراع الأرض . ورغم أن حياة المدن كانت رغدة إلا أنها كانت تعتمد في رفاهتها على استنزاف دماء طبقة الزراع الفقراء :

وكانت ضرائب الاطيان (٢) أساس داخل الخلافة ورغم ازدهار حياة المدن لأن الشريعة الإسلامية والأفكار العامة تعارض أخذ الضرائب عن التجارة والصناعة ، ورغم ذلك كانت هذه الضرائب تؤخذ من كل الجماعات (٣) فلم تقتصر الدولة على الضرائب التي تحصلها من الأرض الزراعية ، بل اتجهت إلى فرض الضرائب الباهظة أيضا على القوافل التجارية التي تقوم بنقل تجارة الهند إلى الغرب ، وكذلك أثقلت كاهل أصحاب الحرف الصغيرة بكافة الوان الضرائب الباهظة . ولم يقتصر الأمر على ذلك بل أن النظام الاقطاعي تضخم إلى درجة كبيرة ، وكان الخلفاء وكبار الأمراء والولاة يقطعون الاقطاعات الشاسعة إلى مواليمهم واجنادهم . يقول بارتولد : (٤)

وأما العبودية المرتبطة بالأرض (القن) فلعلها لم توجد في مملكة من الممالك الإسلامية ، فانه لم يكن أحد يمنع المزارعين من ترك أراضيهم كما أن أصحاب الاطيان كانوا يستطيعون أن يأخذوا أطيانهم من مزارع ليأجروها مزارعا آخر يدفع أجراً أكثر ، ولكن . نظام اقطاع الأرض مكافأة أوهبة قد تزايد في البلاد الإسلامية وانتشر كثيراً إلا أنها لم تكن تقطع هي والذين يعيشون عليها كما كان في أوروبا في القرون الوسطى ، وفي روسيا في القرن التاسع عشر بل كانت تقطع وحدها .

(١) د . شوق ضيف : دراسات في الشعر العربي المعاصر ص ١٠٧ ، ١٠٨ .

(٢) هكذا عند بارتولد ويقصد الضرائب التي تحصل على الأراضي الزراعية .

(٣) ف . بارتولد : تاريخ الحضارة الإسلامية ص ٥٣ . ترجمة حمزة طاهر .

(٤) المصدر السابق .

ويبدو أن بارتولد يغبط المزارعين المسلمين والعرب على أن الاقطاع لم يشمل نفوسهم أيضا ، بعد أن شمل أراضيهم . وإذا كان الحكم لم يصدروا أمرا رسميا باعتبار أولئك الرعاع أقنان الأرض التي يعملون فيها فذلك لأن الدين الاسلامي الحنيف يحمى أبناءه من العبودية والرق ولكن الزراع كانوا يقاسون الأمرين من الامراء الذين ينعمون بنتاج عرق أولئك الرعيل من البؤساء .

وقد بالغ الحكم أحيانا في اضطهاد طبقة الزراع ، واضطروا صغارهم إلى بيع أراضيهم بأرخص الأثمان ، ولم يرعو بعض السادة عن قطع الاشجار الخضراء التي رواها الفلاحون بمرقهم وأحلامهم فها هو ذا الامير العظيم سيف الدولة الحمداني الذي لعب دورا عظيما في حماية الامبراطورية الاسلامية من الغزو البيزنطي يقلع جميع الاشجار الجميلة التي كانت تحيط بحلب :

« وما نشأ عن طبيعتهم البدوية انهم كانوا لا يباليون بالشجر ، ففي سنة ٨٣٣ م — ٩٤٤ م أغلقت مدينة حلب أبوابها في وجه عسكر سيف الدولة ، فاقتلوا كل الاشجار الجميلة المحيطة بالمدينة .. (١) » .

وكان الحمدانيون برغم ما لعبوه من دور حضارى وثقافى وحربى ذوى نزعة استبدادية ربما ترجع إلى طبيعتهم البدوية الجافة ، أو إلى رغبتهم فى امتلاك الثروات الطائلة من أجل تدعيم جيوشهم المحاربة وتوفير القوات والزراعة واللحوم والسلاح لها . ومن أجل ذلك — فى أغلب ظنى — اتجهوا نحو شراء الاراضى الزراعية الواسعة بأرخص الأثمان ، واجبار المزارعين على الهجرة من أراضيهم ، واقتلاع اشجار القناكه والبساتين ليزرعوا بدلا عنها الحبوب والقطر والارزوهى لازمة لتغذية الجيوش وكسائها . ويقول آدم متر فى هذا الشأن (٢) .

« وقد اغتصب الحمدانيون أكثر أرض العراق ، واشتروا منها القليل بسهم من

(١) آدم متر : الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى ١٠ ص ١٨١ .

(٢) نفس المصدر السابق .

اعشار ثمنها حتى صارت الموصل وأكثر أعمالها ملكا لناصر الدولة . وكان يضايق أصحاب الارض حتى يلجئهم إلى البيع بأوكس الاثمان ، وطالت حيساته ، وأمتدت أيامه حتى استولى على الناحية ملكا وملكاً ، وقد اكتسح الحمدانيون أشجار الفاكه والبساتين ، وجعلوا مكانها الغلات والحبوب مثل القطن والارز والسمسم وجلا كثير من أهل هذه البلاد ، وكان من جلابنوح حبيب وهم بنوعم بنى حمدان فقد خرجوا بذرايرهم ومواشيهم في اثني عشر ألف فارس إلى بلاد الروم ، فإذا كان شأن الافوياء ، يجلون عن بلادهم بأبنائهم وثرواتهم ويذهبون للعيش في بلاد النصارى ، فما بالناس بالنا وثلثك الضعفاء الذين لا يملكون من أمرهم شيئا ، لاشك أن طبقة المزارعين الضعفاء أصبحوا مثل الارقاء وان لم يكونوا من الافئدة ، فما هي ذى أراضيهم تصادر بدون ثمن أو تصادر بثمان بخس ، وما هي ذى أشجار الفاكه والبساتين تقتلع من جذورها الأمر الذي ولد في النفوس ضغينة على الدولة حتى أصبح أبناؤها عوناً للعدو عليها . فما هم أولاء بنوحبيب يفرون إلى بلاد الروم ، ولم يشفع لهم كونهم أبناء عمومة بنى حمدان وأصبحوا عوناً للروم على العرب ، يشنون الغارة تلو الغارة على الثغور الاسلامية .

ثم عادوا إلى بلاد الاسلام على بصيرة بفسادها ، وعلم بطرقها ، وقلوبهم تضطرم حقدًا ، وتفور كيدا ، فشنوا عليها الغارة سلبا ونهباً ، وصارت لهم بذلك عادة (١) .

ويرى آدم متزأن الحمدانيين — باستثناء رأسهم سيف الدولة — كانوا أسوأ حكام القرن الرابع الهجري ، وأن الترك والفرس كانوا أرفق منهم برعييتهم .

وهؤلاء الامراء الذين لم يظهر من بينهم بالاعمال العظيمة والفروسية لاسيف الدولة صاحب حلب ، جاروا على الرعية جوراً عظيماً ، وهو ما يفعله أهل البادية الذين لا يعملون ولا يحسبون لشيء تعبدوا . وكانوا أسوأ جميع حكام القرن الرابع ،

(١) آدم متزأ . الحصار الاسلامي في القرن الرابع ج ١ ص ١٨١ .

والترك والفرس الذين حكموا في هذا القرن هم جميعا كالأبناء لرعيتهنم اذا قورنوا بالحمدانيين (١).

وينبغي لنا الاحتراز في هذا الحكم العام ، ليست طبيعة البدو انهم لا يعملون ولا يحسنون لشيء تعهدا وهذا هو سيف الدولة — باعتراف متر — كان فارسا عظيما ذا أعمال ممتازة ، فليست البداوة عنصرا مشجعا على الطغیان ، وقد يكون الطاغية غارقا في حضارة المدينة وترفها ولم يعرف عن البداوة إلا اسمها .

انما هي ظروف العصر التي أتاحت لكل ذي قوة ، ضعيف الاسلام ، الجور على أخيه المسلم وحرمانه من قوت يومه وتضييق أبواب الرزق في وجهه .

فها هي ذى الضرائب المختلفة تفرض على التجار وأصحاب المراكب في الشام :

أما في الشام فكانت ضرائب البضائع هيئة ، ولكن كان في بيت المقدس ضرائب ثقال على الرحبة ، فلم يكن يجوز لأحد أن يبيع شيئا مما يرتفق به الناس إلا بها ، وثم رجال على أبوابها وآخرون على ما يباع فيها . وكان من الضرائب التي اختص بها هذا الاقليم ضرائب الحماية على من يكون عنده مركب مثلا ، وكان الذي يأتي من ذلك يعادل ما يأتي من خراج الأرض (٢)

وتعددت الضرائب واختلفت مسمياتها ، وكان الهدف من ذلك اقتناص أكبر قدر ممكن من المال ، ولم يكن هناك نظام ثابت لجباية هذه الأموال الطائلة ، بل خضعت لإرادة الحاكم وضميره ومدى حبه أو زهاده في المال .

يقول ابن حوقل في كلامه عن الشام : فاماخراجاتها وأعشارها ومرافق سلاطينها فكان ذلك على أوقات مختلفة بقوانين متباينة وجبايات ناقصة ، وزائدة وذلك انها منذ سنة ثلاثين (٣٣٠ هـ) بين قوم يتطاول احدهم على الآخر وأكثرهم غرضه ما أجتلبه في يومه وحصله لوقته ، لا يرغب في عمارة ولا يلتفت

(١) نفس المصدر ج ١ ص ١٨٠ .

(٢) آدم متر : تاريخ الحضارة الإسلامية ج ١ ص ١٢٩ .

اليها برؤية أو إشارة (١) .

وكما أعمل الحكام جهدهم في جمع المال بشق الطرق والوسائل المشروعة أو غيرها أعملوا جهدهم أيضا في حراسة هذا المال وحفظه :

وكافي بيت المال في كل من هذين القطرين وهما الشام ومصر يقوم بالمسجد الجامع وهو شبه قبة مرتفعة محمولة على أساطين ، وليبيت المال باب حديد واقفال والصعود اليه على قنطرة من الخشب ، وإذا صليت العشاء الآخرة اخرج الناس كلهم من المسجد ، حتى لا يبقى فيه أحد ، ثم اغلقت أبوابه ، وذلك لوجود المال فيه (٢) .

وكان هذا الظلم الاجتماعي الفادح مدعاة لحرب الكثيرين من العبيد الذين يعملون في الأرض . وفي الأعمال الأخرى . وكانت سائر ولايات الاسلام في القرن الرابع غاصة بالعبيد الا باق ، وكان من أول مايؤمر به ولاية النواحي أن يقبضوا على العبيد الآبقين ويحبسهم ويساموهم لمواليهم إن استطاعوا .. (٣) .

وقد ظلت مشكلة العبيد تورد الخلافة الاسلامية منذ وقت مبكر . وكان معظم العبيد الا باق ممن يشتغلون بالزراعة ، وكذلك كان جيش الثورة الوحيدة الخطرة التي قام بها العبيد في القرن الثالث الهجري مؤلفا من الزنوج الذين يكسحون السباح ، وكانت كسوح الزنوج معروفة بالبصرة كالجبال ، وكان في انهار البصرة منهم عشرات الوف يعذبون بهذه الخدمة (٤) .

وكان هؤلاء العبيد من أصل غير عربي ، لأن العربي لا يسترق .
قال أبو عبيد : فهذه أحكام الاسارى : المن ، والقداء ، والقتل .

(١) ادم متر قلا عن ابن حوقل : ص ١٧٩ .

(٢) ادم متر : تاريخ الحضارة الاسلامية ج ١ ص ١٨٠ .

(٣) نفس المصدر ص ٢٢٦ .

(٤) نفس المصدر ص ٢٢٦ كتاب العيون ص ١٧ .

وكانت هذه في العرب خاصة . لانه لارق على رجالهم . وبذلك مضت سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم : أنه لم يسترق أحدا من ذكورهم .

وكذلك حكم عمر فيهم أيضا حتى رد سبى أهل الجاهلية وأولاد الاماء منهم أحرارا إلى عشائرهم، على فدية يؤدونها إلى الذين أسلموا وهم في أيديهم (١).

وهذا يعنى أن جمهورا كبيرا من المسلمين الذين ينتمون إلى أصول غير عربية كان يعاني من مذلة الرق والعبودية ، وكانوا يمارسون أحط أنواع العمل المرهق ولذلك فقد كان من السهولة بمكان استمالتهم إلى الدعوات المتطرفة والثائرة وكانت ثورة الزنج كما كانت ثورة القرامطة أيضا تعتمدان على أولئك العبيد الابق الذين كانوا يرون في الالتفاف حول داعية يمنيهم بالمساواة وتوزيع الثروة بالعدل بينهم خلاصا لهم من ذلك الظالم الاجتماعى الفادح .

وأغلب ظنى أن عبيد الأرض كانوا أشد الناس ثورة على سادتهم لما في طبيعة عملهم من معاناة وضيق ، كما كان انتشار ظاهرة الاقطاع وامتلاك المساحات الشاسعة من الأرض بعد طرد سكانها وأجبارهم على بيعها بأوكس الاثمان مخالفة صريحة لأهم مبدأ من مبادئ الاسلام الذى قصر اقطاع الأرض على الاراضى التى لا مالك لها أو الأرض الموات التى لا يملكها مسلم أو معاهد ، ولم يبح امتلاك الأرض الحضراء التى يزرعها اصحابها بالقوة والقهر والاجبار، يقول ابن سلام :

« ولهذه الاحاديث التى جاءت فى الاقطاع وجوه مختلفة ، الا أن حديث النبى صلى الله عليه وسلم الذى ذكرناه فى (عادى الأرض) (٢) عو عندى مفسر لما

(١) أبو عبيد القاسم بن سلام : الاموال ص ١٣٣ .

(٢) حدثنا أحمد بن عثمان المروذى عن عبد الله بن المبارك عن معمر عن ابن طاووس عن أبيه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (عادى الأرض لله ورسوله ، ثم هى لكم) قال قلت : وما يعنى . قال تقطعونها للناس . (عادى الأرض قديمها الذى من تهد عاد : قل الحافظ فى التلخيص (٢٥٦) ويروى « موتان الأرض لله ورسوله ثم هى لكم منى أيها المسلمون » - الاموال ص ٢٧٢ هامش .

يصلح فيه الاقطاع من الارضين ، ولما لا يصلح . والعادى كل أرض (كان) لها ساكن فى آباد الدهر ، فانقرضوا فلم يبق منهم أنيس فصار حكمها إلى الامام . وكذلك كل أرض موات ، لم يحياها أحد ولم يملكها مسلم ولا معاهد (١)

وابن سلام (٢) رغم اننا نعد كتابه عن الاموال لا يمثل عصر أبى العلاء ولكنه يضع الاسس الفقهية والتشريعية للمجتمع الاسلامى منذ تبلورث الدولة وأخذت تقن لمعاملاتها المالية وعلاقاتها الاجتماعية وهو يعتمد أساسا على مصدرين عظيمين هما القرآن والسنة .

كما كان الخلفاء الراشدون رضى الله عنهم يتخرجون غاية الحرج ، ويخشون الله كل الخشية فى أن يقطعوا أرضا يكون لها مالك ولهذا فقد كان للنظام الاقطاعى حدوده وقوانينه الشرعية التى لا يتعداها . ويحدد ابن سلام أرض الاقطاع بقوله : « واياها أراد عمر بكتابه إلى أبى موسى ، (أن لم تكن أرض جزية ولا أرضا يجر إليها ماء جزية . فانقطعها اياه ، فقد بين أن الإقطاع ليس له مالك . فإذا كانت الأرض كذلك فأمرها إلى الامام . ولهذا قال عمر : لنا رقاب الأرض (٣) »

غير ان هذه السنن الشريفة لم تحترم فى القرون التالية فكان الضعفاء يقعون تحت طائلة الافوياء وظلمهم ، وكان الحكم فى النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى وأوائل النصف الاول من القرن الخامس الهجرى - حيث عاش أبو العلاء المعرى - يبالغون فى ظلم الرعية ومصادرة أموالها وابتزاز أموالهم بواسطة الخرائب المرتفعة (فلا عجب بعد هذا أن نجد ابن حوقل حوالى عام ٣٧٠ هـ - ٩٨٠ م يقول أن بنى حمدان هم أغنى ملوك الاسلام فى عهده الى جانب عبد الرحمن الثالث خليفة

(١) أبو عبيد القاسم ابن سلام : الاموال ص ٢٧٨

(٢) الامام الحافظ أبو عبد الله القاسم بن سلام الاموال المكتبة النجارية معر ١٣٥٣ هـ رقم ١٦٢٤٠ كاية الاداب الاسكندرية .

(٣) ابن سلام : الاموال ص ٢٨٧ ، ٢٧٩ .

الاندلس . وفي عام ٣٦٨ هـ - ٩٧٨ م فتح عضد الدولة بعض قلاع بني حمدان ، فكان قيمة ما في القلعة عشرين ألف ألف درهم . ومع هذا كانت تقوم بسبب دفع الجزية منازعات مستمرة بين الحمدانيين من جهة ، وبين بغداد وبوزنطة من جهة أخرى ، (١) .

وبينما أسرف الحكام في الانفاق والبذخ كان الناس والعوام يرزحون تحت وطأة الغلاء والحاجة . ونكي نقبين مدى ارتفاع تكاليف الحياة على عامة الناس ينبغي بنا أن نرجع إلى الوراة قليلا لنبين مدى الرخاء الذي كان يعيش فيه الناس قبل أن تحقق بهم الشدائد والمحن ، ولعل خير ما يصور لنا تطور الحياة الاقتصادية في القرن الثاني ذلك البيان الذي سجله الخطيب البغدادي وضمنه أسعار الحاجيات أيام الخليفة أبي جعفر المنصور فهو يذكر لنا أن الكبش كان بدرهم والحمل بأربعة دوانق ، والتمر ستين رطلا بدرهم والزيت ستة عشر رطلا بدرهم ، والسمن ثمانية أرطال بدرهم (٢) ، ويعلق الدكتور محمد مصطفى هداره على هذه الأسعار قائلا: (٣) وهذا الأثمان خيالية في رخصتها خصوصا إذا قورنت بدخل الأفراد في ذلك العصر ونقصدهم بهم الأفراد العاديين كجنود الجيش مثلا . فقد كان عطاء المقاتل يتراوح في بعض الأقوال بين مائتين وألف وخمسمائة درهم سنويا يدفع له في المحرم عند بداية السنة الهجرية أي أن راتب الجندي كان يتراوح بين عشرين ومائة وعشرين درهما في كل شهر . .

غير أن هذا الرخاء لم يدم طويلا ، إذ أن كثرة الفتن السياسية ، واضطراب الأوضاع الداخلية ، وإهمال المشروعات العمرانية والزراعية أدى إلى انهيار اقتصادي عام ، وكان أكبر أسباب هذا التدهور أن البلاد استعالت إلى مستقنعات ، ونظرا لأنها كانت تروى بالطرف النسيه فقد كانت تحتاج إلى عناية ونظام أكثر مما

(١) آدم متز : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ص ١٨١ ، ١٨٢

(٢) د . هداره : اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني ص ١١٨

(٣) نفس المصدر ص ١١٨ ، ١١٩

وجه لها . وقد اضطر الزراع إلى الجلاء .. (١)

وما أن يأتي القرن الرابع الهجري حتى يبلغ الانهيار الاقتصادي ذروته نتيجة سوء توزيع الثروة أو كثرة الكوارث الاقتصادية والطبيعية ، وقد تتبع المؤرخون هذه الكوارث والأحداث ، وسجلها المؤرخ ابن الأثير في كتابه « الكامل في التاريخ » الجزء السابع ، واهتم أيضا بهذه الناحية الأستاذ محمد سليم الجندى (٢) بتسجيل هذه الظواهر نقلا عن ابن الأثير .

ذكر ابن الأثير في حوادث سنة ٣٦٣ هـ الفتنه التي أثارها المغاربة جنود المعز في دمشق ، وأحرقوا البلد من ناحية باب الفراديس ، فامتدت النار إلى جهة القبلة ، فأحرقت كثيرا من البلد وهلك من الناس والأثاث والأموال ما لا يحصى . ثم عادت الفتنه سنة ٣٦٤ هـ فأحرقوا من البلد ما كان قد سلم ، وخربت المنازل وانقطعت الموارد وانسدت المسالك وقطع الماء عن البلد ومات كثير من الفقراء على الطرقات من الجوع والبرد .

وفي سنة ٣٧٣ هـ غلت الأسعار بالعراق وما يجاوره وهدمت الأقوات فمات كثير من الجوع .

وفي سنة ٣٨٣ هـ اشتد الغلاء فيها حتى بيع كسر الخنطة بستة آلاف وستمائة درهم غياثة .

وفي سنة ٣٨٤ هـ اشتد أمر العيارين ببغداد ووقعت فتنه بين أهل الكرخ وأهل باب البصرة واحرق كثير من المال .

وفي سنة ٣٩٨ هـ اشتد الغلاء فضج العامة وشغب الجند وكانت فتنه .

(١) آدم متر : الحضار الاسلامية في القرون الرابع الهجري ص ١٨٤ .

(٢) محمد سليم الجندى : الجامع في اخبار ابن العملاء المعري وآثاره ج ١ ص ١١٢ وما بعدها .

وفي سنة ٤٠٢ هـ نهب حسان أمير طيء عسقلان وقتل أهلها .

وفي سنة ٤٠٨ هـ عظم أمر العيارين ببغداد فأفسدوا ونهبوا الأموال .

وفي سنة ٤١٤ هـ استولى حسان أمير طيء على الرملة ونهبها وقتل أهلها .

وفي سنة ٤١٦ هـ عظم شر العيارين ببغداد فقتلوا النفوس ونهبوا الأموال وأحرقوا الكرخ وغلا السمح حتى بيع كسر الخنطة بمائتي دينار قاسانية^(١) وفيها حاصر سنان دمشق ووقعت بينه وبين أهلها حروب طاحنة وخربت داريا وأعمالها .

وفي سنة ٤٢٥ هـ كثرت الزلازل بمصر والشام ، وكان أكثرها بالرملة ، فقد انهدم نحو ثلثها ، وهلك تحت الهدم خلق كثير . وهبت ريح بالموصل فقلعت كثيرا من الأشجار وكثر الموت بالخوانيق في العراق والشام والموصل وخوزستان وغيرها حتى كانت الدار يسد بابها لموت أهلها .

وفي سنة ٤٢٦ هـ ضعف أمر الخلافة والسلطنة ببغداد وعظم أمر العيارين ، فصاروا يأخذون الأموال ليلا ونهارا ، ونهب المرب النواحي وقطعوا الطرق ، ووصلوا إلى جامع المنصور وأخذوا ثياب النساء في المقابر .

وفي سنة ٤٣٩ هـ كان بالعراق كاه والجزيرة غلاء عظيم أكل الناس فيه الميتة وتبعه وباء مات فيه كثير .

(١) وكانت العملة المستعملة في الإصااق العملة الذهبية وهي الدينار . والنضية وهي الدرهم وكان الدينار شائعا في البلاد الغربية للدولة الإسلامية وخاصة في البلاد التي كانت تابعة للدولة البيزنطية قبل استيلاء العرب عليها . أما الدرهم فكان استعمله شائعا في العراق وفارس . إلا أن استعمال الدراهم لم يلبث أن أصبح في القرن الرابع الهجري شائعا في بلاد العراق ومع ذلك ظل سائر البلاد الإسلامية الشرقية تتعامل بالدرهم وكان الدينار يساوي أربعة عشر درهما في ذلك العصر . ولكن الدينار كان يختلف من حين إلى حين ومن بلد إلى بلد ، فتارة يساوي ١٠ دراهم وتارة ١٣ درهما وتارة أخرى ١٥) متز : المعجم سارة الإسلامية ج ٢ ص (٢٢) .

أما مصر فقد أصابها من الكوارث والنكبات ما يجعل الولدان شيئا، وحسبك منه ما أصابها من المصائب في عهد الحاكم حين قطع الكروم، ومنع بيع العنب ولم يبق في ولايته كرما، وأوراق خمسة آلاف جرة من العسل في البحر خوفا من أن تعمل نبيذا، ونهى عن السمك والملوخيا والفقاع (الفقاع : كرمان - شراب سمي بذلك لما يرتفع في رأسه من الزبد) وقتل من باع ذلك ومنع بيع الرطب (١) .

ولقد عم الخراب حينذاك أرجاء الشام ومصر والعراق كما نتبين من هذا النص فكان الله - تعالى - قد سلط الكوارث على تلك الرقعة حتى أجذبت مراعيها، وأفقرت بساكنيها وغاص ماؤها وانتبهت العلل والأمراض والأوبئة، وفكت بها الجماعات، وتسلط عليها حكام جل همهم جمع الأموال وإغتراف اللذات والاستبداد بأمور الدولة حتى لقد أمر الحاكم بأمر الله بحرق القاهرة لأن بعض المظلومين ارتفعت أصواتهم بالشكاية من ظلمه وجوره فصنعوا له تمثالا على هيئة امرأة في يدها رقعة بها كل فيج في حقه وحق حكمه فانتفض غضبا واستدعى قواده وأمرهم بحرق المدينة لانتقاما من الشعب الذي يجرؤ على نقده ذلك النقد اللاذع (٢) :

« وأستدعى القواد والعرفاء . وأمرهم بالمسير إلى مصر وضربها بالنار ونهبها وقتل من ظفروا به من أهلها، فتوجه إليها العبيد والروم والمغاربة وجميع العساكر . وعلم أهل مصر بذلك فاجتمعوا وقاتلوا عن نفوسهم وأوقموا النار في أطراف البلد، فاستمرت الحرب بين العبيد والعامة والرعية ثلاثة أيام (١) .

« وأحرق من مصر مقدار ثلثها، ونهب نصفها، وتبع المصريون من أخذ

(١) محمد سليم الجندى : الجامع في أخبار ابن العلاء وآثاره نقلا عن الكامل لابن الأثير ص ١١٢ - ١١٦ .

(٢) ابن تقي بردي : التجويد الزاهرة ج ١ ص ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ نقلا عن ابن الصائغ في حوادث سنة ٣٨٦ هـ .

(٣) المصدر السابق : ج ٤ ص ١٨٠ في حوادث سنة ٣٨٦ هـ .

أزواجهم وبناتهم وأخوانهم ، وابتاعوهن من العبيد بعد أن فضحوهن ، وقتل بعضهم نفوسهن خوفا من العار . وإستغاث قوم من العلويين الاشراف إلى الحكام وذكروا أن بعض بناتهم في أيدي العبيد على أسوأ حال . وسألوه أن يستخلصهن ، فقال الحاكم :

أنظروا ما يطالبونكم به عنهن لأطلقه لكم .

فقال له بعضهم : أراك الله في أهلك وولدك مثل ما رأينا في أهلنا وأولادنا فقد أطرحت الديانة والمروءة بأن رضيت لبنات عمك بمثل هذه الفضيحة ، ولم يلحقك منهن إمتعاض ولا غيره . . (٧)

ولم يكن الناس جميعا شركاء في هذا الجذب والخراب الذي حصل بالدولة الاسلامية في جميع بقاعها من خراسان حتى شمال أفريقية ، بل كانت هناك طبقة ناعمة مترفة تحظى بالخير كله . ويمكن أن نلقى نظرة على ما خلفه الحاكم بأمر الله نفسه بعد موته :

« وأما ما خلفه الحاكم من المال فشيء كثير . قيل : أنه ورد عليه أيام خلافته رسول ملك الروم ، فأمر الحاكم بزيئة القصر ، قالت السيدة رشيدة عمة الحاكم : فأخرج أعدالا مكتوبا على بعضها : الحادى والثلاثون والثلاثمائة وكان فى الأعدال الديباج المنرز بالذهب ، فأخرج ذلك وفرش الديوان وعلق فى حيطانه حتى صار الايوان يتلأل بالذهب وعلق فى صدره العسجدة ، وهى درقة من ذهب مكللة بفاخر الجواهر يضىء لها ما حولها ، إذا وقعت عليها الشمس لا تطيق العيون النظر إليها . وأيضا تما يدل على كثرة ماله ما خلفته ابنته ست مصر بعد موتها ، فخلفت شيئا كثيرا يطول الشرح فى ذكره ، من ذلك ثمانية آلاف جارية - قال المقرئى

(١) ابن تيمى برقى : النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨٢ حوادث سنة ٥٢٨٦ هـ

وغيره - ونيف وثمانون ذيرا صيفيا ملوءة جميعا مسكا ، ووجد لها جوهر نفيس من جملته قطعة ياقوت زنتها عشرة مثاقيل . وكان أنقطاعها في السنة خمسين ألف دينار ، وكانت مع ذلك كريمة سمحة ، والشئ بالشئ يذكر ، (١) .

هذه الثروات الطائلة ما كانت تستغل من أجل الناس أو نشر العمران في أرجاء البلاد، وإنما كان مال المسلمين ينفق معظمه في معصية الله، رغم أن الاقتصاديين العرب من أمثال ابن سلام في القرن الثالث (٢) قد حدد في كتابه الفقهى طبقات الفقراء والمساكين وإستحقاقهم من الصدقات فقال (٣) .

• قال : حدثنا اسماعيل بن جعفر عن شريك بن عبدالله ابن أبي نمير عن عطاء بن يسار عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
• ليس المسكين الذي ترده التمرة والتمرتان واللقمة واللقمتان ، ولكن المسكين المتعفف ، افروا إن شئتم (لا يسألون الناس الحافا) (٤) قال أبو حنيفة : فهذا فصل ما بين الفقير والمسكين .

وقد فصلت العلماء أيضا بين القانع ، والمعتز ، والبائس والفقير . وهم جميعا من أهل الصدقة والأطعام .

فاذا كان ذلك حال طبقة من طبقات المجتمع الاسلامي في القرنين الثاني والثالث حيث كانت الدولة متماسكة ببعض الشئ من الناحيتين الاقتصادية والسياسية ، فكيف أصبح الناس في القرنين التاليين - الرابع والخامس - وقد أصبح الخليفة

(١) نفس المرجع : النجوم الزهرة ج ١ ص ١٩٢ حوادث سنة ٢٨٦ هـ

(٢) ولد سنة ١٥٤ هـ وتوفي سنة ٢٢٤ هـ (كتابه : الاموال ص ٢٣) وترجم له الحافظ الذهبي في كتابه تاريخ دول الاسلام .

(٣) أبو حنيفة ابن سلام : الاموال ص ٦٠٣ ، ٦٠٤

(٤) رواية الامام أحمد والبخاري مسلم وغيرهما .

العباسي رمزا فقط يلعب به الامراء البويهيون في بغداد بينما وقت الشام في حروب
إفريقية متصلة ، وتهديد مستمر من الدولة البيزنطية ، وكذلك مصر - دولة الاسلام
والعروبة - يلعب بمقدراتها حاكم غريب الأطوار ، ودعوة فاطمية تبغى السيطرة
على قلب بغداد السنية ولا تنظر الى الاصلاحات الداخلية نظرة جادة : حتى لقد
أدى الامر إلى أن وقت مصر والشام معا بين برائن القحط والوباء في النصف
الأول من القرن الخامس الهجري نتيجة لسياسة طويلة من اهمال الحكام والامراء
وقادة الجيوش .

وفي سنة ٤٤٨ هـ أصاب مصر والشام ما أصاب غيرهما من القحط والوباء
حتى أكل الناس الميتة وبلغت الرمادة والسفرجلة ديناراً ، وكذا الخيارة واللينولمة
وانقطع ماء النيل . (١)

ولم ينج العلماء والباحثون من وطأة هذا الفقر ، فقد كانوا يعانون من
قلة الرزق وقلة المورد ، ونضوب المدين : ، وقد ألف أحد الظرفاء كتاباً سماه
« الفلاكة والمفاوكين » أي الفقر والفقراء حكى فيه أمثلة كثيرة من العلماء الذين
أصيبوا بالفقر . من ذلك ما حكاه عن التبريزي الأديب المشهور من أنه أراد
عالمًا يشرح له كتاباً معجماً فوصف له أبو العلاء المعري وكان بعيداً عنه ، فحمل
الكتاب في خرج على ظهره ، ومشى طويلاً ، حتى بال المرق الكتاب وأتلفه . وكان
يظن بعد ذلك أنه أصابه مطر . (٢)

كما انتفت الثقة بين الحاكم والمحكوم ، فكان جباة الأموال يجهدون أنفسهم في
التنقيب عن أصحاب الأموال ليصادروا أموالهم دون وجه حق الأمر الذي أدى

(١) محمد سليم الجندى : الجامع في اخبار ابن لامله ص ١١٧ قلاع ابن الحمير
اللينولمة ، كذا في الأصل . أما اللينولمة ، وهي نوع من الزهر ينبت في المياه يستعمل
في الدواء (الجندى) .

(٢) أحمد أمين : ظهر الاسلام ج ٢ ص ٩ .

بالكثيرين إلى إخفاء أموالهم وحبس خيراتهم عن عامة الناس أو تشييط
الحياة الاقتصادية :

وكانت المصادر عند إحتياج الخلفاء والأمراء للأموال. ولذلك شاعت
عادة خزن الأموال وإخفاؤها في غير مظانها ، كالدفن في الأرض ونحو ذلك .
حتى حكوا أنه من حسن حظ أمير من بني بويه أن إحتاج إلى مال كثير يصرفه
على الجند ، وإلا شغبوا ، فصادف أن رأى ثعباناً يختبئ في السقف ، فأمر بالبحث
عنه فوجدت غرفة فوق السقف وفوقها دور آخر علوي ووجدت هذه الغرفة
مملوءة بالذهب المخزون في الخفاء ففرج ذلك كربه ، وأزال شدته وكم وجد في
في المحيطان وتحت الأرض من أموال مخزونة في القصور (١).

وما هذا معز الدولة بن بويه يوزع الأراضي على أجناده ، ويصادرها من
أصحابها الأصليين ليكافئ بها أصحابه ، فخربت وهجرها أهلها ، وتركوها تنهب
للربار والجذب وترك الأجناد الاهتمام بمشارب القرى وتسوية طرقها وهيكلت
ويطل الكثير منها وأخذ غلمان المقتولين في الظلم وتحويل المأجل فكان أحدهم
إذا عجز الحاصل تممه بمصادرتها (٢) .

وكانت نتيجة هذه السياسية الاقتصادية الناشئة أن انتشر الجوع والأفلاس
وسادت الأوبئة أنحاء بغداد . وهي قطب الدولة الإسلامية ومضرب الأمثال
في الترف والنعيم والثروة ، ولم تمض سنة على بغداد حتى إشتد الغلاء بها فأكل
الناس الميتة والسنائير والكلاب وأكل الناس خروب الشوك وكانوا يسلقون حبه
ويأكلونه فيلحق الناس أمراض أورام في أحشائهم وكثر فيهم الموت حتى عجز
الناس عن دفن الموتى فكانت الكلاب تأكل لحومهم وأنحد كثير من أهل بغداد

(١) أحمد أمين : ظهر الإسلام ج ٢ ص ٨٠٧

(٢) محمد الحفري : محاضرات تاريخ الامم الإسلامية (الدولة العباسية) ص

إلى البصرة فأتى أكثرهم في الطريق وبيعت الدور والمقارن بالخسبز . فكان نظام الاقطاعات أول فساد بالعراق لأنه أضعف هممة الفلاحين الذين يقومون بزرع الارض وإصلاحها وتنميتها (١) ولاشك أن هذه الصورة القائمة لمجتمع يأكل الناس فيه الشوك ، وينفقون كما تنفق الماشية ، وبأن كلون الكلاب الميتة دليل قاطع يشجب كل الانظمة الاجتماعية الاقطاعية القائمة حينذاك في أنحاء الدولة الإسلامية حتى لقد استحال الحكم أنفسهم إلى لصوص ، وكانوا يعقدون الاتفاقات السرية بينهم وبين الشطار ليتقسموا معهم ما لهم الحرام نظير أن يطلقوا أيديهم في رقاب الناس وأموالهم ويكفوا عنهم الشرطة .

وفي سنة ٢٣١ هـ — ٩٤٢ م استطاع ابن حمدي ، وهو لص ظهر ببغداد على رأس جماعة من أصحابه ، أن يذهب أموال أهل بغداد ، وكان قد أعين السلطات أمره وخلع عليه ابن شيرزاد ، ووافقه على أن يصحح في كل شهر خمسة عشر ألف دينار بما يسرقه هو وأصحابه فكان يستوفيها ويأخذ البراءات وروزات الجبهد بما يؤديه أولا فاولا (٢) .

وأصبحت أموال الناس مباحة للحاكم وللصوص معاً ، حتى لقد أصبحت المواريث أيضاً تصادر بما جعل ابن المتمر يقول في أرجوزته (٣) :

وويل من مات أبوه موسرا	أليس هذا محكما مشهرا
وطال في دار البلاء سجنه	وقيل من يدري بأنك ابنه
فقال جيرانى ومن يعرفنى	فنتفوا سباله حق فقى
وأسرفوا فى لكمة ودفعه	وانطلقت أكفهم فى صفعه
ولم يزل فى أضيق الحبوس	حق رمى لهم بالكيس

(١) نفس المصدر السابق ص ٥٢٠ .

(٢) آدم متر : تاريخ الحضارة الإسلامية ج ١ ص ٩ .

(٣) أحمد أمين . ظهر الاسلام ج ٢ ص ٩ .

والغريب أن ذلك الأمير العظيم سيف الدولة الذي يعتبر الرقعة المضيفة في تاريخ القرن الرابع الهجرى كان يظلم أيضا الناس في أموالهم بالمصادرة :

« وعين أبو حسين الرقى قاضيا على حلب فكان يصادر التركات ويقول: التركة لسيف الدولة وليس لأبي حسين إلا أخذ الجمالة وشاع بين الناس : « من هلك فليسيف الدولة ما ملك ، . . ولذلك اجتهد الحكام أن ينكروا الوراثة ويحملوا من مات مات عن غير وارث ليستولى على تركته، (١) .

وكان سيف الارهاب مسلطا فوق رقاب كبار التجار وصغارهم على السواء حتى اضطر أغنيائهم إلى إيداع أموالهم عند فقراء الناس ليجدوا ما يقتاتون به إذا ما تعرضوا للمصادرة أو التعذيب من أجل انتزاع اعتراف كاذب منهم بأن السلطان قد أودع عندهم أمواله ، وأن من حق ولي الأمر حينئذ أن يصادر ما يشاء من الأموال لأنها أمراه أودعها عند أولئك التجار الأغنياء . وكان التعذيب يجبرهم على ترك أموالهم للسلطان كما نرى في أرجوزة ابن المعتز (٢) :

وتاجر ذى جواهر ومال	كان من الله بأحسن حال
فيل له عندك للسلطان	ودائع غالية الأثمان
فقال لا والله ما عندي له	صغيرة من ذا ولا جلييلة
ولأنما ربحت في التجارة	ولم أكن في المال ذا خسارة
فدخنوه بدخان التبن	وأوقدوه بنفثال اللين (٣)
حتى إذا مل الحياة وضجر	وقال ليت المال جما في سقر
أعطاهم ما طلبوا فأطلقا	يستعمل المشى ويمشى العنقا (٤)

(١) نفس المصدر السابق ج ٢ ص ٩ .

(٢) أحمد أمين : ظن الاسلام ج ٢ ص ٩ .

(٣) النقال : جلد يسط تحت الطاحون ليسقط عليه الدقيق .

(٤) العنق : الامراع لى السير .

وتمثل هذه الأرجوزة منظراً أليماً لذلك التاجر الذي يساق كرها إلى الاعتراف بأن أمرال السلطان مودعة عنده ، فيحلف بأغلظ الإيمان أن أمواله رزق حلال من عرقه وتجارته وسعيه وكده ، ويؤكد لجلاذيه أن السلطان لم يودع عنده وديعة صغيرة أو كبيرة وأن مصدر أمواله هو توفيقه في التجارة واجتنابه المحسرة . فليجأ جلاذوه إلى سلاح التعذيب الرهيب بواسطة النار الموقدة ، حتى إذا انهارت مقاومته وأصبح عليه أن يختار بين ماله وحياته ، أرشدهم عن خزائنه لينهبوها وانطلق يشتم المال ويسب الثروة ويشتري حريته وحياته أيضاً بكل ما يملك . لقد أصبح الفقير في ذلك العصر يعاني الجوع والحرمان والعري . وأصبح الغنى يعاني الخوف والتهديد بالمصادرة والاغتيال ، فأى حيرة تمرى الإنسان حينئذ في ظل نظام اقتصادى فاسد لا أخلاق له ولا ضميراً .

وكانت هذه الثروات الهائلة التى تصب صبا في بطون الحكام تنفق في الترف والبذخ حتى لقد كانوا يضمنون على أهل العلم والأذكىاء بالاعطيات اللازمة ليعيشوا عيشة إنسانية كريمة ، ووجدت أشعار كثيرة في هذا العصر يذكر فيها أن الفقر يلازم العقل والغنى يلازم الجهل مثل الذى يقول :

لانى رأيت الدهر فى حانته	يمنح حظ المساقل الجاهلا
وما أرانى نائلا ثروة	كأنه يحسبنى عاقلا

ومثل قوله :

وقائلة ما بال مثلك خاملا أ	أنت ضعيف الرأى أم أنت عاجز
فقلت لها : ذنبى إلى القوم أنى	لما لم يحوزوه من المجد حائز
وما فاتنى شيء سوى الحظ وحده	وأما المعالى فهى عندى غرائز

بينما كانوا يسرفون كل الإسراف فى كثير من النواحي التى تغضب الله وتنافى مظهر الدولة الإسلامية فقد ورثوا مفاسد الدولة الساسانية الفارسية وزادوا

عليها ، وتماجنوا وعبثوا حتى أصبح المجنون والعبث سمة مميزة من سمات العصر العباسي : أوله وثانيه . ويصف الدكتور شوقي ضيف حالة المجنون التي سادت ذلك العصر بقوله (١) :

« ورث المجتمع العباسي كل ما كان في المجتمع الساساني الفارسي من أدوات لهو ومجون وساهد على ذلك ما دفعت اليه الثورة العباسية من حرية مسرقة ، فاذا القرس المنتصرون يمعنون في مجونهم ويمعن معهم الناس ، فقد مضوا يعبون الخمر عبا ويمحتسون كتوسها حق الثمالة ، وحكامهم من عايشوهم حتى أصبح الادماني عليها ظاهرة عامة على الرغم من نهى القرآن الكريم عنها وحضه على اجتنابها إذ يقول عز شأنه : (إنما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون . إنما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الخمر والميسر ويصدكم عن ذكر الله وعن الصلاة فهل أنتم متتهون) .

وكان من أسباب انتشارها وإقبال الناس عليها أن أدى اجتهاد بعض فقهاء العراق إلى تحليل بعض الانبذة كنبذ التمر والزبيب المطبوخ أدنى طبخ ونبيذ العسل والبر والتين . فشرب الخلفاء هذه الانبذة وشربها الناس .

ولم يقف الامر عند حد الخمر وإدمانها ، وإدمانها ، وإنما تعداه إلى سباق بين السادة في امتلاك الرقيق والجواري ، وإنفاق الأموال الطائلة على شرائها .

« ويخيل إلى الانسان أنه لم يبق في بغداد ولا في الكوفة ولا في البصرة سرى إلا عمل على أن يقتنى قينة أو قيانا يشعن المرح في داره وكان من لا يستطيع اقتناء قينة يمكنه أن يستأجر من المقينين إحدى قياتهم لتغنيه ليلة أو ليلالي متصلة (٢) .

وبينما كان الناس من العامة يعانون من شظف العيش ، وبينما كان العبيد الأباق

(١) د : شوقي ضيف « العصر العباسي الاول ص ٦٥ .

(٢) د : شوقي ضيف « العصر العباسي الاول ص ٦٢ .

يهربون من سادتهم لظلمهم وسوء معاملتهم كانت الاموال والهدايا تغدق بسخاء على الائمة والجوارى الجميلات .

« وكن يتبارين في التهادى بالتحف الثمينة ، من ذلك ما يروى عن مؤسسة تجارية المأمون من أنها أهدت إلى متيم الهاشمية بخارية على يد هشام في يوم احتجمت فيه مختقة (قلادة) في وسطها حبة - لها قيمة جليلة - كبيرة وعن يمين الحبة ويسارها أربع يوافيت وأربع زمردات وما بينها من شذور الذهب ، وغمستها في الغالية ، (١) .

وكانت بعض المؤلفات تكتب في أوصاف الجوارى من شتى الاجناس كذلك الرسالة التي كتبها ابن بطلان وصنف فيها الجوارى والائمة ، وبين محاسن كل جنس ومساوئه فقال : إن التركيات قد جمعن الحسن والبياض ، ووجوهن مائلة إل الجهامة ، وعيونهن مع صغرهما ذات حلوة وقد يوجد فيهن السمراء الاسيلة . وقد ودهن ما بين الربع والقمر ، والطول فيهن قليل ومليحتن غاية ، وقبيحتن آية ، وهن كنوز الاولاد - معادن النسل فلما يتنق في اولادهن وحش ولا ردى التركيب فيهن فطانة ولبانة (٢) .

ولم يقتنع الحكام وسراة الناس بامتلاك الجوارى اللاقى أشمن الفساد والانحلال الخلقي بل اتجهوا إلى شراء النامان وشمقم حتى لقد روى أبو اسحاق الصائى أنه كان لمعز الدولة غلام تركى يدعى تكيز البجامدار ، أمرد رومى الوجه ، منهمك في الشرب لا يعرف الصبر ولا يفارق اللعب واللهو ، ولفرط ميل معز الدولة اليه وشدة إعجابه به ، جعله رئيس سرية جردما لحرب بنى حمدان ، وكان المملى يستظرفه ويستحسن صورته ، ويرى انه من عدد الهوى لامن عدد الوغى ، فقال فيه :

(١) نفس المرجع السابق ص ٦٥ .

(٢) احمد أمين : ظهر الاسلام ج ١ ص ٤٤

ظبي يرق الماء في وجناته ويرق عوده
ويكاد من شبه العذارى فيه ان تبدو نهوده
ناطوا بمقصد خصره سيفاً ومنطقة تؤوده
جملوه قائد عسكر ضاع الرعيل ومن يقوده

فما أسرع أن كانت الدائرة على هذا القائد (١).

ولقد أصبح المجتمع نهبا لأمثال هؤلاء الخثين ، وأصبح الدخل الأكبر يذهب لمن لا يحسن تصريفه في وجهه الصحيح ، ولهذا ساءت الأحوال الاقتصادية سوءا كبيرا كما بينا ، وانتشرت المفاسد وانهارت القيم السامية ذلك لأن الحركام قد بعدوا عن الأسس السليمة والقواعد التي وضعها دينهم الخفيف لتنظيم العلاقات الاقتصادية ، وما هوذا أبو عبيد ابن سلام . يورد في باب (حى الأرض ذات الكلاء والماء) ذلك المبدأ الإسلامى العظيم في تقسيم الثروة فيقول : « قال : حدثنا يزيد عن جرير بن عثمان عن حبان ، أو حيان ابن زيد الشرعبي عن رجل من قومه قال ، وكانت فيه سرعة وكان في غزاة ، فكان يذب الدواب عن رحله فزجره رجل من المهاجرين عما يصنع ، فلم يلتفت اليه . فقال : « لقد صحبت الرسول الله ﷺ ثلاث سنين قال : فلما سمعته يذكر النبي ﷺ سقط في يديه وأقبل يمتدح اليه . فقال : صحبت رسول الله ﷺ ثلاث سنين فسمعتة يقول :

الناس شركاء في الماء والكلاء والنار (٢) .

هذا الحديث الشريف الذى يعطى للانسان حقه في استغلال الموارد الطبيعية ويسوى بين البشر جميعا في الانتفاع بها لم يكن أمام طبقة السادة في العصر

(١) أحمد أمين : ظهر الاسلام ج ١ ص ٢٦ .

(٢) أبو عبيد : الاموال ص ٢٩٤ ، ٢٩٥ .

العباسي الذين احتكروا لأنفسهم حق الحياة ، وجاروا على الأرض فصادروها واحتكروها ، وعلى الأموال فانتهبوها وعلى الاعراض أيضا فتهكوها ، وعلى التركات والموارث فاستلبوها ثم انطلقوا يعقدون الصفقات مع الصوص والعيارين والشطار وينفقون كل ذلك في معصية الخالق . فسلط الله عليهم الاوبئة والمجاعات والحروب وأصبحت الدولة الاسلامية الزاهية وقد ارتدت الاثواب المهلهلة ونخم عليها شبح البؤس والفاقة .

الفصل الثاني

الحياة السياسية

أولا : الحياة السياسية في بغداد :

أ - ضعف الخلفاء :

كانت بغداد قلب الدولة الإسلامية النابض ، منها تتفرع شرايين الحياة الفكرية والثقافية ، وإليها يقصد الشعراء والفلاسفة ، وفيها تتماوج التيارات السياسية المتضاربة وتتصارع الأهواء العنصرية بغية الوصول إلى مراكز السطوة والجاه . والمعروف أن الدولة العباسية قامت على أكفاف الفرس ، وأنها استقطبت حولها كثيرا من العناصر الغريبة عن العروبة .

والواضح أن سياسة الخلفاء العباسيين في الاعتماد على العناصر الغريبة والأجنبية لم تكن سارية في بغداد فقط ، وإنما امتدت آثارها إلى جميع الأمصار التابعة للخلافة العباسية التي أخذت في الضعف التدريجي نتيجة لضعف سلطان الخليفة العباسي الذي شغله التحلي بالآلقاب الفخمة ، وانغمس في لذائذ الحياة ومظاهرها الفانية حتى لقد تغنوا في رسوم دار الخلافة وأسرفوا فيها إسرافا واضحا ، كما تنالك الخلفاء العباسيون بعد سريان الضعف إلى نفوذهم على الألفاظ والألقاب يضيفونها إلى أسمائهم . وكان كاتب الخليفة القادر (٣٨١ - ٤٢٢ هـ = ٩٩١ - ١٠٣١ م) أول من أخرج في ذكر الخليفة وصفه بالحضرة المقدسة النبوية ، إختراعا جعله قرية ، فصار سنة ، ومضى في ذلك حتى خرق العرف والمادة فكتب عن الخليفة بالخدمة ، وتصرف في ذلك حتى قال : قالت الخدمة وفعلت الخدمة ، وسئلت الخدمة ، حتى رأيت بخط أبي الحسن ابن أبي الشوارب

القاضي في رجمة رقعة : خادم الخدمة الشريفة فلان بن فلان (١) غير أن النفوذ الحقيقي للخليفة لم يكن يتعدى أسوار قصره لأن نفوذ الأمراء كان يطغى على هيبة الخليفة الحقيقية الذي لم يملك من مظاهر الخلافة إلا أن يضرب بعلى باب داره بالدبابدب والطبول ، وكانت من علامات سيادة الخليفة ببغداد أن يضرب على باب داره بالدبابدب والطبول والأبواق في أوقات الصلوات الخمس ، وكان لا يوقف ذلك إلا في أيام العزاء بدار الخلافة ، (٢) .

أما الحقيقة المؤسفة فهي أن أمير المؤمنين كان يتصاغر كثيراً أمام الأمراء الذين يملكون عزله وتنصيب سواه ولذلك فقد كان يتودد إليهم بما أنقص من هيبة الخليفة أمام أمرائه ، ومن ذلك أن بحكم القائد التركي كان من عادته في داره وحشمه ألا يشرب الماء إذا جاءوه به إلا بعد أن يذوقه بين يديه من جاء به ، وعلم الخليفة الراضي (٣) بذلك فاستعمل معه ما يعمل له في منزله ، فكان إذا حمل شيء وضع بين يدي الراضي أولاً ، فأكل منه ، ثم يوضع بين يدي بحكم ، وجرى ذلك في كل ما يوضع بين يديه ، وكان بحكم يستغنى الراضي من هذا فلا يعفيه (٤) .

وبدل هذا النص على تصاغر هذا الخليفة أمام أميره ، بل يدل على تناقص

(١) آدم متر : تاريخ الحضارة الإسلامية ج ١ ص ١٩٦ قلا عن كتاب الوزراء لطلال العاصي (المتوفى عام ٨٤٤٧ هـ - ١٠٥٥) ص ١٥٢ .

(٢) آدم متر : تاريخ الحضارة الإسلامية ج ١ ص ١٩٥ .

(٣) الخليفة الراضي : هو أبو العباسي أحمد بن المقتدر بن أبي أحمد الموفق طليحة ابن المتوكل وأمه أم ولد اسمها ظلوم ولد سنة ٢٩٧ وبويع بالخلافة ببغداد عام ٤٠٥ جادي الأولى سنة ٢٢٢ هـ (٢٣ أبريل سنة ٩٣٤ م) ولم يزل خليفة إلى أن تولى في منتصف ربيع الأول سنة ٣٢٩ هـ (٨ ديسمبر سنة ٩٤٠ م) فكانت مدته ست سنين وعشرة أشهر وعشرة أيام (محاضرات الأمم الإسلامية - محمد الحفري ص ٤٩٢) .

(٤) آدم متر : تاريخ الحضارة الإسلامية ج ١ ص ٢٠٣ .

هيئة الخليفة الذى أصبح يدارى وينافق مراكر القوة فى بغداد . وكان الخليفة المستكفى من بعده أسيراً لامرأة فارسية سيئه الخلق والدين ، وقد تعرض بلاط الخلافة لأكبر ما أنقص هيئته فى عهد المستكفى^(١) (٣٣٣ - ٩٤٦ م) لأنه وقع فى سلطان امرأة فارسية مستبدة تسمى حسن ، والتف إلى حسن نفر من كانوا معها على الأصول القبيحة . وكانت تتولى عرض العلمان والحجاب فى قصر الخليفة فى مجلس يقال له الخودان ، لم يكن يصل إليه إلا وزير أو صاحب ، فانخرقت الهيبة بهذه المرأة ، وذهبت الرسوم التى كانت للخلافة ، وصارت الدار طريقاً لكل من لم يرها ، وكان كل من وصل إلى المستكفى أجلسه بين يديه .

وأرادت هذه المرأة أن تأمن توزون وتصاح قلبه ، فجعلت الخليفة يدعوه ويكرمه بما لا يسمح به أحد من الخلفاء قبله ، فكان يأكل معه على مائدة واحدة ،^(٢) :

وتحكم النساء فى مصائر الخلافة ، وأسهمن فى إضفاف هيئة الخلفاء وكانت تنفق عليهن الارزاق الوفيرة التى يضمن بها فى الانفاق على وجوه البر والتقوى والصلاح ، وقد ذكر الخوارزمى ما زعمه البعض من أن المتوكل كان له اثنا عشر ألف جارية^(٣) ، ويقول المسعودى أنه كان له أربعة آلاف سرية ، وفى أحد المخطوطات أربعمائة^(٤) وكان على رأس نساء القصر حوالى ٣٠٠ قهرمانتان أحدهما للخليفة ، والاخرى للسيدة والدته .

ولم يبال الخلفاء بأصول النساء اللاتى يعامرونهن مما كانت سبباً فى اضطراب

(١) المستكفى هو أبو القاسم عبد الله المستكفى بالله بن المكتفى بن المعتز (الخفري : تاريخ الامم الاسلامية ص ٥٠٦)

(٢) ادم متز : تاريخ الحضارة الاسلامية - ١ ص ٢٠٣ .

(٣) رسائل الخوارزمى ص ١٢٧ قلا عن متز ص ٢٠٥ .

(٤) المروج للمسعودى ج ٧ ص ٢٧٦ قلا عن متز ص ٢٠٥ .

البلاط الخلفي ، وكثرة الفتن والدسائس والاعتقالات السياسية لكثرة الاجناس وتنافرها ، وسعى كل امرأة إلى محابة أبناء جنسها وقصر المناصب الرفيعة عليهم كما توارت فكرة الولاء للخليفة أو للدولة ، وحلت محلها فكرة الولاء للعنصر فقط بل لقد أدى هذا الامر إلى نتائج خطيرة مثل الصراع بين الاخوة والاشقاء كتلك الحرب التي نشبت بين الامين والمأمون نتيجة ذلك الصراع العنصري .

وكان اتخاذ الخليفة نساء من غير مبالاة بأصلهن ، وأن كان معظمهن من جوارى الترك والروم . سببا في إيجاد كثير من الاضطراب في البلاط وفي المناصب الإدارية العليا ، فكانت كل سيدة تحاي من يتصل بها من الاقارب والاولياء وترفعهم ما استطاعت .. وفي سنة ٣٠١ هـ استطاعت أم موسى الهاشمية قهرمانه السيدة أم الخليفة (١) أن تسعى في إسناد نقابة بني هاشم الطالبيين والعباسيين لآخياها ، فضج الهاشميون حتى ردوا النقابة إلى ابن النقيب السابق ، وقد أثبتت التجربة أن كثيرا من المنازعات مصدرها أم الخليفة وقد ذاق المتصلون بالخليفة وبال ذلك حتى أن الخليفة كان ينتخب أحيانا لأنه لا أم له رجاء أن تستقيم الأمور معه (٢) .

كما كان الخليفة المقتدر هذا يبالغ في إقتناء الخدم والخصيان ، وينفق هلي زينتهم وما كلهم وملابسهم المبالغ الطائلة ، وكان في دار المقتدر حوالي عام ٣٠٠ هـ ٩١٢ م أحد عشر ألفا من الخدم الخصيان (٣) ، وفي رواية أخرى أنه كان بها

(١) السيدة هي أم الخليفة المقتدر جعفر المقتدر بالله بن أبي أحمد بن المتوكل .. ولد سنة ٢٨٢ هـ - وبويج بالخلافة بعد وفاة أخيه (توفي أخوه المكتفي سنة ٢٩٥ هـ) ولم يزل خليفة إلى أن قتل في ٢٨ شوال سنة ٣٢٠ هـ (١ نوفمبر ٩٣٢ م) فكانت مدته ٢٤ سنة و ١١ شهرا و ١٦ يوما الخصري (ص ٤٥٧) .

(٢) آدم متز : تاريخ الحضارة الاسلامية ج ١ ص ٢٠٦ .

(٣) تاريخ بغداد ط سلون ص ٩ ، ٤٩ ، نقلا عن القاضي الخنوصي (المتوفى عام ٤٤٧ هـ - ١٠٥٥ م وأبو الحسن ج ٢ ص ٢٤٨ - متز - ج ١ ص ٢٠٦) .

سبعة آلاف خادم وسبعمائة حاجب (١).

ولا عجب بعد ذلك أن تتردى الأحوال في بغداد تردياً رهيباً ، وأن تقلص سلطة الدولة إلى الدرجة التي تتيح الفرصة للصوم أن يعملوا فيها السلب والنهب حتى لقد أصبحت بغداد ، هي التي قد تنكرت لها الأيام ، وذلك منذ عام ٥١٣ هـ ٩٢٧ م حين أزهجها العيارون ، وعاثوا فيها فساداً ، وأعملوا فيها النهب (٢) لأول مرة ، ثم صار أمرها يتفاهم كلما ضعفت الحكومة وكانت أسوأ أيامها السنوات التي أفلت فيها الزمام من يد الحكومة فيما بين مقتل مجسم ودخول بني بويه أي ما بين عامي ٣٢٩ ، ٣٣٤ هـ (٣).

ولم يكن ذلك ليحدث لو كانت شخصية الدولة مهابة وكرامة الخليفة محفوظة لدى الناس .

ب - استبداد الأمراء - بنو بويه :

أدت سياسة الخلفاء العباسيين الفاشلة إلى غروب شمس الخلافة رويداً رويداً حتى أصبح الخليفة غير قادر على الاحتفاظ بمظاهر السيادة الشكلية مثل حقه في تنصيب وزير يكون عوناً في إدارة البلاد ، أو إقامة الخطبة له في المساجد ، إلى درجة أن الأمير محمد بن ياقوت حاول أن يتعدى على بعض رسوم الخلافة في عهد الخليفة الراضي (٤) (٢٢٢ هـ - ٢٢٩ هـ) . وذلك بأن أمر خطباء المساجد في

(١) تاريخ بغداد ص ٥١ - متر ج ١ ص ٢٠٦ .

(٢) وصف أحوال بغداد وما آلت إليه في ابن الأثير ج ٨ ص ١٢٦ ، ١٦٢ .

(٣) آدم متر : تاريخ الحضارة الإسلامية ج ١ ص ٩ .

(٤) كانت الكلمة العليا في أول عهد الراضي لوزير ابن مقله - واجيه محمد بن ياقوت - هما اللذان كان بأيديهما الحل والعقد في البلاد . وفي سنة ٣٢٣ هـ - نظر ابن مقله لوجود محمد بن ياقوت قد نجس في البلاد بأسرها وأنه هو لم يجد يديه تنهض لعمى به إلى الراضي وأدام الحماية فبان ما أراد . (الخضري ص ١٩٤) .

بغداد أن يذكر اسمه بعد الخليفة في الدعاء ، ونفذ الخطباء أمره في صلاة الجمعة ، ولما بلغ الراضى هذا التعدى الواضح على رسوم الخلافة غضب وأمر بطرد أولئك الخطباء الذين نفذوا أمر الأمير وأحل آخرين محلهم (١) ، غير أن هذا لم يحل دون اتخاذ أمير الأمراء وبجكم ، خطوة أكثر جرأة بأن نقش صورته على الدينار والدرهم ، فلما رأى الخليفة الراضى هذا اكتفى بأن اغتم كثيرا ولم يجرؤ على نحو صورة الأمير الطاغية من وجه السكة إلا بعد أن اغتيل بنجكم فحيت صورته التي كانت تمثله في كامل سلاحه وقد كتب تحتها :

إنما العزفا علم للامير المعظم سيد الناس بجكم (٢)

وكانت الطبول تدق في الصلوات الخمس أمام باب القصر الخلفي ماعدا أيام الحداد إلا أن ذلك لم يصبح امتيازاً للخليفة وحده ، وقد حاول الخليفة أن يحافظ على هذه المزية ويحول دون اتخاذ الأمراء لها ولكن ذلك لم يدم ففي عام ٥٣٦٨ هـ - ٩٧٨ م أمر الخليفة بأن تضرب الدباب على باب عضد الدولة في أوقات الصلوات الثلاث : الغداة والمغرب والعشاء ، وفي عام ٥٤١٨ هـ - ١٠٢٧ م أذن الخليفة بعد إلباء لجلال الدولة بأن يضرب الطبل أمام دار الأمير خمسا ، كما هو الحال بالنسبة للخليفة تماما ، (٣)

وهذا يعني أن الأمور الشكلية التي كانت تميز الخليفة عن غيره قد تلاشت وشارك فيها غيره من الأمراء العظام الذين حاطوا أنفسهم بكل مظاهر الفخامة والاحترام وكان الخلفاء كانوا يدركون نقطة الضعف عند أعوانهم أولئك فكانوا ينفقون عليهم من الألقاب الفخمة الرنانة ما يثير العجب والدهشة ، ولقد كانت كلها ألقاب

(١) هلال بن الصابي : رسوم دار الخلافة ص ١٣٣ .

(٢) المسعودي : مروج الذهب ج ٢ ص ٢ ج ٢ ص ٥٢٩ .

(٣) آدم . نتل : تاريخ الحضارة الإسلامية ج ١ ص ١٩٥ .

بملكة في غير موضعها حتى لقد تنبه البيروني إلى خطورة هذا الأسراف فقال :

« وبذر العباس لما لقبوا أعوانهم بالألقاب الكاذبة ، وسووا فيها بين الموالي والمعادى ، ونسبواهم إلى الدولة بأسرهم ضاعت دولتهم (١) » .

وبرلغ في هذه الألقاب مبالغة شديدة حتى أصبحت صفات الله تعالى على القواد والامراء في عهد البويهيين « وكان البويهيون أول من سموا وزراءهم بأسماء مما ينبغي أن يطلق على الله مثل : الاوحد ، وكافي الكفاة ، وأوحد الكفاة ، وجاوز نفر هذا الحد ، فسموا انفسهم بأمير العالم وسيد الامراء ولذلك يقول البيروني بعد ذكره ما تقدم « فأذاقهم الله الحزى في الحياة الدنيا وأظهر لهم واغيرهم عجزهم ، (٢) » .

وكانت هذه الألقاب تثير غضب الشعب المؤمن ، إذا كان الناس يرون فيها تطاولا على ذات الله وعظمته ، وكان العامة في هذا أكثر ادراكا ووعيا من الخلفاء الذين اتخذوا من توزيع الألقاب وبعثتها رشوة حقيقية إذ كان الأمير الذي ينعم باللقب يرسل الهدايا والخلع الثمينة إلى القصر الخلفي .

« ولم تكن ثمة قيمة حقيقية إلا للألقاب التي يمنحها الخليفة ، وكان يدفع له من أجلها الشيء الكثير ، وكان ذلك أكبر أبواب دخله في أواخر القرن الرابع الهجري فبعد أن لقب أمير بغداد بمالك الدولة في سنة ٤٢٣ هـ - ١٠٣١ م بعث للخليفة المطافا كثيرة ، وقد أرسلها قبل التلقيب وأن كان قد أحب أن يلقب أولا ثم يرسلها (٣) » .

(١) البيروني : الآثار الباقية ص ١٣٢ - توفي البيروني عام ٤٤٧ هـ .

(٢) البيروني الآثار الباقية ص ١٣٤ - آدم متز : تاريخ الحضارة الإسلامية ص ١٩٧ .

(٣) آد. متز : تاريخ الحضارة الإسلامية ج ١ ص ١٩٨ .

ويقع آدم مثز في خطأ كبير حين يتصور أن الالقاب التي كان يعطيها الخليفة ذات قيمة فما هو ذا نفس النص يعترف بأن أمير بغداد أرسل الرشاوى إلى الخليفة قبل أن يعطيه اللقب ، وكان يفضل أن يرسلها بعد اعطائه اللقب أما تخايبنا منه بأن يظن الناس أن الهدايا أرسلت مقابل اللقب وأما خوفا منه أن تذهب الهدايا ولا يأتى اللقب بعدها وهذا هو الاغلب في ظنى إذ أن الثقة كانت ضعيفة ضعفا شديدا بين الخلفاء والامراء وما أظن أن الخليفة كان مقتنعا بالالقب التي يبعثها ، أو أن صاحب اللقب نفسه كان يرى أنها ذات قيمة كبيرة من الناحية المعنوية لأنه اشتراها بالهدايا وكانت هذه الهدايا ألفى دينار ، وثلاثين ألف درهم وعشرة أثواب خز ، ومائة ثوب ديباج مرتفعة ، ومائة أخرى دونها ، وعشرين منا عودا ، وعشرة أمساء كافورا ، وألف مثقال عنبرا ، وألف مثقال مسكا ، وثلاثمائة مبخر صينى ، وأرسل أيضا هدايا أخرى لبعض رجال الحاشية ، (١)

ونفر العامة من هذه الالقاب نفورا شديدا حتى أنه عندما لقب جلال الدولة « شاهنشاه الاعظم ملك الملوك » سنة ٤٢٩ هـ - ١٠٣٧ م ، وهو اللقب الوثنى القديم ، فنفر العامة من ذلك ، ورموا الخطباء الذين ذكروه في المساجد بالآجر ، ووقعت فتنة ، ومع أن الفقهاء افتوا بأن هذه الاسماء إنما يعتبر فيها القصد والنية وأن ملك الملوك معناه ملك ملوك الأرض وليس فيه ما يوجب النكير ولا المماثلة بين المخلوق والخالق وأن هذا اللقب جائز ، كما جاز أن يقال: كافى الكفاة ، وقاضى القضاة ، فإن كثيرين من أهل الجدد والتدقيق لم يرضوا به ، (٢)

ويلقى هذا النص الاضواء على طبقة من الفقهاء ورجال الدين الذين وضعوا عليهم الدينى في خدمة الاغراض الدنيوية لطبقة الامراء ، ومحاولتهم تهدئة العامة

(١) المتنظم ص ١٧٤ ب من ملحوظ برلين عن آدم متر : تاريخ الحضارة الاسلامية

ج ١ ص ١٩٨ .

(٢) آدم متر : تاريخ الحضارة الاسلامية ج ١ ص ١٩٢ .

حين يشورون على طغيان الأمراء وتشبيههم في الألقاب بذات الله العظمى فكانوا يصدرون الفتاوى مبررين للخليفة الذي يعطى وللأمير الذي يدفع والمعاشية التي تستفيد غير ناظرين إلى ماضي الأمة الإسلامية وإلى تاريخ الرسول ﷺ والخلفاء الراشدين الذين كانوا مثالا للزهد والتعفف والبعد عن الألقاب. ولكنها الدولة في مرحلة انهيارها ، فن يأتي الخليفة بنفقات القصر وقد نصبت موارد الدولة ، وكانت نفقات دار الخلافة عظيمة جدا ، فكانت نفقات المخازن والمطابخ عشرة آلاف دينار في الشهر . وكان يطلق في كل شهر في جملة نفقات المطابخ ثمن المسك وحده ثلثمائة دينار ، مع أن الخليفة لم يكن يأكل طعاما فيه مسك ، ولا يطرح له إلا اليسير في الخشكنانج ، وكان يصرف للسقاين مائة وعشرون دينارا في الشهر ومائتا دينار لثمن الشمع والزيت ، وثلاثون دينارا للدوية ، وثلاثة آلاف دينار لنفقات خزائن الكسوة والخلع والطيب وحوائج الوضوء والحمام ونفقات خزائن السلاح وما يرم من الجواش والدروع ويتخذ من النشاب والاعلام ونفقات خزانة السروج والفرش ، (١).

وكان على الخليفة لكي يأتي بهذه النفقات الطائلة — مع نصوب موارد الدولة — أن يسرف في إعماده على بيع الألقاب للأمراء كمورد من موارد خزانته .

ولم يدم الأمر على هذا الحال لأن الخليفة أصبح عاجزا حتى عن التحكم في مصروفات قصره بعد أن حصر عليه الأمراء العظام وأصبحوا يصرفون له راتبه حتى أن معز الدولة البويهى ضيق تضيقا شديدا على الخليفة المستكفي سنة ٣٣٣ هـ وفي هذه السنة ، استولى معز الدولة على كل الأمور المالية من يد الخليفة وأقام

(١) كتاب الوزراء ص ١٦ ، ١٨ ، ١٠ ، ٣٥ عن آدم متر : تاريخ الحضارة

له لتفقت كل يوم ألفى درهم ، وهو أقل من نصف ما يحتاج اليه (١) ، وبعد ذلك بستين قطع عن الخليفة الألفى درهم وعوضه عنها ضياعا من ضياع البصرة وغيرها زيادة على قدر ضياع الخليفة بنحو مائتي ألف دينار في السنة ، ثم نقص لارتفاعها على عمر السنين إلى أن صار خمسين ألف دينار في السنة (٢) .

غير أن الملاحظ أن تعويض الخليفة باقطاعه بعض الضياع في البصرة لم يكن إلا خداعا ذلك لأن الأراضي قد لحقها البوار ونقصت غلتها وهاجر منها فلاحوها وكانت الأرض حينذاك عبثا على من يملكها ، فقد جفت وتشققت وأهملت المشروعات الزراعية كما بينا عن الحالة الاقتصادية .

وزاد الأمر سوءا حين أصبحت دار الخلافة عرضة للسلب والسرقة والاعتصاب بعد موت الخليفة أو خلعه أو اغتياله ، ثم جرت العادة منذ عام ٣٣٤ هـ - ٩٤٥ م أن تنهب دار الخليفة بعد موته أو خلعه حتى لا يبقى فيها شيء (٣) وفي سنة ٣٨١ هـ - ٩٩١ م لما خلع الطابع حول ما كان في دار الخلافة من المال والثياب والأواني والمصافي والفروش والآلات والرخام والخشب والساج والتماثيل والأبواب والشبابيك حتى خلت دار الخلافة (٤) .

(١) كانت تقفات الحضرة في أيام المتضد سبعة آلاف دينار في كل يوم (كتاب الوزراء ص ١٠) .

وفي سنة ٣٣٠ هـ - ٩٤١ م قدر لثغر تقفات دار الخلافة مائة وخمسون ألف درهم في السنة (كتاب العيون ص ٢٠٣ أ) من متر : تاريخ الحضرة ج ١ ص ٢٠٩ هـ .
(٢) متر : تاريخ الحضرة الإسلامية ج ١ ص ٢٠٩ ، ٢١٠ .

(٣) يحيى بن سعيد ص ٨٦ ب - ٨٧ أ . ومسكويه ج ٦ ص ١٢٤ . وللمامات الرازي أرسل بجكم القائم إلى دار الخلاف ، وأخذ فرشاً وآلات كان يستعملها (ابن الأثير ج ٨ ص ٢٧٦) ، ولما خلع الوزير في عام ٢٩٩ هـ - ٩١١ م نهبت داره وأخربت (كتاب الوزراء ص ٢٩ والمنتظم ص ١٤٠) متر : تاريخ الحضرة ج ١ ص ٢١٠ .

(٤) المنتظم ص ١٣٠ ت وابن الأثير ج ٩ ص ٥٥ ، ٥٦ - متر : تاريخ الحضرة ج ١ ص ٢١٠ .

هذا النص يدل على مدى الاهتزاز الذي ألم بمركز الخلافة العباسية ، حتى جبرؤ أولئك الامراء على العبث بها والهبو بمقدراتها . وضاعت هيبة الخليفة وحرمة قصره لأن القوة انتقلت من يده إلى يد الامراء ولأن الخلفاء كانوا ضعاف الشخصية ، منصرفين عن تدبير الدولة وإصلاح شئونها إلى نسايتهم وخمورهم وغلبانهم ومطاميتهم وسائر ألوان لهوهم فلهتهم ولحق البلاد بأسرها الاذى الشديد من استبداد الامراء وطمعيتهم .

وكانت دولة البويهيين - على الصعيد الآخر - تنمو وتزدهر بعد أن اقتطع الفرس أجزاء من الدولة العباسية ، أسسوا فوقها عدة ممالك لهم ، فاستولى الطاهريه على خراسان (٢٠٥ - ٢٥٩ هـ) . والصفارية على فارس (٢٥٤ - ٢٩٠ هـ) ، والسامانية على فارس وما وراء النهر (٢٦١ - ٣٨٩ هـ) ، والزيارية على جرجان (٣١٦ - ٤٣٤ هـ) ، ثم دولة بني بويه الفارسية أيضا (٣٢٠ - ٤٤٧ هـ) .

وكان البويهيون ذوى أثر كبير فى الخلافة العباسية ، وقد يسرت لهم الظروف السيئة التى آلت اليها بغداد فرصة التدخل فى أمورها ، إذ أن الخليفة المتقى الذى تولى الخلافة بعد الراضى كان مجرد العوبة وسط الصراع الذى كان يجرى بين القواد المتصارعين على السلطة من جهة ، والبريدى حاكم خوزستان ، وابن رائق والحمدانيين من جهة أخرى ، وانتهى بالخليفة المتقى المطاف بأن اعتقله الامير التركى توزون وسمل عينيه حين حاول اجراء مفاوضات مع اخشيد مصر . وولى بعده المستكفى الذى لم يكن أقوى منه أو أحسن حالا وإنما كان العوبة فى يد امرائه أيضا الذين فشلوا فى ارضاء جندهم وإعطائهم الارزاق اللازمة ، فلبا عجز الامراء المسيطرون عليه - أى المستكفى - عن ارضاء جندهم المطالبين بدفع ارزاقهم ، وعجزوا عن القضاء على شبح المجاعة التى كانت تتهدد العراق بالخطر - رأى من الخير أن يرحب بأحمد بن بويه منقذا ومخلصا (١)

(١) كارل بروكلمان : الامبراطورية الاسلامية والحلافة ج ٢ ص ٩٤ .

وكان معز الدولة أحمد بن بويه على رأس جيش قلده أياه أخوه علي بن بويه الذي كان يرمى إلى بسط سلطانه على الاهواز والعراق : «خطر يبال علي بن بويه أن يمد سلطانه إلى الاهواز والعراق لما عليه من ضعف قوة الخليفة ببغداد وكان هو مشغولا بإدارة إقليم فارس ، وأخوه الحسن مشغولا ببلاد الجبل ، وأخوهما الأصغر أحمد لا شغل له فسيره على إلى الاهواز فاستولى عليها بعد حروب بينه وبين مجكم الرائي وانهمزم مجكم إلى واسط ، (١)»

وسلمت العراق تسليمًا هينًا إلى ابن بويه الذي كاتبه الأمراء الخونة ليدخل بغداد وينقذها من الفوضى السياسية والاقتصادية . فصار أحمد بن بويه يسير إلى واسط ثم يعود عنها حتى كاتبه قواد بغداد يطلبون اليه المسير نحوهم للاستيلاء على بغداد فوصلها في ١١ جمادى الأولى سنة ٣٣٤ هـ والخليفة بها هو المستكني بالله ، (٢) ودخل أحمد بن بويه بغداد دون قتال دخول المنقذ المخلص .

وكان معز الدولة البويهى يحقر الخليفة المستكني لضعفه ولتسليمه ببغداد ، وأغلب ظنى أنه كان يخشى مؤامراته ودسائسه ولا يأمن بجانبه لأن من خان وسلم عاصمة ملكه ليس ببعيد أن يخون غاصبه البويهى ، ولذلك افتعل معز الدولة منظرا مسرحيا شائعا تم به خلع المستكني لذكره إلى دار الخلافة وسلم على الخليفة وقبل الأرض بين يديه وجلس ، وكان رسول صاحب خراسان وكبار رجال الدولة يحضرون مجلس الخليفة ، وتقدم لئنان من الديلم نحو المستكني فظن

(١) محمد الحضرى : تاريخ الأمم الإسلامية ص ٥١٦ .

(٢) محمد الحضرى : تاريخ الأمم الإسلامية ص ٥١٦ .

يقول الأستاذ أحمد أمين تيملا من الفخرى ص ٣٣٤ : «فى سنة ٣٣٤ هـ سار معز الدولة ابن بويه من الاهواز الى بغداد فى خلافة المستكني لملكها ، ومنحه المستكني أمرة الأمراء « وأعطاه الطوق والسوار وآلة السلطنة ، وعقد له لواء ، ولقبه معز الدولة ، ولقب أخاه ركن الدولة ، ولقب أخاه الآخر عماد الدولة ، وأمر أن تقرب بألقابهم على «الدينار والدرهم» ظهر الاسلام ج ١ ص ٥١ .

أنهما يريدان تقييل الأرض بين يديه ولكنها جذباه من سريره وطرحاه أرضا وجراه بهامته ، فنهض معز الدولة واضطرب الناس وهرب وجوه القوم وأشرفهم ، المجلس ، وسبق الخليفة العباسي المستكفي بالله بن المعتضد بأيدي الديلم إلى دار معز الدولة حيث اعتقل فيها (١).

ويبدو أن البويهيين كانوا مغالين في الانتصار لمذهبهم الشيعي لدرجة أنهم نكلوا بالخلفاء العباسيين شر تنكيل ليهينوا في شخصهم مذهب أهل السنة ، فهم لم يكتفوا بخلع المستكفي الذي مهد لهم سبل الإقامة في بغداد بل أحضروا معز الدولة ، أبا القاسم الفضل بن المقتدر وبويع بالخلافة وأطلق عليه لقب « المطيع لله » ، وكان الأخرى أن يطلق عليه لقب « المطيع لبني بويه » ، فقد كان الخليفة في هذا الوقت يأتمر بأمرهم فعلا ولا يملك لهم دفعا ولقد بلغت بهم القسوة الدرجة التي أحضروا فيها المستكفي ليشهد على نفسه بالخلع ثم نكلوا به تنكيلا بشعا بأن سملوا عينيه وظل معتقلا حتى توفي في ربيع الأول سنة ٣٣٨ هـ . وادعى البويهيون أنهم خلعوا هذا الخليفة لمؤامرة كان يدبرها مع الحمدانيين وبعض قواد الجند لإخراج معز الدولة من بغداد ، غير أن أولئك الأعاجم كانوا يكرهون الخلافة العباسية ويسعون لقبها لأنهم كانوا يرون فيها رمزا للعروبة (٢) التي انتصرت على الفرس قديما وقضت على إمبراطوريتهم كما كانوا متشيعين مغالين في تشيعهم (٣) مثلهم في ذلك

(١) ابن الجوزي : المنتظم ج ٦ ص ٣٤٢ ، ٣٤٣

ابن طباطبا : الفخرى في الآداب السلطانية ص ٢١١

أحمد أمين : ظهر الإسلام ج ١ ص ٥١

(٢) يذكر آدم متز أن بني بويه كانوا بعيدين عن الثقافة العربية حتى أن معز الدولة لما جاء إلى بغداد وملكها احتاج إلى من يترجم له كلام الوزير علي بن هيص (تاريخ الهزاراني مخطوط باريس ص ١٠٠ ب) تاريخ الحضارة الإسلامية ص ٢٧ ، ٢٨ .

(٣) م شيعة على المذهب الزيدي مثل الديلم . نشر المذهب الزيدي بينهم الحسن بن علي الأطروش خلال إقامته التي استمرت ثلاثة عشر عاما بينهم بدعوم إلى الإسلام على مذهبه =

مثل معظم أهل فارس ، واستندوا إلى رواية تقول أن المستكفي قبض على رئيس الشيعة في بغداد ورفض شفاعة قائد الجند .

واستمرت سياسة معز الدولة القائمة على إذلال الخليفة قائمة في معاملته للمطيع الذي كان يعطى مائة دينار فقط لنفقته كل يوم وكان يسافر كالأسير مع معز الدولة إذا خرج للقتال . ولما ماتت أخت معز الدولة نزل المطيع إلى داره يعزيه (١) ولم تكن العادة جارية بأن ينزل الخليفة إلى الأمراء في قصورهم ليعزيهم أو ليمنّهم ولكن حياة المطيع كانت مأساة حقيقية في ظل استبداد معز الدولة وابنه بختيار من بعده الذي صادر أموال المطيع وأملكه . فقال المطيع أنا ليس لي غير الخطبة ، فإن أحببتم إعتزلت (٢) . ولكن بختيار طالبه بالأموال ، وشدّد في طلبه حتى اضطره إلى بيع كسوته وأثاث مقره وأخذ منه أربعمائة ألف درهم ووجد المطيع أنه من الخير له أن يخلع نفسه وأن يولى ابنة الطائع مكانه .

وكان البويهيون ينطوون على كره شديد للخلافة العباسية السنية ، ولقد حاولوا إلغاءها بالفعل . وتنصيب أحد الخلفاء العلويين وبذلك يتم لهم نقل الخلافة من البيت العباسي إلى البيت العلوي ، وقد أرسل معز للدولة بالفعل إلى أحد رجال العلويين في فارس (٣) ، وأراد منه القدوم إلى بغداد ليتولى أمور المسلمين لأنه كان يرى أحقية آل البيت في الخلافة ، ولكن العلوي اعتذر عن هذا العرض ، وبذلك فشلت الفكرة . بالإضافة إلى أن مستشاري الأمير البويهى وخواصه

• ويقتصر منهم على المشر ويدافع عنهم ، قبلوا دعوته وأسلم منهم خلق كثير وكان البويهيون على دين المجوسية وعبدوا الأوثان قبل دخول الاطروش بلادهم .

المسعودى : مروج الذهب ج ٣ ص ٥١١ .

ابن خلدون : المعبر ج ٣ ص ٣٦٦ ، ٣٦٧ .

(١) احمد امين : ظهر الاسلام ج ١ ص ٥١ .

(٢) نفس المصدر ص ٥١ .

(٣) أبو الريحان البيروني : الجماهر في معرفة الجواهر ص ٢٢ ، ٢٣ .

نصحوه بالألا يقدم على هذا العمل ، لأن عامة الناس في الافطار الاسلامية قد اعتادوا الدعوة العباسية ودانوا بدواتهم وأطاعوهم طاعة الله ورسوله ورأوهم أولى الأمر ، (١) . واتفق ذهن البويهى أنه إذا أجلس على عرش الخلافة أميرا عاليا لاستعصى عليه عزله أو قتله بعد لما يتمتع به من مهابة وقدسية فى نفسه ونفوس أصحابه ، أما الخليفة العباسى فهو — فى رأى البويهيين — مفتصب للعرش ولذلك يسهل عزله أو قتله فى أى وقت ، فأنتك اليوم مع خليفة تعتقد أنت وأصحابك أنه ليس من أهل الخلافة ولو أمرتهم بقتله لقتلوه مستحلين دمه ، ومضى أجلس بعض العلويين خليفة ، كان مملك من تعتقد أنت وأصحابك صحة خلافته ، فلو أمرهم بقتلك لفعلوه (٢) ، ولهذا فقد كان وجود الخليفة العباسى أمرا ضروريا وحيويا لتهدة العامة واستتاب الأمور لبني بويه الشيعيين .

ولم يستفد الخلفاء العباسيون من مكانتهم الروحية ليدعموا بها مركزهم الذى اهتزت أركانه وتقوضت فى عهد البويهيين الذين كانوا يدعون أنهم يستمدون مركزهم وسلطتهم ونفوذهم من تفويض الخليفة لهم بالحكم ، وكانوا يتظاهرون بأنهم يكتسبون رضاه وتأييده ليخدهوا عامة المسلمين بذلك .

وكان مشهد خلع الطائع عن خلافته تكرارا لمشهد خلع المستكفى حين أتاه بعض الديلم متظاهرين بتقبيل يده ثم جذبوه وأنزلوه عن سريره وهو جالس وسط وجوه قومه وأشراف بغداد ، فاستغاث بهم ولكنهم لم يستجيبوا لإستغاثته وفر كل واحد منهم يريد الخلاص من هذا النهب الجماعى الذى وصل إلى أقصى درجاته حين نهبت ملابس القضاة والأشراف الذين كانوا فى مجلس الخليفة حينذاك .

وكان الشريف الرضى حاضرا هذا المجلس فقر هاربا ، ووصف المهزلة فى شعره

يقول فيه : (١)

(١) نفس المصدر السابق ص ٢٣ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٤٩ .

(٣) ديوان الشريف الرضى .

أعجب لمسكة نفى بعد مارميت من النوائب بالابكار والمون
ومن نجاتي يوم الدار حين هوى غيرى ولم أخل من حزم ينجبني
مرقت منها مروق النجم منكدرًا وقد تلاقى مصارع الهوى دوني
وكنيت أول طسلاع ثديتها ومن ورائي شر غير مامون
من بعد ما كان رب الملك مبتسما إلى أدنوه في النجوى ويدني
أمسيت أرحم من أصبحت أغبطه لقد تقارب بين العز والهون
ومنظر كان بالسراء يضحكني يا قرب ما عاد بالضراء يبكني ؟
هيات أغتر بالسلطان ثانيه قد ضل ولاج أبواب السلاطين

فقد أصبحت هذه الحوادث كما يبدو من شعر الشريف الرضى ماثرا للعجب
والدهشة وأي عجب أشد من الإيقاع بالخليفة وأشراف القوم ! وسلبهم ما يملكون
وما يلبسون ! وما هو ذا الشريف الرضى - بكل رصيده الفكري والديني - يفر
هاربا ويصفه هروبه ذاك بالحزم الذي ينجيه فما قيمة الصمود أمام الديلم الذين
لا يرعون حرمة ، ولا يحفظون عهدا ولا ذماما ؟

لقد إنقلب مجلس الخليفة من مجلس سرور ونجوى إلى مجلس أمني وحزن بعد
ما حدث له من هوان وذلة حتى إنقلبت الضحكات إلى دموع والفرحة إلى جزع
وإشفاق على مصير الخليفة ، من كل هذا نرى أن البويهيين من الفرس سلكوا مع
الخلفاء ماسلكه الاتراك من قبلهم ، بل زادوا عليه أحيانا ، ولكن أكبر التبعة تقع
على الترك فانهم هم البادئون بانتهاك حرمة الخلافة ، فلم يكن من اليسير بعد إعادة
مالها من جلال^(١).

وأدى إزدياد نفوذ البويهيين وطغيانهم على الحياة العامة إلى فورة
النزعات الشعبية في الادب حتى أن « مهييـارا الديلى » يثأر ديوانه فخرا

بالجنس الفارسي، ويتغنى بالأعياد الفارسية، ويدعو أبناء جلده إلى القدوم لبغداد
« فقال يفخر » (١).

أعجبت بي بين نادى قومها	أم سعد فضت تسأل بي
مرها ما علمت من خلقى	فأرادت علمها ما حسبي
لا تخالى نسا يخفضى	أنا من يرضيك عند النسب
قومي استولوا على الدهر قتي	ومشوا فوق رؤوس الحقب
عمموا بالشمس هاماتهم	وبنوا أيـأـاتهم بالشهب
— X — وأبى كسرى على أيوانه	أين فى الناس أب مثل أبى؟ — X —
سورة الملك القدامى وعلى	شرف الاسلام لى والأدب
قد قبست المجد من خير أب	وقبست الدين من خير نبي
وضمت الفخر من أطرافه	سودد الفرس ودين العرب

ويعبر شعر مهيأ عن تعصب المسلمين الذين انحدروا من أصول غير عربية
إلى نسبهم فهم يعتزون بالدين الإسلامى ويرون فخرا لانتساب إليه لايدانيه فخر،
ولكنهم يفخرون بكسرى وبمجدد القديم وبسيادتهم التى ذهبت بالسيف العربى
وقوة العرب ، ولذلك فهم يتخذون الاسلام ديناً والفارسية دولة ، ويذكرون
للرب دورهم فى محو سوددهم الغابر فيتחסرون على ذلك وما أن أتاحت لهم
الأيام فرصة لإذلال العرب حتى آمنوا فى إذلالهم وكانوا يرون فى الخليفة العباسى
رمزا لذلك الجنس الذى يحيا سيادتهم الغابرة بالرغم من أن الدولة العباسية قامت
على أكتاف الفرس ، وهيات لهم إحتلال أرقى المناصب الادارية والعسكرية إلا
أن نكبة البرامكة وغيرها كانت تؤرق بالفرس وتجعلهم ينظرون برية إلى
تفضيل الخلفاء لهم فى مناصب الوزارة والجيش.

ويمثل عضد الدولة البويهى (ت ٣٧٢ هـ - ٩٨٢ م) طغيان الامراء الحقيقى

على سلطة الخليفة ، فقد كان هذا الرجل ، دون سائر أعضاء أسرته هو الذى يمثل السيد الحاكم تمثيلا حقيقيا ؟ وقد خضعت لسلطانه فى آخر أمره البلاد الممتدة من بحر الخزر إلى كرمان و عمان ، فلا بدع أن يلقب بشاهنشاه (ملك الملوك) لأول مرة فى الاسلام ،^(١) ، وقد تميز هذا الأمير البويهى بقسوة قلبه الشديدة حتى هابه الناس قاضيه و دانيهه ، وقد بلغه عن الوزير ابن بقية أمور ساءته ، فطلب من بختيار بن معز الدولة أن يسلمه اليه فسلمه إليه مسمولا فطرحه عند الدولة إلى القبلة ، وأضربت عليه فقتلته شرقته وهذه العقوبة هى الاولى من نوعها فى الاسلام ،^(٢) .

غير أن عند الدولة أولى الاصلاحات الداخلية بعض اهتماماته فانشأ بيمارستانا سمي د البيارستان العضى ، فى بغداد سنة ٣٧١ هـ ، وأحضر له كل ما يلزم من الادوية والآلات ، ورتب له أربعة وعشرين طبيا ، منهم الجراحون والكحالون والمجربون وكان فيه دراسة للطب أيضا ، ومن كان يدرس فيه ابراهيم بن بكس ،^(٣) .

وقد ظل البيارستان العضى قائما إلى ما بعد مائتى سنة . إذ زاره الرحالة ابن جبير وقال : « أنه على نهر دجلة ، وتتفقده الاطباء كل يوم اثنين وخميس ، ويطلبون أحوال المرضى به ، ويرتبون لهم أخذ ما يحتاجون اليه ، وبين أيديهم قومه يتناولون طبخ الادوية والاغذية ، وهو قصر كبير فيه المقاصير والبيوت وجميع مرافق المساكن الملكية ، والماء يدخل اليه من دجله ،^(٤) .

ولاهم عند الدولة كذلك بالأراخى الزراعية التى أصبحت بوارا وبحفر

(١) آدم متز : تاريخ الحضارة الاسلامية ج ١ ص ٢٢

(٢) مسكويه ج ٦ ص ٤٧٧ ، ٤٨١ من متز : ج ١ ص ٢٤ .

(٣) احمد امين : ظهر الاسلام ج ١ ص ٥٦ ، ٥٧ .

(٤) نفس المصدر ص ٥٧ .

الآبار وبناء القناطر ، وكان ببغداد أنهار كثيرة .. وكان منها مرافق للناس لسقى البساتين ولشرب الشفة في الأطراف البعيدة من دجلة ، فاندفنت مجاريها ، وعفت رسومها ، ونشأ قرن بعد قرن من الناس لا يعرفونها ، واضطر الضعفاء إلى أن يشربوا مياه الآبار الثقيلة ، أو يتكلفوا حمل الماء من دجلة في المسافة الطويلة ، فأمر عند الدولة بحفر عمدانها ورواضعها ، وقد كانت على عمدانها الكبار قناطر قد تهدمت وأهمل أمرها ، وقل الفكر فيها ، فربما لانة طمعت بها السبل وربما عمرتها الرعية عمارة ضعيفة على حسب أحوالهم ، فلم تكن تخلو من أن تحتاز عليها البهائم والنساء والأطفال والضعفاء فيسقطون ، فبذيت كلها جديدة وثيقة وعملت عملا محكما . وكذلك جرى أمر الجسر ببغداد ، فانه كان لا يحتاز عليه إلا المخاطر بنفسه ، لاسيما الركاب لشدة ضيقه وضعفه ، وتزاحم الناس عليه ، فاختيرت له السفن الكبار المتقنة ، وعرض حتى صار كالشوارع الفسيحة ، وحسن بالدرازينات ووكل به الحفظة والحراس ، (١) .

ولهذا السبب انتعشت الحياة الاقتصادية في عهد عند الدولة ، وأغلب الظن أن البويهيين لم يصلحوا حبا في الإصلاح ، وإنما حبا في المال ، إذ أن تنشيط الحياة الاقتصادية يعني زيادة دخل بغداد من التجارة والزراعة وإستقرار الوضع السياسي ، فقد ترك فخر الدولة البويهى (ت ٣٨٧ هـ) ثروة طائلة رغم سوء الأحوال الاقتصادية في ذلك العصر ، فقد ذكر ابن الصابي أنه خلف ٢٨٤٠٠٠٠٠ ديناراً ومن الورق والنقد والفضة ٧٩٠٠٠٠٠٠٠٠ درهما ، ومن الجواهر واليوافيت واللؤلؤ والماس والبلور والسلاح وضروب المتاع شيئا كثيرا وكان شحيحا حتى كانت مفاتيح خزائنه في الكيس الحديد مسمرا بالمسامير لا يفارقه وكذلك يقول ابن الجوزى أن بهاء الدولة جمع من الأموال ما لم يجمعه أحد من

(١) مسكويه : تجارب الأمم ج ٦ ص ١٠٦ : قلا عن احمد أمين : ظهر الاسلام

بنى بويه ، وكان ييخل بالدرهم الواحد ويؤثر المصادرات ، (١).

هذا فى الوقت الذى كان العلماء ورجال الفكر يتضورون جوعا مثل عبد الوهاب البغدادى المالكى ، الذى كان حجة زمانه فى المذهب المالكى ، والذى زار مرة الثمان وقابل أبا العلاء المعرى الذى مدحه بقوله :

والمالكي ابن نصر زار فى سفر بلادنا فحمدنا النأى والسفرا
إذا تفقه أحياء مالكا جدلا وينشر الملك الضليل إن شعرا

هذا الفقيه العظيم يكاد يموت جوعا فى بغداد وفيها من يكزون الأموال الطائلة من أمراء بنى بويه الأعاجم ، فيضطر إلى الهجرة من بغداد قائلا لمن ودعوه لو وجدت بين ظهرائكم رغبين كل غداة ما عدلت عن بلدكم (٢) وقال فى ذلك :

سلام على بغداد فى كل موطن وحق لها منى سلام مضاعف
X— فوالله ما فارقتها عن قلبى لها ولانى بشطى جانبها لعارف
ولكنها ضاقت على بأسرها ولم تكن الأرزاق فيها تساعف
وكانت كخل كنت أهوى دنوة وأخلاقه تنأى به وتخالف

، فلما وصل إلى مصر ، مات لأول ما وصلها من أكنة إشتهاها فأكلمها ، فزعموا أنه قال وهو يتقلب : لا إله إلا الله ، إذا عشنا متنا ، (٣)

وكذلك كانت حاله أبى حيان التوحيدى البغدادى ، الذى يقول عن نفسه فى كتاب الامتاع للمؤانسة ، ولقد اضطرت بينهم بعد العشرة والمعرفة فى أوقات

(١) آدم متر : تاريخ الحضارة الإسلامية ج ١ ص ٢٩ .

(٢) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١ ص ٤٣١ .

(٣) أحمد أمين : ظهر الاسلام ج ١ ص ١١٦ .

كثيرة إلى أكل الخضر في الصحراء ، وإلى التكلف الفاضح عند الخاصة والعامة ، وإلى بيع الدين والمروءة ، وإلى تعاظم الرياء بالسمعة والنفاق وإلى ما لا يحسن بالحر رسمه بالقلم ، ويطرح في قلب صاحب الألم ، (١).

فلم يكن استبداد بني بويه موجهاً إلى الطبقة الارستقراطية العربية فقط ، ولكنه كان استبداداً يشمل جميع أفراد الأمة وعلى رأسها خليفة لها ، وظهرت حينذاك بعض مظاهر المعارضة لاستبداد البويهيين ولكنها كانت معارضة هينة ضعيفة من جانب بعض الخلفاء ، بينما كانت آراء بعض العلماء أكثر شجاعة ووضوحاً ومثال ذلك أن جلال الدولة طلب من الخليفة القائم بأمر الله سنة ٤٢٩ هـ أن يعطيه لقب « ملك الملوك » ، فردد الخليفة وتباطأ وكان هذا مظهراً للمعارضة الخائفة لخطورة اللقب ولحاسبيته الدينية ، وأحال الأمر إلى علماء الدين وفقهائه فعارضه بشجاعة فائقة قاضى القضاة أبو الحسن الماوردي (٢) بأن امتنع عن القتيا بينما أبدى آخرون موافقتهم فحاز جلال الدولة اللقب ، ولكنه احترم هذا العالم الشجاع الذى أبى أن يفتى بإعطائه إياه فاستدعاه وأكرمه وبذل له الأمان . ولقد وقف الخليفة القائم موقف الممتنع من الأمير أبو نصر خسرو فيروز ، الذى تولى الإمارة بعد وفاة أبيه « أبى كاليجار » سنة ٤٤٠ هـ حين طلب الأمير من الخليفة تقليده لقب « الملك الرحيم » ، وعارض الخليفة لأن الرحمة من صفات الله تعالى « ولا يجوز أن يلقب بأخص صفات الله (٣) » ، ولكنه وافق في النهاية مرغماً .

وخلاصة الأمر أن نفوذ بني بويه الذى امتد في الفترة ما بين ٢٣٤ هـ إلى ٤٧٤ هـ قد أصاب بالشلل التام سلطة الخلفاء العباسيين وجعلها رمزاً روحياً خالياً من أى مظهر من مظاهر القوة والتحكم المركزى ، مما مهد السبيل لأمراء الدويلات في الشام والدولة الفاطمية في مصر أن يتطلعوا بأعناقهم يريدون إمتلاك بغداد .

(١) نفس المصدر السابق ص ١١٧ .
(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ .
(٣) نفس المصدر السابق .

ثانيا - الحياة السياسية في الشام :

أ - الحمدانيون والروم :

كان الشام واقعا بين شقي الرchy حينذاك ، أى بين الروم من الشمال والفاطميين من الجنوب ، وكان العهد الزاهر الذى بدأه الحمدانيون وعلى رأسهم سيف الدولة الحمداني يوشك أن يغرب ، ذلك العهد الذى شهد انتصارات تاريخية خالدة للعرب على الروم بقيت فى صفحات التاريخ الناصعة وفى شعر المتنبي : (١)

وقفت وما فى الموت شك لواقف كأنك فى جفن الردى وهو نائم
تمر بك الأبطال كلهم هزيمة ووجهك وضاح وشرعك باسم

وكان سيف الدولة (٣٣٣ - ٣٥٦ هـ) مثلا طيبا للامير العربى الشجاع الذى يقف بامارته الصغيرة فى وجه إمبراطورية الروم الشاسعة يدافع عن حوض الإسلام والعروبة ، يخرج الغزوة تلو الأخرى ، تارة ينتصر وتارة ينهزم ، ولكنه دائما يصمد ويعاود الكرة مرات ، وكان ابن عمه الأمير الشاعر أبو فراس الحمداني يشاركه بجهاده وحربه بعد أن نشأ فى أحضان سيف الدولة أثر مقتل أبيه فشرب حب الجهاد وتعلم فى ساحته وغزا معه بعض غزواته ، فقد قال أبو فراس ، غزونا مع سيف الدولة وفتحنا حصن العيون فى سنة ٣٣٩ هـ ، وسقى إذاك تسعة عشر عاما ، (٢) وقد أخذ أسيرا فى إحدى غزواته للروم وأرسل إلى القسطنطينية ، وبقى فيها أربع سنوات قال فيها أحسن شعره :

دعوتك للجفن القريح المسهد لدى وللنوم القليل المشرد
وما ذاك بخلا بالحياة وأنها لأول مبذول لأول مجتدى

(١) ديوان المتنبي ج ٣ ص ٢٧٢ :

(٢) أحمد أمين ، ظهر الإسلام ج ١ ص ٨٢ :

ولكننى أختار موت بنى أبى على سروات الخيل غير موسد
وأبى وقابى أن أموت موسداً بأيدى النصارى موتاً كمدأ كبد

وهو يستنجد بابن عمه الأمير أن ينقذه من أسر الروم ، وما هذا لانه يحب الحياة ولكن لانه يختار الموت وسط أهله وعشيرته على سهوات الخيل مجاهداً محارباً لا أن يموت فى سرير الروم كذا وغيتا وحسرة .

أن سيف الدولة وأبا فراس^(١) يمثلان أصدق تمثيل روح النصف الاول من القرن الرابع الهجرى فى الشام ، يمثلان النخوة العربية التى تفقدتها فى بغداد البويهية ويمثلان روح الفداء والجهاد فى سبيل المثل الأعلى فى عصر كانت المثل العليا فيه أن تضيق .

وظلت الحرب سجلاً بين سيف الدولة والروم إلى أن حلت النكبة الكبرى باحتلال الروم لحلب . فقد هجم عليها الروم بينما كان سيف الدولة خارج أسوارها على جبل اسمه « بانقوسا »^(٢) بينما كانت جيوش الروم تزحف على حلب من شمالها فانهزمت جيوش المسلمين شر هزيمة وفر سيف الدولة إلى قنسرين ، وأقام الروم

(١) وكان سيف الدولة يعجب جداً بمحاسن أبى فراس ويميزه بالأكرام على سائر قومه ويستصحبه فى غزواته ويستخلفه فى أعماله . وكانت الروم قد أسرتة فى بعض وقائعها وهو جريح قد أصابه منهم بقى لعله فى لحدته ونقلته إلى خرشة ثم منها إلى قسطنطينية وذلك فى سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة وقيل أسر مرتين المرة الأولى بمقارة الكحل فى السنة المذكورة والمرة الثانية أسرة الروم على نبيح فى شوال سنة احدى وخمسين وحملوه إلى القسطنطينية وظل فى الأسر أربع سنوات توفى سنة ٣٥٧ هـ .

(أعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء ج ٤ ص ٤٤) .

(٢) فى معجم البلدان ١/٨٢ « بانقوسا بالاقاف - جبل فى ظاهر مدينة حلب من جهة الشمال » وحى بانقوسا اليوم كبير قصر فى الشمال الشرقى للمدينة (تاريخ حلب لأبن العديم ص ١٣٤) .

على ظاهر البلدة أربعة أيام محاصرين لها ، فخرج شيوخ حلب إلى نقفور يسألونه أن يهب لهم البلدة ، فقال لهم تسلمون إلى ابن حمدان . فحلفوا له أن ابن حمدان ما هو في البلد ، فلما علم أن سيف الدولة غائب عنها طمع فيها وحاصرها (١) ودارت المفاوضات بين الروم والحلبيين من أجل تسليم المدينة ولكنه فاجأهم بالهجوم بعدما تأكد من أن المحاربين قد وضعوا السلاح واستنابوا إلى التسليم ، ودافع الحلبيون عن مدينتهم خير دفاع ضد غدر نقفور ومطامعه الدينية في فتح المدينة عنوة ، ولكن رجال الشرطة وبعض اللصوص والعوام انطلقوا ينهبون الدور ويسرقون الخانات أثناء غياب أصحابها في المحاربة فوق السور ، ولما علم المدافعون بما أصبحت عليه البلدة من فوضى تركوا السور وذهبوا لحماية ممتلكاتهم وأعراضهم فسقطت حلب سر سقوط في أيدي الروم .

« وأخذ الدمستق منها خلقا من النساء والأطفال ، وقتل معظم الرجال ولم يسلم منه إلا من اعتصم بالقاعة من العلويين والهاشميين والكتاب وأرباب الأموال (٢) وأجرى قائد الروم في حلب مقتلة عظيمة لانتقاما لمقتل ابن أخت الملك ، فقتل عند ذلك من الأسرى اثني عشر ألف أسير ، وقيل أكثر من ذلك وقيل أقل ، والله أعلم (٣) .

ونهب الروم كذلك قصر الأمير سيف الدولة كما نهبوا حلب بأسرها طوال ثمانية أيام سوداء أعمالوا فيها السلب والنهب وأقام نقفور حلب ثمانية أيام ينهب ، ويقتل ، ويسبي باطنا وظاهرا . وقيل : أنه أخرج القصر الذي أنشاه سيف الدولة بالحلابة ، وتناهى في حسنه ، وعمل له أسوارا . (٤) وقيل : أن ملك

(١) زبدة الحلب من تاريخ حلب : ابن المديم ص ١١٥ .

(٢) نفس المرجع ص ١٢٢ .

(٣) نفس المرجع ص ١٢٨ .

(٤) نفس المرجع ص ١٣٨ .

الروم وجد فيه لسيف الدولة ثلاثمائة وتسعين بكرة ، ووجد له ألفا وأربعمائة بغل ، فأخذها ووجد له من خزائن السلاح ما لا يحصى كثرة فقبض جميعها ، وأحرق الدار فلم تعمر بعد ذلك وآثارها ^(١) اليوم طاهرة .

ورحل نقفور عن حلب بعد أن خربها خراباً تاماً ^(٢) بسبب خوفه من استجماع سيف الدولة لعسكره أو بسبب طمعه في ملك القسطنطينية ولكنه ترك قبل رحيله أسوأ الآثار فقد أحرق المسجد الجامع وأكثر الأسواق .. ، وكان عدة من سبي من الصبيان ، والصبايا بضعة عشر ألف صبي وصبية وأخذهم معه ^(٣) .

وكان الضعف قد حل بجسم سيف الدولة كما حل في جميع الإمارات الخلية بالتالي ، وتضافرت عوامل المجاعة والفلاء على أهل الثغور فاضعفت من مقاومتهم الحرية والمعنوية للروم وكان نقفور في زحفه قد استولى على أهم الثغور الإسلامية مثل الهارونية وعين زربة ودلوك وأذنه وغير ذلك ، واضطر سيف الدولة إلى الاستعانة بأهل خراسان لصد هذا الإياد الرومي ، وورد في هذا الوقت - ٣٥٤ هـ إلى حلب لإنسان من أهل خراسان ومعه عسكر لغزو الروم ، فاتفق مع سيف الدولة على أن يقصدا نقفور وكان سيف الدولة عليلاً فحمل في قبة ، ^(٤) أنقياه وقد رحل عن المصيصة ^(٥) .

ويصف ابن العديم ما حل بالثغور الإسلامية من المجاعة والفلاء والقحط فيقول :
« وتفرقت جموع الخراساني لشدة الفلاء في هذه السنة بحلب والثغور ، وعظم الفلاء والوباء في المصيصة وطرسوس حتى أكلوا الميتة (١) ،

وقد لجأ الروم إلى سلاح أقوى وأمضى من كل الأسلحة وهو اتلاف الزرع

(١) نفس المرجع السابق ص ١٢٨ ، ١٢٩ .

(٢) نفس المرجع السابق ص ١٢٩ ، ١٣٠ .

(٣) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٤٢ .

(٤) نفس المصدر ص ١٤٢ .

الذى يفلحه المسلمون حتى يجوعوهم : ، وكان المسلمون يخرجون في كل سنة
ويزرعون الزرع فيأتى بمساكره ويفسده (١) .

ولعل الغريب أن يهب إلى نجدة سيف الدولة رجل من خراسان ، بينما الأشقاء
في الشام والعراق يقنعون بالمشاهدة فقط ، ولقد لاحظ « فازيليف » ، أن سكان
خراسان والأماكن البعيدة عن مكة قاعدة الإسلام كانوا أكثر حماسة وغيره على
الإسلام عن الأقربين أمثال العراقيين :

« ومن الملاحظات الشيقة في القرن التاسع أن أكثر البلاد بعداً عن مكة كانت
ترسل إليها أكثر الحجاج حماساً فبينما قبع سكان العراق في عرافهم لما كانوا
يتوجسون من الميلول الفكرية السائدة ، كان سكان خراسان يبذلون كل الجهود الممكنة
لبلوغ المدينة المقدسة ، ولا تزال هذه الظواهر بادية إلى أيامنا هذه لم تكد تتغير
في صورتها ، (٢) .

ومن المؤسف حقاً أن ملوك الإسلام قد تخلوا عن أهل الرباط بطرسوس حتى
اضطر أهلها إلى تسليم مدينتهم للروم الذين كانوا يفسدون زراعتهم ويحاربونهم
بسلاح المجاعة الفتاك » وتخلى ملوك الإسلام عن أهل الرباط بها ، وكان فيها فيما
ذكر أربعون ألف فارس (٣) .

ولما فتح نقفور طرسوس نصب ربحين وضع على أحدهما مصحفاً وعلى الآخر
الصليب ثم نادى في أهل طرسوس : « من اختار بلد الإسلام فليقف تحت المصحف ،
ومن اختار بلد النصرانية فليقف تحت الصليب » فخرج المسلمون فحزروا بمائة ألف
ما بين رجل وامرأة وصبي وانحازوا إلى إنطاكية (٤) . وتدل هذه الرواية على سوء

(١) نفس المصدر السابق ص ١٤٣

(٢) فازيليف : العرب والروم ص ١٤

(٣) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٤٣ .

(٤) نفس المصدر ص ١٤٣ .

الحال الذي صار إليه الشام ، وعلى رأس الشاميين من حكامهم واطمهم السياسية حتى حتى أنهم يختارون الانضمام إلى تقفور الصليبي ذي النزعة العنصرية الهادفة إلى الاستيلاء على بيت المقدس بدليل أنه لما استولى على طرسوس ، وقف بخطب على منبر جامعها وقال لمن حوله : أين أنا ؟ فقالوا : على منبر طرسوس . فقال : لا ، ولكن على منبر بيت المقدس وهذه كانت تمنعكم من ذلك (١) . وكان الأجدد بأمراء الشام أن يتحدوا وأن يقفوا مع سيف الدولة في وجه هذا الخطر الداهم ولما تمكنهم استهانوا به ، وشغلهم مطامعهم الشخصية الوضيعة فأخذت بلادهم تسقط مثل أوراق الخريف واحدة تلو الأخرى في أيدي الروم فسقطت كفر طاب ، وشيزر وحماة ، وعرة ، وجبله ، ومرة النعمان ، ومرة مصرين وتيزين ، ثم خاتمة المآسى سقوط انطاكية في سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة .

ولم يسلم سيف الدولة من خيانات الأصدقاء وفتن الأعوان الذين استغلوا ذهابه لتبادل الأسرى مع الروم وأعملوا في حلب المستردة المهيضة التي كانت في درر النقاهاة أمور الشغب وألوان المؤامرات . بينما كان سيف الدولة المريض المجروح في كرامته يرهن ممتلكاته الثمينة لدى الروم من أجل إطلاق الأسرى المسلمين بعد أن استردوا الأسرى الروم جميعهم ونفدت أموال سيف الدولة وبقي من المسلمين نفر يحتاجون إلى الغذاء . وسار سيف الدولة بالبطارقة إلى الغذاء ، ففقدى بهم أبا فراس ابن عمه ، وجماعة من أهله ، وغلامه رقطاش ، ومن كان بقي من شيوخ الحمصيين والحلبين . ولما لم يبق معه من أسرى الروم أحد اشترى بقية المسلمين من العدو كل رجل باثنين وسبعين ديناراً (٢) حتى نفد ما كان معه من المال

(١) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٤٣ . نقل ياقوت في معجم البلدان ٣/ ٢٧٧ . تفصيل ما جاء عند ابن العديم : « وحدث أبو القاسم التنوخي قال : أخبرني بمن جلا عن ذلك الثغر : أن تقفور لما فتح طرسوس نصب في ظاهرها علين وتادي مناديه من أراد بلاد الملك الرحيم وأحب العدل و . . فليمر تحت هذا العلم ليقتل مع الملك إلى بلاد الروم ومن أراد الزنا واللاواط والجور . . فليحصل تحت هذا العلم إلى بلاد الاسلام ! »

(٢) في الذهبي بحاشية مسكويه « كل واحد بينهما ديناراً فأحضر سيف الدولة اثماناً إلى رأس وذلك مائة وستون ألف دينار » تاريخ حلب لابن العديم ص ١٤٦ هامش .

فاشترى البافين ورهن عليهم بدنته الجوهر المدومة المثل ، (١) لما كان جزاؤه إلا انضمام بعض أولئك الذين اشتراهم بماله وأطلقهم من أسر الروم إلى دزير وابن الاهوازي اللذين شقا عصا الطاعة على الأمير أثناء مباحثاته مع الروم في الغداء سميحاً على شاطئ الفرات وخرج اليهما سيف الدولة بعد وصوله إلى حلب بعسكره الضعيف المهلك وكان قد فُجِعَ وبطل شقهِ الأيسر ، ووضع السيف في عسكر دزير وضع محقق مغيط فقتل جمعا كثيرا ، وأسر خلقا ، فقتلهم صبرا . وكان فيهم جماعة ممن اشتراه بماله من الروم فسبقوه إلى الشام ، وقبضوا الرزق من ابن الاهوازي ، وجعلوا يقاتلونه ، فما أبقى على أحد منهم . وحصل دزير وابن الاهوازي في أسره . فأما دزير فقتله ليومه ، وأما ابن الاهوازي فاستبقاء أياما ثم قتله ، (٢) .

وتعتبر وفاة سيف الدولة سنة ست وخمسين وثلاثمائة نهاية مجيدة من حكم عربي أصيل هو حكم الأسرة الحمدانية التي كانت مستقلة كل الاستقلال رغم إعلان سيف الدولة ولاءه للدولة الفاطمية في مصر وإتباعه المذهب الشيعي . وعلى الرغم من أن سيف الدولة أعلن الطاعة الفاطمية عندما نشروا سلطانهم على مصر ، وبالتالي إتبع المذهب الشيعي ، فقد احتفظ بسيادته التامة في جميع أرجاء مملكته (٣) .

فهذا الأمير العظيم قد حفظ حلب استقلالها عن القاهرة ، كما حفظ للعروبة والإسلام ديارهما بوقف السيل البيزنطي من الانسياح في أرجاء الشام وبسط نفوذه على القدس أو طرق أبواب مصر وبغداد لو قدر للروم تدمير الحمدانيين منذ البداية .

(١) ابن المديم : تاريخ حلب ص ١٤٦ .

(٢) ابن المديم : تاريخ حلب ص ١٥٠ ، ١٥١ .

(٣) بروكلمان : الامبراطورية الاسلامية والمخلاها ج ٢ ص ٨٩ ، ٩٠ .

وطويت صفحة مجيدة بوفاة سيف الدولة ، وأتت بعدها صفحات سود تشهد الكثير من المؤامرات والدسائس والفتن في البيت الحمداني ذاته ، مما سهل على الروم توجيه ضربات قاتلة لهم ، ففي حوادث سنة ٨٣٥٧ استولى ملك الروم على معرة النعمان وغيرها وساق الكثير من أهلها أسارى إلى بلاد الروم :

« ثم أن نقفور ملك الروم خرج إلى معرة النعمان ففتحها ، وأخرب جامعها وأكثر دورها ، وكذلك فعل بمعرة مصرين ، ولكنه أمن أهلها من القتل وكانوا ألفاً ومائتي نفس ، وأسره ، وسيرهم إلى بلد الروم ، (١) .

وشهدت معرة النعمان هذا الغزو ، ولا شك أن أسرها قد ابتليت بفقد الكثيرين من أبنائها ما بين قتلى وأسرى ، وأغلب الظن أن المعري سمع من أهل المعرة الكثير عن فظائع الجيوش الرومية التي أحرقت الزرع وأهلكت النسل والضرع ، وأعملت في المسلمين سيف الذلة والمهانة .

وقد انساحت الجيوش الرومية في أنحاء الشام تفتح ، وتقتل وتسي وتحرق ، فها هو ذا نقفور ملك الروم « سار إلى كفر طاب وشيزر ، وأحرق جامعها ثم إلى حماء ففعل كذلك ، ثم إلى حمص ، وأسر من كان صـار إلى تلك الناحية من الجفلة (٢) .

وتهاوى حكام المدن أمام نقفور ، وأخذوا يسلبون له دون قتال ، ويدفعون له الرهائن ، وينضوون تحت لوائه مثلما فعل أبو الحسين علي بن إبراهيم بن يوسف الفصيصة « ووصل — أي نقفور — إلى عرقة ففتحها وأسر أهلها ، ثم نفذ إلى طرابلس وكان أهلها قد أحرقوا ربضها ، فانصرف إلى جبلة (٣) ففتحها ، ومنها

(١) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٥٨ .

(٢) نفس المصدر .

(٣) في معجم البلدان لياقوت ٣٤/٢ : « جبلة : قلعة معروفة بساحل الشام من أعمال —

إلى اللاذقية فأنحدر إليه أبو الحسين علي بن إبراهيم بن يوسف الفصيص ، فوافقه على رهائن تدفع إليه منها ، وانتسب له فعرف نقفور سلفه وجعله سردغوس (١) وسلم أهل اللاذقية (٢) .

وشهد الشام بأسره مقتلة عظيمة على يد الطاغية الرومي نقفور الذي لم يجد أمانة قوة حقيقية تردعه ، فانطلق حتى انطاكية :

« وانتهى إلى انطاكية ، وفي يده من السبي مائة ألف رأس ، ولم يكن يأخذ إلا الصبيان والصبايا والشباب ، فأما الكهول والمشايخ والمجائز فمنهم من قتله ومنهم من تركه . وقيل بأنه فتح في هذه الخرجة ثمانية عشر منبراً ، وأما القرى فلا يحصى عدد ما أخرج منها وأحرق ، ونزل بالقرب من انطاكية ، فلم يقاتلهم ولم يرأسلهم بشيء » (٣) .

واشتعلت نار الفتن الداخلية في عهد سعيد الدولة (٣٥٦ هـ - ٣٨٦ هـ) ، الذي أشار عليه حاجبه وقرغويه ، بمفادرة حلب لتجنب حصار الروم له فيها ، فلما خرج من حلب حسب مشورة حاجبه أرسل له عبارة ساخرة يقول له فيها أمض إلى والدتك فإن أهل حلب لا يريدونك ، ولا يتركونك تعود إليهم (٤) .

ويبدو أن هذا الأمير كان مكروها من رعيته بدليل أن قرغوية استطاع

حلب قلب اللاذقية . . ولم تزل جيلة بأيدي المسلمين على أحسن حال حتى قوى الروم واقتحموا ثغور المسلمين فكان فيها أخذوه . جيلة في سنة ٣٥٧ هـ بعد وفاة سيف الدولة بسنة ولم تزل بأيديهم إلى سنة ٤٧٤ هـ » ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٥٨ هامش .

(١) سردغوس : كلمة يونانية معناها الاسطراطيفوس وهو حاكم المدينة المسكرى .

ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٥٩ هامش .

(٢) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٥٨ ، ١٥٩ .

(٣) نفس المرجع ص ١٥٩ .

(٤) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٦٠ .

اقصاه عن اماره حلب بسهولة ، وتودد إلى العامة بأن رمم الحصون والأسوار وأجرى بعض الإصلاحات فيها ، ولما قطع قرغويه الخطبة لسعد الدولة على منابر حلب يشس سعد الدولة من العودة لها ، ورأى أن يقصد حران ، ففنه أهلها منها ، وراسلهم ووعدهم بالجميل فلم يستجيبوا له ، فسألهم أن يتزود منها يومين ، فأذنوا له في ذلك ، (١) .

واضطر في النهاية أن يسمع نصيحة حاجبه قرغويه وأن يقصد أمه في قلعة ميفارقين التي لم تفتح له ابواب المدينة إلا بعد ثلاثة أيام وهو ينتظر لتستوثق من شخصيته .

ولعبت د معرة النعمان ، دوراً بارزاً في الصراع الذي نشب بين سعد الدولة وقرغويه الذي تمادى في استقلاله فأمر غلامه بكجور د وشاركه في الامر ودعى لها على المنابر في عمله ، وكتب اسم بكجور على السكة وكان يخاطب قرغويه بالحاجب ، وغلامه بكجور بالامير ، (٢)

واستحالت اماره حلب الحمدانية إلى اماره قرغويه وبكجور . قثار غلبان سيف الدولة الاوفياء الذين يحفظون لاميرهم الراحل بطولته وشهامته وتجمعوا حول غلامه د زهير ، في معرة النعمان وأرسلوا في طلب سعد الدولة ليقودهم نحو فتح حلب واستردادها من أيدي قرغويه وبكجور ونشبت الحروب المتواصلة بين الطرفين المتخاصمين سعد الدولة الامير المطرود وحاجب قرغويه الذي اغتصب الامارة وشاركه فيها بكجور :

د وحصل زهير غلام سيف الدولة بمعرة النعمان ، وكان واليها ، وانضاف اليه جماعة من غلبان سيف الدولة فأقاموا الدعوة بالمرعة لسعد الدولة ، وكاتبوا مولاهم سعد الدولة ابا المعالي ، واستدعوه إلى الشام فسار ونزل منبج فاجتمعوا معه (٣)

(١) نفس المصدر السابق ص ١٦٠ ، ١٦١ .

(٢) نفس المصدر ص ١٦١ .

(٣) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٦١ .

ولما وجد قرغوية وبكجور رجوع سعد الدولة على رأس مناصريه لاسترداد حلب تحالفا مع الروم الذين كانوا في ذلك الوقت يقصدون حلب لفتحها ، وأى مهانة أكثر من أن يلجأ أمراء المسلمين إلى دولة الروم لينتصروا بها على مواطنيهم وبني ملتهم .

، انصاع قرغوية لاوامر الروم وشروطهم القاسية ، فهادنهم قرغوية على حمل الجزية (١) ، على كل صغير وكبير من سكان المواضع التي وقعت الهدنة عليها ، دينار ، قيمته ستة عشر درهما اسلامية وأن يحمل اليهم في كل سنة عن البلاد التي وقعت الهدنة (٢) عليها سبعمائة ألف درهم والبلاد : حمص ، وجوسية ، وسلية ، وحماة وشيزر ، وكفر طاب وأقامية ومعرة النعمان ، وحلب . (٣)

ورفضت « معرة النعمان » هذا الشرط فلم تؤد الجزية إلى النصارى وكان سعد الدولة الحمداني معسكرا بها لمدة ثلاث سنوات .

وأقام سعد الدولة أبو المعالي بمعرة النعمان ثلاث سنين ، وراسله الحاجب وبكجور ومشايخ حلب في سنة ثمان وخمسين على أن يؤدي إلى الروم قسطا من مال الهدنة . وكان القيم بأمر أبي المعالي وعسكره قطاش غلام سيف الدولة ، وكان

(١) في ابن الاثير : « فخرج اليهم جماعة من أهل حلب وتوسطوا بينهم وبين قرغوية وترددت الرسل ، فاستقر الأمر بينهم على هدنة مؤبدة على مال يحمله قرغوية اليهم .

ولي يحيى بن سعيد ص ١٢٥ وتنازل الروم المدينة وحاصروها سبعة وعشرين يوما وترددت المراسلات بينه وبين أهلها إلى أن تقرر الأمر على صلح وهدنة مؤبدة » ابن العديم هامش ص ١٦٣ .

(٢) في يحيى بن سعيد ١٢٦ ومال يحمل إلى ملك الروم في كل سنة حلب وحمص وجميع أعمالها من المدن والقرى ، وهو ثلاثة قناطير ذهب عن حقي الأرض ، وسبع قناطير ذهب من خراج هذه الأعمال ، ومن كل رجل حاتم دينار واحد في السنة ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٦٣ ، ١٦٤ هامش .

(٣) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٦٤

قد نزل اليه من حصن ابرزوميه وحمل اليه غلة عظيمة وعلوفة وطعاما ووسع على
عسكره بعد الضائقة (١).

ولاشك أن قبول بكجور لشروط الروم في الهدنة قد اغضب عامة المسلمين
وفقهاءهم وعلماءهم ، كما أن رفض سعد الدولة الحمداني لهذه الشروط المهينة قد
رفعت قدره أمام الشعب الشامي وحلب بخاصة التي تنكرت له قبل ذلك . ولذلك
اطمأن الروم إلى قرغوية وبكجور واشترطوا وجودهما في دست الحكم بحلب حتى
إذا ذهب عين الروم حاكما يتفق مع مبادئهم ويدين لهم بالولاء . وشرطوا أن
الامير على المسلمين قرغويه ، والامر بعده لبكجور ، وبعدهما ينصب ملك الروم
أميرا يختاره من سكان حلب وليس للمسلمين أن ينصبوا احدا ، ولا يؤخذ من
نصراني جزية في هذه الأعمال ، إلا إذا كان له بها مسكن أو ضيعة (٢).

وهكذا سلبت كل السلطات من حلب وأصبحت مجرد ضيعة تابعة للامبراطور
البيزنطي ، وشدد الروم قبضتهم على الشام كله وكأنهم كانوا يتطلعون حسب قول
نقفور إلى أن يطرقوا أبواب بيت المقدس .

وان شروط الهدنة التي وضعها الروم جعلت من عسكر المسلمين جبهة نحى
ظهرهم ، وتدافع عنهم وتخوض الحروب من أجل الدفاع عن ثغورهم :

« وان ورد عسكر اسلامي يريد غزو الروم منعه قرغوية ، وقال له : امض
من غير بلادنا ، ولا تدخل بلد الهدنة . فان لم يسمع أمير ذلك الجيش قاتله
ومنعه . (٣) »

وحتمت شروط الهدنة على المسلمين أن يبلغوا الروم عن أى حشود تكون مدبرة

(١) قس المصدر السابق ص ١٦٩ .

(٢) ابن المديم : تاريخ حلب ص ١٦٥ .

(٣) ابن المديم : تاريخ حلب ص ١٦٥ .

ضدهم وأن ينضموا بجيوشهم إلى جيوش الروم لتعزيزها في حال الهجوم على الأعداء - على أن يكونوا غير مسلحين - وأن يمنحوا أهل الضياع من الهرب أمام زحف جيوش الروم حتى يضمّنوا للجيش متوته وطعامه ، واستعملت المعاهدة كلمة (الأمر) فيما يصدر من الروم إلى العرب .

« ومتى وقف المسلمون على حال عسكر كبير كتبوا إلى الملك وإلى رئيس العسكر وأعلموهما به لينظروا في أمرها . وإن عزم الملك أو رئيس العسكر على الغزاة إلى بلد الإسلام ، تلقاه بكجور إلى المكان الذي (يؤمر) بتلقيه إليه ، وأن يشيده في أعمال الهدنة ، ولا يهرب من في الضياع لبيتاع العسكر الرومي ما يحتاجون إليه ، سوى التبن (١) ، فانه يؤخذ منهم على رسم العساكر بغير شيء . وأصبح الناس في شدة من أمرهم ، فالعساكر جندت من أجل الحروب التي يخوضها الروم مع أعدائهم دون أن يكون لبلادهم نفع أو هدف من الحرب ، والعامّة جندت أيضا من أجل إمداد جيوش الروم بالطعام — بأبخس الأثمان — ، ويعطف الحيوان بجانا ودون مقابل ، وأمن بكجور الخائن على هذه الشروط ما دامت تضمن له ولقرغويه — الخائن الثاني — كرسي حلب الزائل .

وحرم على المسلمين إقامة حصون لهم ، أو إزالة حصن قائم يستفيد بوجوده الروم ، كما حرم عليهم مكاتبة أو استقبال أحد من أمراء المسلمين عدا قرغويه وبكجور حتى إذا ماتا ولى ملك الروم عليهم من يأمن جانبه :

« ولا يخرّب المسلمون حصنا ، ولا يحدثوا حصنا ، فان خرب شيء أعادوه ولا يقبل المسلمون أميرا مسلحا ، ولا يكتبوا أحدا غير الحاجب وبكجور . فان توفيا لم يكن لهم أن يقبلوا أميرا من بلاد الإسلام ، ولا يلتبسوا من المسلمين معونة ،

(١) في ابن الأثير ٢٧ / ٧ : « وأن يكون الروم إذا ارادوا الغزاة لا يمكن قرغويه أهل القرايا من الجلاء عنها لبيتاع الروم ما يحتاجون إليه منها » .

بل ينصب لهم من يختاره من بلاد الهدنة ، (١) .

وحل أمير حلب التابع مسئولية حماية القوافل التجارية القادمة من بلاد الروم ، وحراستها منذ دخولها الحدود حتى وصولها المدينة ، فإذا نهبا الأعراب أو البدو كان على الأمير أن يدفع تعويضا مناسباً عما فقد في القافلة .

ومتى جاءت قافلة من الروم ، تقصد حلب ، يكتب الزروار (٢) المقيم في الطرف إلى الأمير ، ويخبره بذلك لينفذ من يتسلمها ، ويوصلها إلى حلب . وأن قطع الطريق عليها بعد ذلك ، فعلى الأمير أن يعطيهم ما ذهب . وكذلك أن قطع على القافلة أعراب أو مسلمون في بلد الأمير فعلى الأمير غرامة ذلك .

ورحل الروم عن حلب بعد أن وقعوا هذه الاتفاقية المهيئة للمسلمين وأخذوا الرهائن تضمن تنفيذ بنودها من رجالات حلب وأشرافها ، ويحفظ التاريخ للأمير سعد الدولة الحمداني الذي كان مرابطاً في معرة النعمان رفضه دفع المال الذي اشترطته الهدنة على منطقة « معرة النعمان » ، أو البلاد التي في يده ، ولم يسؤد سعد الدولة ما هو مقرر من مال الهدنة على البلاد التي في يده (٣) .

ولم تدم حال الصفاء بين قرغوية وغلان بكجور ، إذ سرعان ما طمع بكجور في الانفراد بالحكم ، ودبر مكيده للغدر بسيد قرغوية فقبض عليه وأودعه القلعة ، وانفرد بكجور بالحكم .

واستغل سعد الدولة الصراع القائم بين الحائنين ، فزحف بجيوشه من حمص

(١) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٦٧ .

(٢) في كتاب صورة الأرض لابن حوقل ١٩٦ ط . الأستاذ كرامرز ، تفصيل المناصب عند الروم يقول : « ثم الدمشقي من بعد ، ثم البطارقة ومائتا عشر رجلا لا ينقصون ولا يزيدون بوجه ، وإذا ملك أحد مقامه من يصلح له ، ثم الزراورة وم كبير لا يحصون كالأواد اللاحقين بالأمراء ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٦٨ هامش .

(٣) ابن العديم : تاريخ ص ١٦٨ .

حيث كان يقيم ، يناصره بنو كلاب ، وذهب إلى معرة النعمان ليؤدب غلامه زهيراً الحمداني الذي إستقل بها . وتعرضت معرة النعمان لقتال مرير بن زهير والجيوش المحاصرة بقيادة سعد الدولة وذلك في عام ٣٦٤ هـ أي بعد مولد المعري بعام واحد فقط :

« وكان سعد الدولة إذ ذاك بمحصر ، فحين علم بذلك طمع بحلب فتوجه إليها ومعه بنو كلاب ، بعد أن أقطعهم بمحصر الاقطاع المعروف بالخصي ، فنزل بهم على معرة النعمان ، وبها زهيراً الحمداني ، وقد استولى عليها ، وعصى على مولاه ففتح باب حناك^(١) ، ودخلوا منه فقاتلهم زهير ، وأخرجهم . ثم أحرقوا باب حص ، فخرج زهير مسلماً نفسه بعد أن حلف له كبار الحمدانية أنهم لا يمكنوا أبا المعالي منه ... (٢) .

وحاصر سعد الدولة حلب بعد انتصاره على زهير الحمداني ، ولم يستطع بكجور دفعاً له فأعلن التسليم ، وتوسط أبو الحسن علي بن الحسين المغربي الكاتب ، والد الوزير أبي القاسم بين بكجور وسعد الدولة . فأعلن سعد الدولة العفو عن بكجور وولاه حص وجندها . واستقر الأمر لسعد الدولة سنة ٣٦٧ هـ في حلب وأخذ في تجديد المسجد الجامع بها ، واهتم بترميم أسوارها وتقوية حصونها — استعداداً لملاقاة أعدائه الروم الذين عاودوا الهجوم على حلب سنة إحدى وسبعين وثلاثمائة ، وردهم سعد الدولة بقبول دفع مال الهدنة اليهم واستقر الأمر أن يحمل الروم كل سنة أربعمائة ألف درهم فضة^(٣) . ولا يعد هذا إنقاصاً في مكانة

(١) في معجم البلدان لياقوت ج ٢ ص ٣٤٠ « حناك : بالضم وآخره كاف حصن كان بمعرة النعمان . وكان حصناً مكيئاً خربه عبدالله بن طاهر في سنة ٢٠٩ هـ أي خرب من حصون الشام لما عصى نصر بن شيبث . فلما ظهر به خرب الحصون لثلاث طامع غيره في مثل فعله

(٢) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٧١ .

(٣) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٧١ .

سعد الدولة الذي رفض أساساً قبول شروط الهدنة المهيينة . إذ أنه كان أميراً على إمارة حطمتها الحروب والفتن المتواصلة ، وأغلب ظنى أنه كان في حاجة ماسة إلى التقاط الأنفاس وتقوية الجيش ، وإصلاح الأسوار ، وعمارة الأسواق التي خربت ، وزراعة الأراضي التي هجرت . ولذلك فقد كان من الحكمة أن يرد الروم عن حلب بهذه الوسيلة بعد أن قضى على نفوذهم الحقيقي بوجود فرغوية وبكجور في إمارة حلب ، وهما اللذان وقعا شروط الهدنة وكان من أهم بنودها ألا يتولى أمر المسلمين بعد ذهابهما إلا من يرضى عنه الروم ، ويولونه أمور حلب . وما هوذا سعد الدولة يستولى على حلب بقوة السيف ويقصى عنها الخائنين فرغوية وبكجور . فكانه بذلك قطع رقاب الهدنة المعقودة بينها وبين الروم .

ولم يرض الروم بهزيمتهم المؤقتة ، ورجوعهم عن حلب نظير وعد بدفع مال سنوى قد لا يأتى ، فجردوا سنة ٣٨٣ هـ حملة قوية في خمسمائة ألف مابين فارس وراجل بقيادة بردس المستق الذي كان قد ضمن لباسيل وقسطنطين ملكى الروم الآخرين أن يفتح حلب ، وينقض سورها حجراً حجراً ، وأنه يحمل سبيلها إلى القسطنطينية (١) .

وحاصر جيش الروم حلب بقيادة ملك الجزرية تريثاويل (٢) ، وبعد حصار دام سبعة أيام خرج اليهم جيش سعد الدولة ، وحمل على الروم حملة شديدة قتل فيها ملكهم وقائدهم ، وتقهقر جيش الروم ، وفر فاجئاً ، وتعقبته فلوله جيش المسلمين تدمر حصونه ، وتصطاد فلوله : « وسير سعد الدولة جيشه خلفه غازياً حتى بلغت عساكره انطاكية . وكان الجيش مع وزيره أبى الحسن على بن الحسين ابن المغربى ، فأفتح في طريقه دير سيمان عنوة بالسيف ، وخرب دير سيمان ،

(١) نفس المصدر السابق ص ١٧٤ .

(٢) رسم المستشرق فريتاغ ص ١٥ هذا الاسم « تريثاويل » كما يلى Taritsawil

المصدر السابق ص ١٧٤ هامش .

وكان بنية عظيمة وحصنا قويا (١) .

وكان هذا النصر بركة أمل في حياة الدولة الإسلامية بعد طول خذلان وإنكسار أمم جيوش الروم، أعاد إلى الأذهان بطولات سيف الدولة ومطارداته للجيوش الرومية أو لإعلانه لواء الإسلام على ألوية الروم .

غير أن دماء الخيانة التي تجري في عروق بكجور ظلت كما هي رغم عفو سعد الدولة عنه وتوليته أمر حصص ، إذ ما يكاد الروم يلتقطون أنفاسهم ويريدون تغطية هزيمتهم عند أسوار حلب ، فيقصدون حصص وعلى رأسها بكجور فيفر هاربا ويترك المدينة نهبا للجيوش الرومية تحرق جامعها وتنهب أسواقها :

« ولما يشس الدمستق من حلب ، وخاف على نفسه أن يقتله ملك الروم ، خرج إلى جهة حصص ، فهرب بكجور من حصص إلى جوسيه ، فكانت الدمستق أهل حصص بالآمان ، واظهر لهم انه يسير إلى دمشق ، وانه مهادن لجميع أعمال سعد الدولة فاطمأنوا إلى ذلك ، وامرهم بإقامة الزاد والعلوفة . وهجم حمص ... واحرق الروم الجامع وكثيرا من البلاد (٢) . »

ويشس سعد الدولة من بكجور وخياناته المتكررة ، فطرده من بلاده ، فما كان من بكجور إلا أن توجه إلى دمشق التي كانت تابعة للفاطميين في مصر ،

« فلما كان في سنة ٣٧٢ هـ وقعت الوحشة بين سعد الدولة أبي المعالي ابن سيف الدولة ابن حمدان صاحب حلب وبين بكجور وراسله بأن يخرج من بلاده فكتب بكجور إلى العزيز يسأله لإنجاز الوعد بولاية دمشق ودعت الحاجة إلى عود القائد بكجور مقدم العسكر المصري بحكم اعتزام المغاربة على الوثوب بالوزير ابن كلس وقلته ، وقادت الضرورة العزيز إلى أن ولي بكجور دمشق وكتب إلى بلتكين

(١) المصدر السابق ص ١٧٤ .

(٢) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٧٧ .

ومنشأ كاتب الجيش بأن يسلم البلد إلى بكجور ويرحل عنه (١) . .

وتسابق سعد الدولة وبكجور في الولاء المصريين الذين كانوا يمثلون أقوى سلطة إسلامية في القرن الرابع الهجري ، وتوسلا إلى ذلك بإعلان التبعية للقاهرة . وكان سعد الدولة قد انتمى إلى المصريين في سنة ست وسبعين وثلاثمائة ، ووصلته خلع العزيز أبي المنصور ، في شعبان من هذه السنة قلبسها (٢) .

وكذلك أعلن بكجور الولاء للمصريين حين انصرف عن دمشق لكره أهلها له ، واستيلائه على الرقة وإقامة الدعوة فيها للمصريين أيضا ، واستطاع بكجور أن يستقطب حوله الكثير من القوى المناوئة لسعد الدولة وأهملها قبائل بني كلاب ، كما استطاع إليه الوزير أبا الحسن علي بن الحسين المغربي الذي قامت الخصومة بينه وبين سعد الدولة فانضم إلى عدوه . وتفاقم أمر الخلاف بين سعد الدولة وبكجور إلى الصدام المساح الذي انتهى بمقتل بكجور والاستيلاء على أمواله الوفيرة ، بعد أن أمن أولاده ونسائه على أموالهم واعراضهم . ولكنه لما رأى وفرة ثروته صادرها ، واحتجز أهلها . ووقعت الوحشة والقطيعة بينه وبين القاهرة حين أرسل إليه العزيز يأمره بإطلاق سراح أولاد بكجور وتسييرهم إلى مصر ، فعامل سعد الدولة رسول العزيز معاملة مهينة ورد على رسالته ردا قاسيا غليظا .

وكان العزيز أرسل إلى سعد الدولة يسأله إطلاق أولاد بكجور وتسييرهم إلى مصر فأهان الرسول ، ولم يقبل الشفاعة ، ورد عليه جواب متوعد متهدد (٣) . ورحل سعد الدولة عن الدنيا سنة إحدى وثمانين وثلاثمائة ، وترك أماره حلب بين شقي الرحى مرة ثانية الروم من الشمال والمصريين من الجنوب .

(١) القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٨ .

(٢) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٧٨ .

(٣) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٨١ في ابن القلانسي : « فلما مثل بين يديه امر باعطائه الكتاب وأطعمه حتى يأكله » . فقال أنارسل وما عرف من الملوك معاملة الرسل بمثل ذلك ، وهذا الفعل ما لا يجوز القلانسي ص ٣٩ .

ب - سعيد الدولة وانهباء الحمدانيين (٣٨٦ - ٤٣٩٢) :

تولى أبو الفضائل سعيد الملقب بسعيد الدولة أمانة حلب بعد وفاة أبيه سعد الدولة وكان السلطان الحقيقى فى يد غلامه الأمير أبى محمد لؤلؤ الكبير السيفى ، الذى أصبح مالكا لخاصية الأمور فى الدولة ، وزوج ابنته الأمير سعيد الدولة فأتاحت له تلك المصاهرة نفوذا كبيرا .

وكانت سياسة سعيد الدولة فى بداية أمرها تعمل على إستمالة الناس برفع المظالم عنهم ، وتخفيف الأعباء المالية من فوق كاهلهم ، فرفع المظالم والرسوم المقررة على الرعية من مال الهدنة ، ورد الخراج إلى رسمه الأول ، ورد على الحليين أملاكا كان إغتصبها أبوه وجده ، (١) .

وتهدد الخطر دولته أول ما تهددعا من الجنوب ، أى من ناحية مصر حين بادر العزيز بالله الفاطمى بالكتابة إلى بنجوتكين التركى أمير الجيوش ووالى دمشق من قبل العزيز بالزحف على حلب والاستيلاء عليها ، وأقام منجوتكين بدمشق بقية سنة ٨١ هـ وقوى بها وصار عسكره ثلاثة عشر ألفا فعم الناس البلاء فى جميع الأحوال ، وصارت أفعالهم وسيرتهم لإباحة الأموال والأفنى وسوء الأعمال ، ثم أنهم طمعوا فى مملكة حلب بحكم موت أبى الممالي بن سيف الدولة صاحبها وقد كان العزيز لما انتدب منجوتكين أكرمه وعظمه وأمر القواد وطبقات الناس بالترجل له وتوفيته من الحق ما يوفى عظماء الأمراء والأسفهلارية واستكتب له أحمد بن محمد القشورى : وولى الشام وضم إليه أبا الحسن على بن الحسين بن المغربى ليقوم بالأمر والتدبير ، (٢) .

ويتطلع هذا الأمير التركى إلى حلب يريد قطعها بعد أن تربيع على ولاية

(١) ابن لاديم : تاريخ حلب ص ١٨٥ .

(٢) القلانسى : ذيل تاريخ دمشق ص ١١ .

دمشق وأساء فيها السيرة ، واتبع مع المسلمين فيها سياسة الظلم والطغيان وأراد أن يعم بظلمه وطغيانه أهل حلب أيضا. ويبدو أنه كان على قدر كبير من القوة والتفوق بدليل أن سعيد الدولة حاول صدء ببذل المال والعطايا له ، وبأن يقيم الدعاء على المنابر للعزیز الفاطمي ويضرب النقود باسمه ، ومع ذلك فقد رفض منجوتكين هذه الوعود وأصر على حصار حلب ، وذلك في سنة إثنين وثمانين وثلاثمائة وظل على حصاره له مدة ثلاثة وثلاثين يوما : « فبذل له سعيد الدولة أموالا كثيرة على أن يرحل عنه وعلى أن يكون في الطاعة ويقوم الدعوة ، ويضرب السكة باسم العزيز ، ويكتب اسمه على البنود في سائر أعماله فامتنع من قبول ذلك (١) ».

ولما سعيد الدولة تحت ضغط الحصار إلى الاستنجاد بالروم الذين تربطهم بأمانة حلب تلك الروابط القديمة من المعاهدات والمواثيق . وتضطرب الروايات التاريخية في هذا الصدد. فابن العديم يقول أن سكان حلب قد ضجروا من الحصار وهددوا سعيد الدولة فاستمهلهم لحين وصول جيوش « البرجي » ، وإلى إنطاكية الذي كان يحارب تحت رايات الصليب الرومي : « وضجر أهل حلب فقالوا لابن حمدان : « إما أن تدبر أمر البلد وإلا سلناه » فقال : أصبحروا على ثلاثة أيام ، فان البرجي وإلى إنطاكية قد سار إلى نصرتي في سبع صلبان ، (٢) بينما يلقي ابن القلانسي مسؤولية الاستنجاد بالروم إلى غلام سعيد الدولة لؤلؤ « وقد كان لؤلؤ عند معرفته بتجهيز العساكر المصرية إلى حلب كاتب يميل عظيم الروم ومات إليه بما كان بينه وبين سعد الدولة من المساعدة والمعاقدة ببذل له عن ولده السمع والطاعة والجرى على تلك العادة وحمل إليه هدايا وألطافا كثيرة وسأله المعونة والنصرة » (٣) .

(١) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٨٦ .

(٢) ابن العديم : نفس المصدر ص ١٨٦ .

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٤١ .

وأغلب الظن أن رأى ابن القلانسي يميل إلى الصحة ، لأن سعيد الدولة لم يكن يملك من أمر الدولة إلا اسم الأمير ، كما كان أبوه سعد الدولة قبل خصومته مع العزيز بالله الفاطمي . أما لؤلؤ فكان كل همه الحفاظ على سيطرته المطلقة تحت ظل الروم الذين كانوا يكافئون من يطلب مساندتهم باطلاق يده في بلده وحمايته عسكريا . وقد أدت سياسة لؤلؤ الخاطئة إلى انتصار بنجوتكين عسكريا ومعنويا وذلك حين قهر الروم ، وفتح حصن « عم ، التابع « للبرجي ، وأطلق منه عشرة آلاف أسير مسلم وانطلق بنجوتكين يفتح بلاد الروم ويغنم منها الغنائم الطائلة :

« وغنم من عم مالا كثيرا ، وأحرقها وما حولها ، ووجد في « عم ، عشرة آلاف أسير من المسلمين فخرجوا وقاتلوا بين يديه .

وسار إلى انطاكية فاستاف من بلدها عشرة آلاف جاموس ومن البقر والمواشي عدا لا يحصى (١)

ولا شك أن هذه الانتصارات قد دعمت من مركز الفاطميين وبنجوتكين معا ، ومكنت لهم من السيطرة على الشام من الناحية الفعلية .

وما أن أهل عام ٣٨٤ هـ حتى أرسل العزيز أبا الحسن علي بن الحسين بن المغربي الكاتب — الذي تولى الوزارة في عهد سعد الدولة وفارقه عن وحشة — بجيش جرار ليكون مستشاراً لبنجوتكين في فتح الشام وتجددت الحروب حول أسوار حلب بين الدمشقيين بزعامه بنجوتكين وابن المغربي الحلبيين بزعامه لؤلؤ وسعيد الدولة ومعهما جيوش الروم بقيادة البرجي وإلى انطاكية من قبل بيزنطة إلا أن الحسائر توالى على جيوش حلب ، وطال عليها الحصار الذي استمر أحد عشر شهراً (٢) حتى كادت حلب تهلك من المجاعة والقحط ، وكان باب المدينة

(١) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٨٧ .

(٢) عند ابن العديم : ص ١٩٠ وعند ابن القلانسي ص ٤٢ أن الحصار دام ثلاثة

عشر شهراً .

يفتتح ليفادها أهلها الذين كاد الجوع أن يفتك بهم :

« وأقاموا — أي جيش دمشق — ثلاثة عشر شهرا، وبنوا الحمامات والأسواق والخانات ، وأبو الفضائل ولؤلؤ قد تحصنا بالبلد وقد اشتد الأمر بها ، وفقدت الآفوات عندهما . وكان لؤلؤ يبتاع القفيز من الحنطة ثلاثة دنانير ويبيعه على الناس بدينار واحد رفقا لهم ويفتح الباب ويخرج من الناس من أراد من الفقراء من الجوع وطول المقام . وقد كان أشير على منجوتكين بقتبع من يخرج وقتله ليمتنع الناس من الخروج ويزيد ضيق الأمر عليهم فلم يفعل ،^(١) .

وعانت حلب من ويلات هذه الصراعات المتوالية ، وأصبحت المنطقة كلها ميدان قتال ، وكان لؤلؤ يعمد إلى حرق الحقول القريبة من جيوش بنجوتكين ليعرهم من الزاد والغلات ، وقد أضر هذا بالناس ضرراً بالغاً حتى شحت الآفوات وعمت الحنطة وانتشرت المفاسد والمجاعات .

واستنجد سعيد الدولة ولؤلؤ بالامبراطور باسيل الرومي ، فرحل بنجوتكين عن حلب بدون قتال مع الروم ، ويبدو أن أبا الفضائل كان يميل إلى تسليم حلب لبنجوتكين بدلا من ويلات الحصار أو نجدة الروم .

« وكان قد ضاق صدر أبي الفضائل لطول الحصار ، وأراد تسليم حلب إلى بنجوتكين ،^(٢) ، ويبدو أن « مرة النعمان » لم يرضها هذا الحلف الجديد الذي قام بين إمارة حلب والروم ، وهذه التبعية الذليلة التي عادت مرة أخرى في صورة اعتراف مرارة ، وكان قد خرج أبو الفضائل إلى « ك الروم » ، وشكره على ما فعل من رحيل بنجوتكين ، ومعه هدية جلية القدر ، فقبلها منه ، ثم أعادها إلى حلب ووهب له القطعية التي كانت له على حلب في تلك السنة ،^(٣) .

(١) القلاسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٤٣ .

(٢) ابن المديم : تاريخ حلب ص ١٩١ .

(٣) قس المصدر ص ١٩١ .

ولم ترض معرة النعمان عن سلوك أبي الفضائل المعيب فعصى حاكمها رباح السيفي ، وعاونته بنجوتكين أمير دمشق في عصيانته فلم يستطع أبو الفضائل أو لؤلؤ الاستيلاء على المعرة وذلك في سنة ٣٨٦ هـ :

« وعصى رباح السيفي بالمعرة على مولاه أبي الفضائل ، فخرج إليه مع لؤلؤ في سنة ست وثمانين ، وانحاز إلى المناربة ، فخرج أبو الفضائل ولؤلؤ وحصره مدة ، فورد بنجوتكين لنجدته فانهزما ودخلا حلب ، (١) .

وأمن سعيد الدولة في التمرغ تحت أقدام الروم حين خرج لهم سنة ٣٨٩ هـ لزيارة ملك الروم بعد أن فتح وادي حيران وسبي منه خلقا عظيما من المسلمين فذهب إليه سعيد الدولة يقدم فروض الطاعة والولاء :

« وسار ملك الروم إلى وادي حيران ، فسبي منه خلقا عظيما من المسلمين ، وخرج إليه أبو الفضائل من حلب إلى شير ، فأكرمه وقال له : قد وهبت لك حلب ووهب لابي الفضائل في جملة ما وهب سطيل ذهب ، وقال له : اشرب هذا ، (٢) .

لقد ماتت النخوة العربية عند سعيد الدولة ولؤلؤ ، ففي الوقت الذي تذكرك فيه حرمان المسلمين ، ويسافرون في الاغلال أسارى في ركاب ملك الروم يذهب اليه سليل سيف الدولة العظيم ليتلقى منه تقليدا بامارة حلب ، ويتقبل منه كأسا من ذهب يشرب بها ، ولذلك فقد كان حقا عليه أن يشرب السم الذي يقال أن لؤلؤا قد دسه له فمات هو وزوجته — التي هي ابنة لؤلؤ في الوقت نفسه — سنة اثنتين وتسعين وثلاثمائة . وطويت صفحة غير مشرقة لأمير حمداني باع نفسه لغلामه الغادر الذي يزوجه ابنته ثم لا يرعوى أن يدس السم لهما معا . ثم باع نفسه لعدو

(١) المصدر السابق ص ١٩٢ ص ١٩٢ .

(٢) قس المصدر ص ١٩٢ .

الاسلام والعروبة ملك الروم واستمد منه عرشا كان فيقوم على جماجم قتلى المسلمين الذين حصدهم الروم حصدا . وتظللته وتحميه رايات يزنطة ذات الصليب .

ج - نهاية الحمدانيين (٤٩٤ هـ) :

بعد وفاة سعيد الدولة وزوجته مسمومين ، اتجه لؤلؤ إلى القبض على السلطة بيد من حديد ، وفي سبيل ذلك عمد إلى مبايعة ابني سعيد الدولة : أبي الحسن علي ، وأبي المعالي شريف وذلك سنة ٤٩٢ هـ ، وعمد لؤلؤ الخائن إلى هدم الحصون وتدميرها خشية أن يلجأ إليها المتمردون على حكمه ، أو أن يفكر واحد من أسرة الحمدانيين في الثورة على طغيانه وتسلطه ، ولذلك عمد إلى إحراق حصن كفر روما ، وحصن عار ، وحصن أروح :

« وخاف لؤلؤ على حصن كفر روما (١) ، وحصن عار ، وحصن أروح ، أن يقصد فيها ، فهدمها جميعا ... (٢) .

ويرى أبو العلاء المعري حصن كفر روما القريب من المرة يهدم بدلا من أن تقام حصون جديدة أو يرمم هذا الحصن على أقل تقدير ، فيرى ويرى سعه كل العقلاء أن أولياء الأمور حينذاك لم يكن الذود عن حياض الاسلام هدفهم . وإنما كان الطمع في الملك المطلق والاستحواذ على خيرات الأرض هو الذي يخطط سياستهم الخماء .

(١) كفر روما : قرية من قرى (معرة النعمان) وكان حصنا مشهودا خربه لؤلؤ السيفي المعروف بالجراحى المتقلب على حلب بعد أبي الفضائل ابن سعد الدولة بن سيف الدولة سنة ٤٩٣ هـ .

ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٢٨٨ .

(٢) ابن المديم : زبدة الحلب في ص ١٩٥ . هذا النص لم ينشر بالعربية قبل اليوم ولكن المستشرق مولر ترجمه الى اللاتينية من ٢٩٢ - ٤٧٢ هـ في كتاب عنوانه :

Muller, Historia Midasidurum ex halebensibus.

Cemaleddini Annulibus excerpta, Bonnæ 1.50,

وما هو ذا لؤلؤ يمن في جبروته فيرسل أبا الحسن وأبا المعالي ابنى سعيد لدولة إلى مصر في سنة ٣٩٤ هـ لينفرد هو وأبنة أبو نصر بن لؤلؤ المقلب بمرتضى الدولة بالحكم المطلق في حلب وما يتبعها .

وينبغى التنويه هنا بحركة شعبية دينية على جانب كبير من الأهمية هي : حركة أحمد بن الحسين الأصفر الذي قاد جيشا من أهل القرى والبسطاء لمحاربة الروم الذين أفسدوا ديار المسلمين ، وكان الأصفر رجلا فقيرا يتزيا بزى المتصوفة ، ويجمع حوله أولئك الذين فقدوا الثقة في الحكام ، وتطلعوا إلى زعامة شعبية تطيح بتلك العروش المهزوزة الخائنة ، وتقف في وجه الروم تصدهم وتجبرهم على احترام ديار المسلمين :

« وفي سنة خمس وتسعين وثلثمائة ظهر في أعمال حلب إنسان غاز يسمى أحمد ابن الحسين أصفر تغلب ويعرف بالأصفر ، فتزيا بزى الفقراء وتبعه خلق من العرب وسكان القرى من المسلمين ، (١) .

ولاشك أن هذه الثورة الشعبية دليل على حيوية العامة ويقظتهم واستيائهم من سياسة حكامهم الخرفاء التي كانت تهددن الروم ، وتسعين بهم في الفتن التي كثيرا ما كنت تقوم بين الطامعين في الحكم .

وكان الأصفر يطوف القرى يجمع حوله الأعوان حتى عظم خطره ، وأحس الروم بهذه الثورة الشعبية التي أخذت تناوئهم ، وتشكل خطرا على مستعمراتهم فأرسلوا إلى الحاكم الفاطمي يطلبون منه وقف خطر هذا الزعيم الشعبي ، فاستجاب الحاكم لباسيل ملك الروم وسير إلى الأصفر جيشا بقيادة والي دمشق ، وهـكذا تصافرت عليه قوى الروم والفاطميين معا .

(١) يحيى بن سعيد ص ٢٥٨

عن ابن المديم ص ١٩٦ هامش .

« وكان هذا الأصفر قد عبر من الجزيرة إلى الشام مظهرا غزو الروم ، فتبعه خلق عظيم . وكان يكون في اليوم في ثلاثين ألفا ثم يصير في يوم آخر في عشرة آلاف وأكثر وأقل ،^(١) وكان هذا الجيش الشعبي يهدف إلى تحرير المستعمرات الإسلامية من يد الروم .

« ونزل على شيزر ، وطال أمره ، فاشتكاه باسيل ملك الروم إلى الحاكم ، فسير إليه وإلى دمشق في عسكر عظيم فطرده ، عنها ،^(٢) .

ولاشك أن الحاكم الفاطمي كان يرى في ابن الأصفر هذا خطراً داهماً عليه ، فلقد كان الحاكم يستند إلى قاعدة دينية في حكمه ، وكان يقرر بأذهان العامة وعقول الناس ويدعي بأنه يؤتي الحكمة ، وكانت دمشق مركزاً (خطيراً) بالنسبة للحاكم ولذلك فإن وجود حركة شعبية تلفت حول رجل فقير يرفع شعار التحرير ، والحرب ضد الروم ، يشكل تهديداً خطيراً ومباشراً لنفوذ الفاطميين في الشام ، وربما في مصر أيضاً إذا كتب لهذه الدعوة النجاح .

ولذلك سارعوا إلى أخمد هذه الروح الخلاقة الغريبة على هذا العصر العفن : لدرجة أن حاكم حلب الخائن انضم أيضاً إلى صف المناهضين لحركة الأصفر الشعبية ولكنه لم يلجأ إلى قوة السلاح ليقهره ، بل لجأ إلى الخيانة — كمادته — فأرسل إلى الأصفر ينظأهر له بقبوله دعوته ، وأنه يصير حليفه إذا أتى إلى حلب ، وما أن دخل الأصفر حلب حتى قبض عليه لؤلؤ وسجينة في قلعتها ، ولأخذ منه ورقة يلوح بها الروم ويهددهم ، وفي نفس الوقت آمن خطر ثورته الشعبية على ملكه في حلب ، وبهذا قضى على حركة ذلك الزعيم الفقير في مهدها ، ولم يكتب لها الاستمرار بسبب سذاجة زعيمها وثقته في لؤلؤ ، وتضافر كل القوى في بزنطة وحلب ودمشق والقاهرة لقمع تلك الثورة الرائعة .

(١) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٩٦ .

(٢) نفس المصدر السابق ص ١٩٦ .

« وقبض لؤلؤ على أحمد بن الحسين الأصغر بخديعة خدعه بها ، وذلك أنه طلب أن يدخل اليه الى حلب وأوهمه أن يصير من قبله ، فلما حصل عنده قبض عليه ، وجعله في القلعة مكرما ، لأنه كان يهول على الروم ، (١)

وتوفي لؤلؤ سنة تسع وتسعين وثلثمائة ، وخلفه أبنه مرتضى الدولة الذي كان مكروها من شعبه لظلمه وعنفه ، وعمل على توطيد الصلة بينه وبين الحاكم الفاطمي في حكم أبيه لؤلؤ ولكنه كان ظالما عسوقا ، فابغضه الحلبيون وهجوه هجوا كثيرا ، (٢)

وأرسل الحلبيون وبنو كلاب في استدعاء أبي الهيجاء بن سعيد الدولة الذي كان لاجئا إلى ملك الروم ، واستعان مرتضى الدولة بالحاكم الفاطمي ، كما أفلاح في استمالة بني كلاب فتخلوا عن أبي الهيجاء فهزم هزيمة مرة وعاد الى بزنطة لموت فيها .

وحاول أبو المعالي بن سعيد الدولة أن يسترد ملك أبيه ، وزوده الحاكم الفاطمي بجيش من المغاربة سار به الى حلب ، وعسكر بمعرة النعمان ، ولكنه فشل وعاد الى مصر .

« وكان أبو المعالي بن سعيد الدولة بمصر ، فسيره الحاكم بعساكر المغاربة الى حلب فوصل معرة النعمان في سنة اثنتين وأربعمائة ، وأرادت العرب الغدر به . (٣) وعمل مرتضى الدولة بعد ذلك على التخلص من نفوذ بني كلاب الذين أنقذوه من عسكر أبي المعالي بن سعيد الدولة ، لأنهم أخذوا يطالبون بتنفيذ الوعود التي قطعها مرتضى الدولة على نفسه ، فلما ماطلهم في تنفيذ مطالبهم عاثوا فسادا في حلب وما جاورها :

(١) نفس المصدر السابق : ص ١٩٦ .

(٢) ابن العديم : تاريخ حلب ص ١٩٩ .

(٣) نفس المصدر ص ٢٠٠ .

« وأما بنو كلاب فانهم طلبوا من مرتضى الدولة ما شرطه لهم من الاقطاع ، فدافعهم عنه ، فتسلطوا على بلد حلب ، وعاثوا فيه ، وأفسدوا ، ورعوا الأشجار وقطعوها وضيّقوا على مرتضى الدولة (١) . »

ومثلاً كان يفعل أبوه لؤلؤ ، لجأ الى الحيلة والخديعة للايقاع بهم « وأظهر الرغبة في استقامة الحال بينهم وبينه وطلبهم أن يدخلوا اليه ليحالفهم ويقطعهم ويحضروا طعامه ، واتخذ لهم طعاماً . فلما حصلوا بحلب مد لهم السباط وأكلوا وغلقت أبواب المدينة ، وفيد الامراء : وفيهم صالح بن مرداس وفيهم أبو حامد وجامع بن زائدة . وجعل كبار الامراء بالقلعة ، ومن دونهم بالهرى (٢) . وقتل منهم أكثر من ألف رجل . » (٣)

أما ابن الاثير فيروى هذه الحادثة بشكل مخالف لا يظهر فيه المكر والدهاء الذي أوقع بواسطته مرتضى الدولة بيني كلاب ، وأفلح في احتجاز صالح بن مرداس ويقول : « فطمع فيه — أى في مرتضى الدولة — ابن مرداس وبنو كلاب وكانوا يطالبونه بالصلوات والخلع ، ثم أنهم اجتمعوا في هذه السنة في خمسمائة فارس ودخلوا مدينة حلب فأمر ابن لؤلؤ باغلاق الابواب والقبض عليهم ، فقبض على مائة وعشرين رجلاً منهم صالح بن مرداس . » (٤)

وأغلب ظنى أن رواية ابن العديم أقرب الى الدقة . لأنها تسير مع الخط الفكري الذي يحكم تصرفات لؤلؤ وبنيه ، فكما أوقع لؤلؤ بأحمد بن حسين الأصغر ، أوقع ابنه مرتضى الدولة بيني كلاب وصالح بن مرداس بواسطة الخديعة ونصب الشباك .

(١) ابن العديم : تاريخ حلب ص ٢٠١ .

(٢) الهرى بالضم بيت كبير يجمع فيه طعام السلطان .

(٣) ابن الاثير : الكامل ج ٧ ص ٢٦٠ .

صالح بن مرداس (٤١٤ هـ) : (١)

يمثل صالح بن مرداس شخصية الزعيم البدوي المغامر الذي يركب الصعاب من أجل أهدافه ، ولقد بدأ نجمه يعلو منذ ساعد مرتضى الدولة ثم وقع أسيراً في يديه ، وعمل مرتضى الدولة على إذلاله وطعنه في كرامته بأن تزوج امرأته التي وقعت معه في الأسر دون أن يطلقها من زوجها صالح ، وكان صالح قد تزوج بابنته عم له تسمى جابرة ، وكانت جميلة فوصفت لابن لؤلؤ فخطبها إلى ابن اخوتها وكانوا في حبسه ، فذكروا له أن صالحاً قد تزوجها فلم يقبل منهم وتزوجها ثم أطلقهم (٢) .

ويصور هذا التصرف الدنيء أخلاق آل لؤلؤ الذين لا يتورعون عن ارتكاب المعاصي في سبيل لذائذهم الوضيعة . ولذلك فإن قصة هروب صالح ابن مرداس من القاعة تكتسب جواً (تراجيدياً) مبدعاً حين نرى هذا الزعيم البدوي وقد طعن طعنة نجلاء في شرفه ، فيسعى بكل الحيل ليخلص من أسر عدوه الذي انتهك حرمة زوجته الجميلة ، ويفلح في الحرب ، وينجو من القتل ، ويذهب إلى البادية وهو نصف مغلول لم يتخلص من القيد بعد ، ويعثر به أفراد ذوو نبل وشهامة ، ويذهب إلى قومه ليستنهض همهم ، ويوقد نار الثأر في قلوبهم ، ويعود إلى حلب ليهزم عدوه ويقيده بنفس القيد الذي قيده به ويخلص زوجته وينفض العار عن جبينه .

وكان مرتضى الدولة في بعض الأوقات إذا شرب يعزم على قتل صالح لحنقه عليه من طول لسانه وشجاعته . فبلغ ذلك صالحاً فخاف على نفسه وركب

(١) في سنة أربع عشرة وأربع مائة . واستقرار صالح مالكا لحلب وملك معها من بعلبك إلى طائفة واقام صالح بن مرداس بحلب مالكا كما ذكر ست سنين ابو الفدا - المختصر في اخبار البشر ج ٢ الطبعة الحسينية القاهرة .

(٢) ابن الاثير : السكائل ج ٧ ص ٢٦٠ .

الصعب في تخليصها، واحتال حتى وصل إليه في طعامه مبرد، فبرد حلقه قيده
الواحدة، وفكها وصعبت الأخرى عليه، فشد القيد في ساقه، وثقب حائط
السجن، وخرج منه في الليل وتدلى من القلعة إلى التل، وألقى نفسه فوق
سالمه (١).

ولا شك أن قصة هذا الهروب قد شاعت، وأنها كانت مثالا يحتذى في
البطولة الفردية. وأغلب ظني أن صالحا كان يحظى بكثير من الاحترام في نفس
المرى لهذا السبب.

وقد جند مرتضى الدولة جيشا لمطاردة صالح بن مرداس من السوقة وأوباش
حلب، فجمع جنده، وحشد جميع من بحلب من الأوباش، والسوقة، والنصارى
واليهود، وألزمهم بالسير معه إلى قتال صالح (٢).

ولكن صالحا هزمه هزيمة منكرة، وأخذه أسيراً، وقيده بنفس القيد الذي
قيده به من قبل، إلا أن شقيق مرتضى الدولة قد احتفظ بحلب وقلعتها من السقوط
وسارت مراسلات بين حلب وبين صالح بن مرداس من أجل إطلاق سراح
مرتضى الدولة والأسرى الذين معه بعد دفع خمسين ألف دينار عينا، ومائة
وعشرين رطلا بالحلل فضة، وخمسمائة قطعة ثياب أصنافا مختلفة، ويطلق جميع
من في الحبوس من بني كلاب وجرهم، وأن يقاسمه باطن حلب وظاهرها
شطرين، ويجعل ارتفاع ذلك نصفين (٣)، وأن يزوجه مرتضى الدولة
بأبنته (٤).

(١) ابن العديم: تاريخ حلب ص ٢٠١، ٢٠٢.

(٢) ابن العديم: تاريخ حلب ص ٢٠٤.

(٣) الارتفاع: ما يتحصل من المبالغ لديوان من دواوين الدولة - في يحيى ابن سعيد
وأن يعطيه ويسطى بني كلاب نصف بلاد حلب اقطاءا - ابن العديم ص ٢٠٧.

(٤) ابن العديم: تاريخ حلب ص ٢٠٦، ٢٠٧.

وتم الاتفاق بين مرتضى الدولة وصالح . وكان هذا الانتصار نهايه لنفوذ مرتضى الدولة ابن لؤلؤ وبداية لزيادة نفوذ صالح بن مرداس وقومه الذين غنموا أموالا طائلة في هذه الغزوة ، وباع كل واحد من العرب ما حصل في يده من الغنيمه والأسارى من الجند وغيرهم من الرعية المسلمين وأهل الذمة لأهلهم بما أتفق ، واستغنى العرب وقويت شوكتهم ، (١) .

وغدر مرتضى الدولة — كمادته وعادة أبيه — بعده مع صالح ، ورفض تنفيذ الإنفاقية التى عقدها مع صالح وخاصة ما يتصل منها بإعطائه ارتفاع البلاد وتزويجه بابنته ، وشدد صالح الحصار على حلب ، ومنع القوات عنها حتى ضج العامة وكرهوا حكم منصور ابن لؤلؤ الذى جر الولايات على المدينة نتيجة غدره وسياسته الختاء : « ولما حصل منصور إلى حلب عاد إلى عادته الأولى فى الغدر . ومنع صالحا ما صالحه عليه من ارتفاع البلاد والزواج بابنته ، فضيق صالح عليه ، وحاربه ، ومنع الميرة أن تدخل اليه حتى ضافت على الرعية فكرهوه ، (٢) ودبت نار الفتنة فى داخل حلب بين مرتضى الدولة وبين غلام يدعى «فتح القلعى» ، وكان حاكما للقلعة ، واتفقوا مرتضى الدولة بأنه سهل سبيل الهروب لصالح بن مرداس حين كان سجينا فى القلعة فجر على حلب الولايات وعزم على إقصائه من منصبه وتولية غلام آخر يدعى «سرور» ، وأستحكم الخلاف بينهما ، وطلب مرتضى الدولة منه النزول من القلعة فراعوه ، فسمعت اليه «بجيلا» أم مرتضى الدولة وعثمت على عصيانه لابنها مرتضى الدولة ، وقالت لغلामها «فتح» كيف تفعل هذا مع ابن سيدك ؟ — لانه كان غلام لؤلؤ السيفى ، فرد عليها : كما فعل هو وأبوه بأولاد سيده ، وهكذا دارت دائرة الغدر ، فكما غدر لؤلؤ وابنه منصور ومرتضى الدولة بأولاد سعد الدولة وسعيد الدولة ، غدر به غلامه «فتح» وناوأه . وهدده

(١) نفس المصدر السابق ص ٢٠٧ .

(٢) نفس المصدر ص ٢٠٧ .

بتسليم القلعة لصالح بن مرداس ، ولم يجد مرتضى الدولة أمامه سبيلا إلا الفرار ، فلما علم أهل حلب بخروجه قصدوا داره ، فأخذوا منها من الذهب والفضة والمراكب والأثاث ثمانين ألفا من الدنانير ، وأخذوا في جملة ما نهب له ثمانية وعشرون ألفا من الدفاتر المجلدة ، وكانت مفهرسة بخطه في درج ، ونهبوا دور أخوته ودور بعض النصارى واليهود (١)

وأي مرتضى الدولة إلا أن ينضم حياته ختاماً فخرياً فيلجأ إلى أحضان الروم الذين رحبوا به وبأولاده ، وأغدقوا عليهم العطايا ، وأفطعواهم الاقطاعات وقد أرسل باسيل ملك الروم إلى حاكم أنطاكية حين علم منه بالتجاء مرتضى الدولة ورجاله إليها ، فأنفذ إليه يأمره باكرامه ، وأن يواصله براتب واقامة ، وكذلك برزق أجناده ، وأصحابه فقبل ذلك ، وكان جعلتهم سبعمائة رجل من فارس وراجل وأن لا ينقصه في المخاطبة والكرامة من الرسم الذي كان يخاطبه به في أيام أمارته وأمر أن يلقب بالماجسترس (٢)

وهكذا انتهت صفحة ملوثة من صفحات حلب ، وذهب ابن لؤلؤ إلى الروم ؟ يعيش في كنفهم بعد أن أذاق حلب ويلات الحرب والجوع والنهب .

ولقد أحسن دفتح القلعي ، - صاحب قلعة حلب - المسيرة مع أهل حلب بعد أن طرد مرتضى الدولة . وعاملهم معاملة كريمة ، ورد إليهم أموالهم التي أغتصبها منهم أسرة سيف الدولة الحمداني وعقد حلفاً مع صالح بن مرداس ، نفذ بنود المعاهدة المعقودة بينه وبين مرتضى الدولة ، ورد على الحلبيين ما كان قد أغتصبه سيف الدولة وولده من أملاكهم ، وبالغ في العدل (٣) ، وأنضوت حلب تحت نفوذ الحاكم الفاطمي الذي بارك خطوات حكام حلب الجدد وأرسل لهم

(١) ابن العديم : تاريخ حلب ص ٢٠٩ .

(٢) نفس المصدر ص ٢١٠ .

(٣) نفس المصدر ص ٢١٢ .

الألقاب والبراءات ، وأقرهم على أعمالهم التي بأيديهم :

« وكاتب فتح الحاكم يخبره بما فعل ، فوردت مكاتبة الحاكم اليه يتضمن شكره على ما فعل ولقبه مبارك الدولة وسعيدها ، وكتب الى أبي الحسن الضيف (١) يأمره بماضدته ولقبه سيد الدولة ، وكتب الى صالح بن مرداس يأمره بالاتفاق معها ولقبه أسد الدولة » (٢)

وازداد نفوذ الفاطميين في الشام كله ، وأصبحوا يهيمنون على الأمور في حلب هيمنة حقيقية وعمل الحاكم بأمر الله على التقرب الى الناس بأن أعفاهم من الضرائب المتأخرة عليهم وعمل على اطلاق المؤن والتوسعة على العامة ، وكتب لأهل حلب توقيعا باطلاق المكوس والمظالم ، والصفح عن الخراج ، (٣) .

وأصدر كتابا منه ذا مدلول عظيم في بيان حالة حلب وما جاورها من بؤس وفاقة وظلم واستبداد ، ونص هذا الكتاب على رفع المظالم السالفة عنهم فقال :

« بسم الله الرحمن الرحيم . هذا من أمر الإمام الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين لجميع أهل حلب وأعمالها .

أنه لما انتهى الى أمير المؤمنين ما أنتم فيه من الظلمة المدلّمة ، وقبيح ظفر من يتولى أموركم في المعاملات وزيادتهم عليكم في الخراج والجبايات ، اضعافا لكم ، وعدولا عن سنن الحق بكم ، أمر - زاد الله أمره علوا ونفاذا - باطلاق

(١) وصل القائد ختكين الداعي المعروف بالضيف الى دمشق واليا عليها من قبل الحاكم بأمر الله (في سنة ٣٩٢ هـ) - بر أموالها ونظر في احوال اجنادها واقتضى رأيه أن ينقص واجبات الاجناد ويدفع بأعطياتهم ويغالطهم ويظهر أسرا من التوفير فلم يتمكن .
(ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٥٧) .

(٢) ابن العديم : تاريخ حلب ص ٢١٤ .

(٣) نفس المصدر ص ٢١٤ .

المؤن من دار كوره (١) ونظائرها ، والصنع عن الواجب عليكم من مال الخراج
لإستقبال سنة سبع وأربعمائة .. (٢).

ويبدو أن هذا الدور الثانوى الذى لعبه صالح بن مرداس فى ظل أمراء
يدينون بالطاعة والولاء للقاهرة ، لم يرض طموحه فى الاستقلال بحلب ، وظل
يتحين فرصة ضعف الدولة الفاطمية لعلها ترخى قبضتها من فوق حلب ، وينشغل
أمراء حلب فى صراعهم الشخصى الذى لا ينتهى ، واتيحت له فرصة حصار
القلعة والمدينة سنة ٤١٥هـ وانطلق يفتح مدن الشام مثل حمص وبعبك وصيدا
وحصن ابن عكار بناحية طرابلس . وكان فى يده الرحبة ، ومنبج ، وبالس ، ورقية

هـ - ازديان نفوذ الصارى :

والملاحظة الجديرة بالاهتمام هى ازدياد نفوذ الصارى زيادة كبيرة فى عهد
صالح بن مرداس .

واستوزر صالح وزيرا نصرانيا هو تادرس بن الحسن الذى فرض نفوذ
واحترامه على كبار العلماء ، فقد كان يترجل له كبار العلماء والقضاة . وقد تعرضت
مرة النعمان لبطش هذا الوزير النصرانى الذى وثق به صالح بن مرداس . فحين
قتل اهل (حاس) (حما) ، لم ياجأ الى الطرق الشرعية فى القصاص من القاتل ولكنه
جند عسكر حلب من اجل مطاردة اهل القرية كلها فى الجبال والشعاب والوديان
حتى اذا مالق بهم ، علقهم على اعواد المشانق دون ان يتأكد من معرفة البرىء
من المذنب ، ونظرا لعامة الى هؤلاء المشنوقين نظرة الشهداء : وقيل ان اهل

(١) دار كوره : تنسب الى الحسن بن على المعروف بكوره الحراسانى الذى ولى حلب
فى أيام بنى العباس سنة ٢٨٦هـ ، والية تنسب دار كوره ، التى داخل باب الجنان بحلب
والحمام المجاورة لها - عن ابن الاثير ج ٦ ص ٧٩ وابن العديم فى تاريخ حلب ص ٨٧ •

(٢) ابن العديم : تاريخ حلب ص ٤

وحاس، - قرية بعمرة النعمان قتلوا حماء، وكان يقال له الخورى، وكان من أهل
تلنس من اذيته لهم، فحين سمع تادرس بقتل حميه الخورى، خرج فى عسكر
حلب، وطلب أهل وحاس، فى الجبال والضياع وهرب القاتلون الى انغاميسة،
فلحقهم، فسلمهم اليه واليها. فكتب الى صالح يستأذنه فى قتلهم فأذن له فقتلهم،
وصلبهم، فلما انزلوا عن الخشب ليصلى عليهم ويدفنوا، صلى عليهم خلق عظيم،
وقال الناس حينئذ، يكابدون النصارى: «قد رأينا عليهم طيورا ايضا وما هى
إلا الملائكة، غلبت هذه الكلمة تادرس - لعنه الله - فنقمها على أهل المعصرة
واعتدها ذنبا لهم، (١).

وأغلب الظن أن الناس كانوا ثائرين على حكم صالح بن مرداس الكلابى الذى
أطلق يد النصارى فى رقابهم، وأنهم كانوا ياجتئون الى الأساليب العذيمة أحيانا
يعبرون بها عن استيائهم من فشو الفساد، ولا شك أن ذلك الخورى، كان يسوء
اليهم وبؤذيم ولذلك قتلوا، وربما كان يعمل خمارا أو صاحب ماخور أو تاجرا
جشعا أو مرايا. وكانت المعصرة مركز تلك الثورة على الفساد الاجتماعى
والاخلاقى والاحتجاج على سياسة الدولة التى تطأ على الرأس للنصارى، همهم
أولئك أهل المعرة يهدمون ماخورا اتهم صاحبه بمحاولة اغتصاب امرأة فما كان
من أسد الدولة صالح الا ان استجاب لمشورة وزيره تادرس.

فلما توجه إلى حلب، سنة ثمان عشرة، لم يزل به تادرس حتى اعتقل مشايخ
المعرة وأماثلها، فاعتقل منهم سبعين رجلا، وقطع عليهم ألف دينار وقال له
صالح حين لج عليه: أأقتل المهذب أو أبا اجد بسبب ماخور اما أفعل؟ (٢).

وتوسط أبو العلاء المعرى فى الافراج عن سجناء المعرة، واستجاب صالح
ابن مرداس لوساطته، ووهبهم له. وخلده أبو العلاء فى شعره أسدا يزار،
وانسانا يصفح.

(١) ابن العديم: تاريخ حلب ص ٢٢٢، ٢٢٣.

(٢) نفس المصدر ص ٢٢٤.

وخلاصة الامر أن الشام كان يضطرب في حياته السياسية بين زحف الروم عليه وطعمهم فيه ، وبين فساد حكمه الذين سلبوا لأصحاب الصليب أعناق المسلمين وعقدوا معهم المعاهدات وأخذوا منهم الأمان ، بل واستعانوا بجيوش الروم في حروبهم الداخلية مع بعضهم البعض .

وتاريخ الشام يشبه منظر البقرة العجفاء التي نصب لبنها من طول استنزافها ومع هذا يتكالب عليها الذئاب من داخل الدار وخارجها .

وكانت هناك صفحات مشرقة ومضيئة ، تتمثل في تلك الثورة الشعبية التي قادها الفقير احمد بن الحسين الأصفر قائد جيش الفقراء ، وتلك الانتفاضات القصيرة التي قام بها أهل حلب وأهل معرة النعمان .

ثالثاً - الحياة السياسية في مصر :

كانت مصر تمثل مركز الثقل السياسي الحقيقي في القرنين الرابع والخامس الهجريين ، وكانت سياسة حكمها تؤثر في المنطقة العربية كلها ، بما في ذلك الخلافة العباسية في بغداد ، والتي كانت تمثل الجناح المناوئ لنظام الحكم في مصر .

ومنذ شيد الفاطميون دولتهم في أوائل القرن الثالث الهجري فكروا في القضاء على الخلافة العباسية التي ليتسنى لمذهبهم الانتشار والسيادة .

وليس غريباً بعد ذلك أن يوجهوا أمر قوادهم ، وهو جوهر الصقلي لفتح مصر وانتزاعها من يد العباسيين عام ٢٨٥ هـ ، فأقيمت الخطبة للخليفة الفاطمي على منابرها ، وأصبحت القاهرة بعد أن اتخذها المعز لدين الله الفاطمي حاضرة

(١) د . جال الدين سرور : النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق ص ١٦ .

(٢) آدم ممتز : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ج ١ ص ٣ .

لخلافته سنة ٣٦٢ ، مركزاً للدعوة الشيعية التي ظل العباسيون يقاومونها زهاء
قرنين ، .

ونجح الفاطميون في بث دعائهم بين صفوف العامة في العراق ، وعملوا على
نشر المبادئ المتطرفة بينهم ، مستغلين في ذلك اضطراب الخلافة ووقوعها أسيرة
الضعف والتفكك ، وكان الخليفة الفاطمي على أشد ما يكون من المنافسة لبني
العباس فكان يخطب له في اليمن والاثام زيادة على أفريقية ومصر ، وكان لمذهب
الفاطميين دعاة منشورون في كل صقع وناحية ، وتحالف القرامطة والفاطيون
في المغرب ضد العباسيين ويورد ابن الاثير قصة دارت بين وزير الخليفة العباسي
علي بن عيسى وبين أحد الاسماعيليين العراقيين ، فيقول :

« جاء انسان إلى علي بن عيسى وأخبره أن في جيرانه رجلاً من شيراز على
مذهب القرامطة يكاتب أبا طاهر بالآخبار ، فأخبره وسأله واعترف ، وقال :
ما صحبت أبا طاهر إلا لما صح عندي أنه على الحق وأنت وصاحبك (أي الوزير
والخليفة) كفار ، تأخذون ماليس لكم ، ولا بد لله من حجة في أرضه ، وأمامنا
المهدي فلان بن فلان بن محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق المقيم ببلاد
المغرب ، . (١) »

ويدل هذا على سريان النفوذ الفاطمي في عروق الدولة العباسية ، وفي عقر
دارها ، حيث كان الشيعة يعتمدون على تأييد الدولة الفاطمية ، وينادون بشعارهم
الثوري ضد العباسيين « يا حاكم يا منصور » نسبة إلى الحاكم بأمر الله .

وكانت دمشق الشام تمثل رأس الرمح الأمامي للفاطميين ، فتنها كانوا يريدون
الوثوب إلى حلب ، واستطاعوا أن يخضعوها لسلطانهم فترات طوال ، ومنها
كانوا يوجهون مساعداتهم إلى دعائهم وعملاتهم في العراق .

(١) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ٨ ص ٧٤ .

وليس هدف دراستي بحث العلاقات السياسية الخارجية التي كانت تربط دولة الفاطميين بغيرها ، بل أحاول القاء ضوء على سياسة الدولة الفاطمية داخل مصر .

ولعل أشد هذه الفترات صعوبة في البحث ، وغموضا في الاستنتاج هي فترة ولاية الحاكم بأمر الله ، الذي ولاه أبوه العزيز عهده منذ طفولته سنة ٣٨٢ هـ وكان سنه ثمانية أعوام «وبويع بالخلافة يوم مات أبوه ، فولى الخلافة وله إحدى عشرة سنة ونصف وقيل : عشر سنين ونصف وستة أيام (١) .

وينقل المسيحي مؤرخ الدولة الفاطمية صورة لتوليه الحاكم الفاطمي الخلافة وهو طفل لم يع بعد أمور دينه ودنياه فيصور حال الحاكم قائلا على لسانه :

«والتهيت بما يلتهى به الصبيان من اللعب إلى أن نقل الله سبحانه وتعالى العزيز إليه . قال : فبادر إلى برجوان ، وأنا في أعلى جميزة كانت في الدار ، فتمال : انزل ويحك الله الله فينا وفيك ، قال فنزلت فوضع العمامة بالجواهر على رأسي وقبل لي الأرض وقال : السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته ، قال : وأخرجني حينئذ إلى الناس على تلك الهيئة ، فقبل جميعهم لي الأرض وسلموا على بالخلافة (٢) .

وكان العزيز قد أوصى بابنه ثلاثة رجال من كبار رجال الدولة هم برجوان الصقلي خادمه الأمين ، وزعيم كتامة أقوى القبائل المغربية وهو الحسن بن عمار الكتامي وقاضي القضاة محمد بن النعمان .

وكان برجوان يستبد بالسلطة دون الحاكم الصغير ، ويعتمد اهانتته والتصغير

(١) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٦ حوادث سنة ٣٨٦ هـ .

(٢) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٢ ص ٢٠١ . ولم يصل إلينا تاريخ المسيحي ذاته ، وإنما وصلتنا منه شذور كثيرة على يد المؤرخين المتأخرين (عنات : الحاكم بأمر الله ص ٤٤) .

من شأنه أمام رجاله ، وبدأ الصراع يحتدم بين الحاكم ووصيه برجوان ، حين نُمي إلى علم الحاكم أن برجوان يسميه بالوزغة ، أى الحية الصغيرة ، فأرسل إليه بعض الاساتذة يقول له أن الوزغة الصغيرة قد صارت تنينا كبيرا (١) .

وصدق الحاكم الفاطمى فان الحية الصغيرة قد صارت تنينا كبيرا بالفعل ، ولقد كان الحاكم يملك صفات الجبابة منذ صغره ، فالروايات تصفه بأنه كان : ذا بنية قوية متينة ، وكان منذ حداثة يمتع بمظاهر الجبابة ، مبسوط الجسم ، مهيب الطلعة ، له عينان كبيرتان سوداوان تمتاز بهما زرقة ونظرات حادة مروعة كنظرات الاسد لا يستطيع الانسان صبرا عليها ، وله صوت قوى مرعب ، (٢) وتبالغ الروايات المعاصرة في بيان مدى جلاله فتقول : « لقد كان جماعة يتعمدون للقاءه في أمور تضطرهم إلى ذلك ، فاذا أشرف عليهم سقطوا على الارض وجلا منه ، وفحموا على خطابه (٣) » .

الحاكم بأمر الله ومحنة مصر :

وقد أهلت هذه الصفات الجسدية الحاكم الفاطمى ليبث الخوف والرعب في قلوب الناس جميعا . فقد بدأ عهده بالقضاء على اثنين من وجوه الدولة وأشرافها وهما برجوان الوصى عليه والحسن بن عمار زعيم قبائل كتامة المغربية الذى ساند الدولة الفاطمية مساندة فعلية . إلا أن سفك الدماء كان طابع الحياة المصرية حينذاك وكانت سياسة الحاكم تقوم على حد السيف يقطع به رقاب أقرب الناس إليه ليضمن استقرار دولته ودوامها ، وكان يعنى في هذا القتل والتذريح ، وقد اتفقت المراجع التاريخية في ذكر الكثير من شذوذ الغريب في هذه الناحية ، ومبالغته في قتل الناس بالجملة كما فعل في عام ٣٩٥ هـ التى يقول فيها ابن تغردى بردى « وفيها قتل الحاكم

(١) سير البيعة المقدسة (المخطوط الكنى) عنان : الحاكم بأمر الله ص ٤٩ .

(٢) اخبار الدول المنقطعة للوزير جمال الدين المصرى (مخطوط) عنان ص ٥١ .

(٣) سير البيعة المقدسة (المخطوط الكنى) عنان ص ٥٢ .

صاحب مصر جماعة بمصر من أعيانها صبرا ، (١).

وشملت حالة الرعب كل طبقات الشعب : التجار ، والحرفيين ، والفلمان ، وأصحاب الدواوين ، ورجال الدين . . وغيرهم وغيرهم . إذ يروى لنا المسيحي صديق الحاكم ومؤرخه ، أن الحاكم أمر في سنة ٣٩٥ هـ بعمل شونة كبيرة مما يلي الجبل ملئت بالسنت والبوص والحلقة ، فارتاع الناس ، وظن كل من له صلة بخدمة الحاكم من رجال القصر أو الدواوين أنها أعدت لإعدامهم ، وسرت في ذلك أشاعات مخيفة فاجتمع سائر الكتاب وأصحاب الدواوين والمتصرفين من المسلمين والنصارى في أحد ميادين القاهرة ، ولم يزالوا يقبلون الأرض حتى وصلوا إلى القصر ، فوقموا على بابه يضجون ويتضرعون ، ويسألون العفو عنهم ، ثم دخلوا القصر ، ورفعوا إلى أمير المؤمنين عن يد قائد القواد الحسين بن جوهر رقعة ياتمسون فيها العفو والأمان فأجابهم الحاكم على لسان الحسين إلى ما طلبوا ، وأمروا بالإصراف والبيكور لتلقى سجل العفو (٢) واشتد الذعر بالفلمان والخاصة على اختلاف طوائفهم ، فضجوا واستناثوا وطلبوا العفو والأمان فأجيبوا إلى ما طلبوا ، وتبعهم في الاستنائة التجار وأرباب المهن والحرف ، وتوالى صدور الأمانات لمختلف الطوائف ، فصدر أمان للفلمان الأفراك وصبيان الخاص ، وصدر أمان لخدم القصر الموسومين بخدم الخضر بعدما اجتمعوا وهرعوا إلى قبر العزيز وضجوا بالبكاء والاستغاثة ، وصدرت أمانات لسكان الأحياء المختلفة ولسائر الطوائف ، وقرئت هذه الأمانات ووزعت على أهلها ، وقد أورد المسيحي صورة إحدى هذه الوثائق ، (٣).

هذه مصر بأكملها تعيش في حالة رعب وخوف من موت مجهول ، ويشترك

(١) ابن تغردى بردى : النجوم الزاهرة ص ٢١٢ .

(٢) كانت الأوامر والقوانين والمراسيم التي تصدر عن الخلافة الفاطمية تسمى أولا (السجلات) ثم سميت في أواخر الدولة « المود » (صبيح الاعشى ج ١٠ ص ٢٠٨) .

(٣) عنان : الحاكم بأمر الله ص ٥٥ .

في هذا الخاص والعام ، شعب بجميع طوائفه يهرع إلى حاكمه برجاء ألا يقتله
قتلا جماعيا !

وقد مكنت سياسة الإرهاب هذه لسلطة الحاكم الفاطمي وهو لم يزل بعد
شابا في العشرين من عمره ، وسجل حياته حافل بالسفك والتشويه والمصادرات
لأقرب الناس إليه .

ولم يقتصر أمر الحاكم على هذا الشذوذ الواضح في القتل ، ولكنه أصدر عديداً
من التشريعات الغريبة التي كان أبرزها منع الناس من العمل نهاراً ، واجبارهم على
فتح الحوانيت ليلاً ، فانقلب ليل القاهرة نهاراً ونهارها ليلاً ، وكأنه بذلك كان
يريد تغيير نوااميس الحياة ، وقد انقلبت الحياة الاجتماعية في القاهرة انقلاباً
ملحوظاً ، فانتشر الفجور واللمو والقصف والمجون بجانب الأعمال التي
يزاولها الناس ليلاً ، وتماذى الناس في غيهم بسبب خروج النساء ليلاً ومخالطتهم
الرجال وبسبب حالة الخوف والرعب التي يعيش الشعب تحت سلطانها دائماً الأمر
الذي خلق جواً من الاستهتار وعدم المبالاة بالقيم والأخلاق ، وكان الحاكم في أثناء
ذلك يخرج إلى الناس ليلاً يتفقد أحوالهم ويعيش في الدروب والأحياء ، ويستمع
لشكايات ، ويسير بين الرعية في هدوء وثقة ، وكأنه بذلك كان يريد عبثاً محاكاة
عمر بن الخطاب رضي الله عنه مع الفارق الهائل بين الثريا والثرى .

وتقول كتب التواريخ عن حوادث سنة ٢٩١ هـ ، وصدرت الأوامر بهذه
المناسبة . بتعليق المصاييح على جميع الحوانيت وأبواب الدور والمحال المختلفة في
جميع طرقات القاهرة والقسطنطينية ، فكانت المدينة تبدو في هذه الفترة بالليل كأنها
شعلة مضيئة ، ولازم الحاكم الركوب في المدينة المنيرة ، وكان يزور كل ليلة حياً
معينا ، ويشق طائفة من الشوارع والدروب ، ويقوم الحسبة بنفسه أحيانا ،
ويستطلع أحوال الشعب وأخباره ، وأصبحت جميع الأعمال والمعاملات تجري
بالليل وتزدهر مواطن السمر ، وتختلط حياة الجدد بحياة اللهو والقصف ، فتسطع

الميادين بالوقود والزينات ، وتنص بصنوف اللهو والمرح ، وتنفق الأموال الوفيرة في المآكل والمشرب والسباع ، وكان الحاكم يشق جموع الشعب المحتشدة في بساطة ورقة ، ولا يمنع أحدا من الدنو منه أو من مخاطبته ، (١) .

وقد حار المستشرقون أيضا في تفسير هذا السلوك المتناقض بين عسف الحاكم وتظاهره بالعدل في الرعية ، وسعيه إلى الالتقاء بها . مباشرة ودون وسيط عن طريق السير في الأسواق والطرق ، وأخذ المظالم منهم ، والبت فيها ، وتوزيع العطايا والهبات على أفراد الرعية . ويعبر آدم متز (٢) عن حيرة المستشرقين في قوله :

« وأخيرا جاء الحاكم بأمر الله وهو الشخصية النادرة المتناقضة ، كان الحاكم رجلا غريبا في أطواره ، فمن ذلك أنه أقام سنين يجلس في الشمع ليلا ونهارا ، ثم عن له أن يجلس في الظلة فجلس فيها مدة . وكان أحيانا يواصل الركوب ليلا ونهارا من غير فتور ولا سكون . وكان يركب في نفر من خاصته ليلا فتقدم أصحاب الأعمال بممر إلى التجار أن يوقدوا القناديل على حوائيتهم ودورهم وأن يتابعوا بالليل فصارت الشوارع والأسواق في الليل بمنزلة النهار في العماردة . . . ولما اختل وضعف عن الركوب اتخذت له ملحفة يجلس فيها ، ويستلق عليها ويحفلها أربعة من رجاله ، ثم يدور الليل والنهار ، وفي مثل هذه الأحوال كان يأخذ الرقاع والمظالم بشرط ألا يكتب فيها إلا سطر واحد على وجه واحد ويأمر صاحب الرقعة أن يأتي له من على يمينه ، وكان يأمرهم بالمسير إلى مكان يعينه لهم في اليوم التالي ، وكان يضع توقيعاته وعطايا غنى كفه ويعطيها لهم يدا يده . »

ولا شك أن هذه حسنة من حسنات الحاكم الفاطمي تجعله قريبا من نفوس

(١) محمد عبدالله عنان : الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية ص ٦٢ ، ٦٣ .

(٢) آدم متز : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ج ١ ص ١٩ ، ٢٠ :

الناس، ولولا ضعفه وتناقضه واختلال عقله لكان نموذجا للحاكم العادل الذي يسهر على شئون رعيته، ولكنه سرعان ما بطش بالناس، الذين لم يرضهم حكمه فكانوا يحتجون على ذلك بشتى الطرق، بالفكاهة أو بالنكتة أو بالغناء أو بالتحايل على نقده وشتمه وسبه، فلقد كان الشعب سنيا في عقيدته وكان يكره أفعال هذا الحاكم الشاذ وأوامره الغريبة خاصة بعد أن كتب على المساجد والجوامع سب أبي بكر وعمر وعثمان وعائشة وطلحة والزبير ومعاوية وعمر بن العاص رضى الله عنهم في سنة خمس وتسعين وثلثمائة (١) واضطر بعد ذلك بسنتين أن يزيل لعنته من على مساجد مصر، ثم محاه في سنة سبع وتسعين (٢) كما تدخل في الفرائض والسنن، ومنع من صلاة التراويح عشر سنين (٣) ولكن الضغط الشعبي جعله يبيح صلاة التراويح بعد ذلك (٤). وقد أثارت هذه الأوامر المتناقضة غضب الناس خاصة مايمس الناحية الدينية، وكان المصريون موقرين منه، فكانوا يدسون إليه الرقاع المخشومة بالدعاء عليه، والسب له ولأسلافه والوقوع فيه وفي حرمه، حتى انتهى فعلهم إلى أن عملوا تمثال امرأة من قراطيس بخف وازار، ونصبوها في بعض الطرق. وتركوا في يدها رقعة كأنها ظلامنة، فتقدم الحاكم وأخذها من يدها. فلما فتحها رأى في أولها مااستعظمه فقال: أنظروا هذه المرأة من هي؟ فقيل له: أنها معمولة من قراطيس فعلم أنهم قد سخرُوا منه، وكان في الرقعة كل قبيح (٥).

كانت هذه الوسيلة تعبيراً عن غضبة الشعب المصرى، واستنكاره لأفعال الحاكم

(١) ابن تفردي بردى النجوم: الزاهرة ج ٤ ص ١٧٦.

(٢) نفس المصدر السابق.

(٣) نفس المصدر السابق.

(٤) نفس المصدر السابق.

(٥) نفس المصدر السابق ص ١٧٨، ١٧٨.

الفاطمي، وإستبداده وبطشه، وكان رد الحاكم على هذا الاحتجاج الصارخ مشابها لرد «نيرون» حين أحرق «روما» فقد استدعى عرفاءه وقواده وأمرهم بحرق مصر «المحروسة» وأمرهم بالمسير إلى مصر وضربها بالنار ونهبها، وقتل من ظفروا به من أهلها، فتوجه إليها العبيد والروم والمغاربة^(١). وناضل المصريون عن أنفسهم وأموالهم وحرماهم، أمام هذا الساب والحرق المنظم، وعلم أهل مصر بذلك فاجتمعوا وقاتلوا عن أنفسهم، وأوقعوا النار أطراف البلد، فاستمرت الحرب بين العبيد والعامّة والرعية ثلاثة أيام^(٢).

وكان الطاغية يتلمى بمنظر المدينة وهي طعمة للنيران، وغنيمة للنيران، وغنيمة للعبيد والمغاربة واللصوص يسرقون وينهبون ويختطفون حرائر النساء والحاكم يركب في كل يوم إلى القرافة ويطلع إلى الجبل ويشاهد النار ويسمع الصياح، ويسأل عن ذلك فيقال له: العبيد يحرقون مصر وينهبونها، فيظهر التوجع ويقول لعنهم الله! من أمرهم بهذا^(٣) لقد كان بر جوان وصي الحاكم المقتول صادقا حين وصفه بقوله «هذه الوزعة الصغيرة» أي الحية التي تلدغ وتختفى. وكان الحاكم أكثر صدقا حين وصف نفسه بأنه قد كبر وأصبح «تينا كبيرا» يث الرعب والخوف والدمار في أنحاء دولته.

كما اتبع الحاكم سياسة متشددة مع النساء، وأغلب ظنى أنها كانت رد فعل لشيوع حياة المجون والخلاعة في أنحاء الدولة. فأمرهن بعدم السير في الطرقات وأن يمكن في الدور، وحرم عليهن الخروج إلى الأسواق، وأمر الباعة بالطواف في الدروب، ومنع من صنع الأحذية النسائية، وكانت المرأة لا تخرج إلى الطريق إلا بتصريح من الدولة بذلك ولسبب ضرورى.

(١) نفس المصدر السابق ص ١٧٨

(٢) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٧٨ .

(٣) نفس المصدر السابق .

«ولم يستثن من ذلك سوى النساء المتطلبات للشرع ، والخارجات إلى الحج ، أو للمسافرات التي تضطرهن ظروف قاهرة إلى السفر ، والاماء اللاتي يرسم البيع ، والقابلات ، وغاسلات الموتى ، والارامل اللاتي يبعن الغزل ، وأن يكون خروج هؤلاء لمزاولة شئونهن برقع خاصة ترفع إلى القصر ، (١) .

واستمر هذه القوانين الصارمة بالنسبة للنساء قرابة مئتي عام ، وذهبت سدى أصوات الاحتجاج ، ومن تجرأ من النسوة على رفع أصواتهن عوقبن بالإعدام «وكان حادثا، منقطع النظير، ولم يحدث قط في أى مجتمع إسلامي (٢) .

وكان الحاكم متشددا في تنفيذ أوامره الغريبة تلك ، وكان يعاقب المخالفين بالتشهير والجلاد والإعدام أيضا ، وكان ينص في أوامره الغريبة تلك ، وكان ينص في أوامر تعيين مدير الشرطة على معاقبة من يخالف تطبيق جنون الحاكم في الحياة اليومية .

« فنجد مثلا في السجل الصادر بتعيين « غين ، قائد للقواد ومديرا للشرطة والحسبة (سنة ٥٤٠ هـ) تنويها خاصا بمراعاة تحريم النيذ وغيره من الخور وتبعب ذلك والتشديد فيه ، وفي تحريم الفقاع وبيعه ، وتحريم أكل الملوخيا ، والسبك الذى لا قشر له والمنع من الفرجة والملاهى كلها ، ومنع النساء من حضور الجنائز ومنع بيع العنب والعسل إلا ثلاثة أرطال فما دونها أولان لاتتجه إله فطنة إلتخاذه مسكرا (٣) إلى آخر المنوعات الحاكمة الغريبة .

واتبع الحاكم سياسة ذميمة في اضطهاد أهل الذمة — اليهود والمسيحيين — الذين كانوا يتمتعون بكامل حريتهم الدينية ، ويمارسون شعائرهم دون تدخل من

(١) محمد عبدالله عنان . الحاكم بأمر الله ص ٦٧

(٢) نفس المصدر ص ٦٧ .

(٣) نفس المصدر السابق ص ٦٨ .

الدولة ، ويزاولون كافة الاعمال التي يرغبون فيها . ويعترف المستشرقون بسماحة الإسلام من هذه الناحية فيقول متز : « ولم يكن في التشريع الإسلامى ما يخلق دون أهل الذمة أى باب من أبواب الاعمال ، وكان قدمهم راسخا فى الصنائع التى تدر الارباح الوفرة ، فكانوا صيارفة وتجارا وأصحاب ضياع وأطباء ، بل إن أهل الذمة نظموا أنفسهم بحيث كان معظم الصيارفة والجهابذة فى الشام مثلا يهودا ، على حين كان أكثر الأطباء والمكتبة نصارى . وكان رئيس النصارى ببغداد هو طبيب الخليفة . . . »

وقد وجد ينيامين فى القدس فى القرن الثانى عشر الميلادى أن اليهود يحتكرون صناعة الصباغة ، وكذلك الاثنى عشر يهوديا الذين وجدهم فى بيت لحم فقد كانوا جميعا صباغين . . . (١).

وكان الفاطميون يتبعون سياسة متساهلة مع أهل الذمة ، وأستطاع النصارى أن يصلوا إلى مناصب الوزارة فى عهد الفاطميين ، بل أن الحاكم الفاطمى نفسه قد ولى منهم الوزارة : فهد بن ابراهيم ، وابن عبدون ، وزرعة بن عيسى بن نسطوروس . وكان النصارى ينعمون برغد العيش (وبدت الاقلية النصرانية سيدة عزيزة الجانب ، بينما تقلص نفوذ الاكثرية المسلمة) (٢) .

وكان المصريون يضجون أحيانا من نفوذ أهل الذمة ، والدليل على ذلك ما قاله الشاعر المصرى الحسن بن خاقان مهاجما زيادة النفوذ اليهودى — فيما بعد — لدرجة أن أبا نصر صدقة بن يوسف الفلاحى اليهودى الذى اعتنق الإسلام تولى الوزارة سنة ٤٢٦ هـ ، وكان يعاونه يهودى آخر — لم يعتنق الاسلام — هو أبوسعد التستري . ولذلك قال الشاعر المصرى (٣) .

(١) ادم متز : الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع ج ١ ص ٥٢ ، ٥٣ .

(٢) محمد عزان : الحاكم بأمر الله واسرار الدعوة الفاطمية ص ٧٥

(٣) السيوطى : حسن المعاصرة ج ٢ ص ١١٧

يهود الزمان قد بلغوا غاية آمالهم وقد ملكوا
العز فيهم والمال عندهم ومنهم المستشار والملك
يا أهل مصراني نصحت لكم تهودوا ، قد تهود الفلك

هذه السخرية المرة تعبر عن «السرطان» الذي بدأ يسرى في كيان الامة
المصرية ولعل هذه النفوذ هو الذي دعا الحاكم إلى غضبته الشديدة على الذميين ،
وإغراقه في إضهادهم حتى لقد أمرهم جميعا بلبس السواد — وهو شعار العباسيين
أعداء الفاطميين — وكأنه قد حكم عليهم بالانضمام إلى صفوف الاعضاء .

« وجعل لاهل الذمة علامات يعرفون بها ، وألبس اليهود العمام السود ،
وأمر ألا يركبوا مع المسلمين في سفينة ، وألا يستخدموا غلاما مسلما ، ولا يركبوا
حمار مسلم ولا يدخلوا مع المسلمين حماما ، وجعل لهم حمامات على حدة ، ولم يبق
في ولايته ديرا ولا كنيسة إلا هدمها^(١) . وقد اجترأ الحاكم الفاطمي فحرق كنيسة
القمامة بالقدس وهي القبر المقدس للمسيحيين التي بنيت على موضع كانت توضع فيه
القمامة خارج القدس زمن المسيح . مما ألبش الشعور الديني في الغرب ومهد للدعوة
إلى الحروب الصليبية لاستنقاذ بيت المقدس أيدي المسلمين الذين أحرقوا القبر
المقدس . وقد اضطّر الكثيرون من الذميين إلى الهجرة من مصر بعد أن سمح
لهم الحاكم بذلك .

وكانت نكبة النكبات في النهاية ادعاء الحاكم بالالوهية ، وكان هذا قمة جنونه
وطموحه الشاذ . ففي سنة ٤٠٨ هـ ظهر داعية مخبول يدعى حمزة بن علي بن احمد
الزوزني ، ويعرف باللباد ، ودعا إلى ألوهية الحاكم في عدة رسائل له وجمع حمزة
بمجموعة من تلاميذه المخبولين « وفي مقدمة هؤلاء حسن بن حيدرة الفرغاني المعروف
بالأخرم ومحمد بن اسماعيل الدرزي . . واسماعيل بن محمد التميمي . . »^(٢) .

(١) ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٦

(٢) محمد عنان : الحاكم بأمر الله ص ١١٤ .

ولقي هؤلاء الدعاة دعماً خفياً من الحاكم الفاطمي الذي لم يقاومهم ، وإنما عمل على حمايتهم وتشجيعهم ، بينما ثار الشعب ثورة عارمة وقتك بالكثيرين منهم وفقى الثاني عشر من صفر سنة ٤١١ هـ - ركب فريق من أصحاب حمزة على خيول وبغال ، ودخلوا الجامع العتيق (جامع عمرو) عليها ركباناً ، وهم يجاهرون بمذهبهم ، وكانت الساحة قد أعدت لقاضي القضاة ؛ واحتشد الناس في جنباتها ينتظرون مقدمة ، فتقدم ثلاثة من الملاحدة واحتلوا منصة القاضي ، وأخذوا يلقون على الحضور أصول دعوتهم وفكرتهم في الألوهية فضج الناس بالتكبير والتهليل والتضرع لله عز وجل ، وهرع الكافة إلى المساجد لرؤية ذلك المنظر الغريب ولم يلبث أن قدم القاضي في موكبه إلى المسجد ، وهو يومئذ أحمد بن محمد بن أبي العوام ، فأخبره الناس بما حدث ، ولما تقدم من المنصة ليتبوا مجلسه قدم إليه أحد الدعاة الثلاثة رقعة من حمزة ، أولها : باسم الحاكم لله ، الرحمن الرحيم ، وفيها يأمره بالاعتراف بألوهية الحاكم ، وإذاعة ذلك في الكافة ، فأجاب القاضي محتجاً منكراً ، وأنه سيعرض الأمر على مولاة ، فأغلظ له الدعاة الكلام ، فثار الناس ، ووثبوا بالدعاة الثلاثة فقتلوه في الحال ، ثم انقضوا على باقي الملاحدة فمزقوهم تمزيقاً ، وقتلوهم أشنع قتل ، وانطلقوا في الجامع يتبعون أصحاب حمزة وأتباعه حيث وجدوا ، ويقتلونهم ثم يحرقونهم ، ولما وقف الحاكم على هذه الحوادث ثارت نفسه غضباً ... (١) .

ويظن العاقلون أن الحاكم سيفض لا جترأ أولئك الدعاة على تدنيس حرم الجامع العتيق بينا لهم بكلامهم البذيء وباجترائهم على قاضي القضاة وجهرهم بدعوتهم القذرة في بيت الله وأمام جمور المسلمين . ولكن كان غضبه موجهاً نحو الشعب الذي ثار دفاعاً عن دينه ، وعن مقدساته . وعن تراثه الروحي :

« وأمر - أي الحاكم - بالقبض على قتلة الملاحدة ، فقبض على كثيرين

(١) اخبار الدول المقطعة للوزير جمال الدين المعري (مختاراً)

محمد عنان : الحاكم بأمر الله ص ١١٦ ، ١١٧

وأعدمو فاشتد سخط الكافة ، وشاطرهم الجند شعورهم ، وأحاط جماعة من الترك بدار مواطنهم الدرزي ، فقاتلهم الدرزي وأصحابه من داخلها ، ثم فر الدرزي ناجيا بنفسه والتجأ إلى القصر ، طالبوا الحاكم بتسليمه باعتباره مواطناً ، فوعدهم الحاكم أولاً بإجابة مطلبهم ، ولما عادوا إليه في اليوم التالي قيل لهم أن الدرزي قد قتل ، فارتدوا مغضبين ، وقصدوا إلى مسجد ريدان حيث يجلس حمزة الزوزني فلم يجدوا له أثراً . (١)

ويدل هذا النص على أن الحاكم كان يحمي دعاة ألوهيته ، وكان الشعب يستاء غاية الاستياء من هذه الحماسية ، ويثور . ويحاصر القصر ، ويطالب برؤوس الملاحدة فيضطر الحاكم إلى الانحياز للوفاة التي يهرب الدعاة إلى الشام بعيداً عن غضبة العامة عليهم وعليه أيضاً .

وغرقت مصر في البلبلة الفكرية والاضطراب السياسي ، ولم يرض الكثيرون من الدعاة المخاضين عن بدعة تأليه الحاكم . فانداعى أحمد حميد الدين الكرمانلي الذي أرسل الحاكم في استدعائه من العراق حين ظهرت بدعة تأليهه سنة ١٨٠٨ هـ يصف حال مصر قائلاً (٢) :

« فأنى لما وردت النبوية مهاجراً ، وللسدة العلوية زائراً ، ورأيت السماء قد اظلت بسحاب عميم ، والناس تحت إبتلاء عظيم ، والعهد في الرسوم السالفة قد نقض وعن أولياء الدين بما كسبت أيديهم قد أعرض ، والرسم في عقد مجلس الحكمه جرياً فيهم بالإحسان قد رفض ، والعالى قد اتضع ، والسافل منهم قد ارتفع ، وشاهدت أولياء الدعوة الهادية — بسط الله أنوارها — والناشئين في

(١) محمد حنان : الحاكم بأمر الله وامرار الدعوة الفاطمية ص ١١٧ عن اخبار الدول المنقطعة (مخطوط) .

(٢) د . محمد كامل حنين : الرسالة الواعظة (رسالة مباسم البشارات من مجموعة رسائل الكرمانلي - مخطوط) مجلة كلية الاداب جامعة لؤاد المجلد ١٤ ج مايو ١٩٥٢

عصمة الإمامة وأولى ولائها قد جرم ما يطرأ عليهم من هذه الأحوال التي تشيب لها النواصي ، وبهرهم ما تجدد لهم من الأسباب التي لا يهلك بها إلا أولو النفاق والمعاصي ، وهم يومئذ يمجج بعضهم في بعض ، ويرعى كل منهم صاحبه بفسق ونقض ، تتلاعب بهم الأفكار الرديئة وتتداولهم الوسوس المردية ، ثم لا يعلمون ما أظلم من الدخان المبين ولا ما ألم بهم من الامتحان المستبين ، فصار البعض منهم في الغلو مرتقين إلى ذراه ، والبعض في النكس على أعقابهم تاركين عصمة الدين وعراه ، والقليل منهم قد تززع أركان إعتقادهم . وما قبلوه من الدين باختيارهم ، وهم على شفا انحلال واختلال ، وإعناق أولى الطرفين من الأبالسة إلى إختلاسهم ممتدة ، وهمها في إصطيادهم عن اعتقادهم محتدة .

وتعبر هذه الرسالة الكرمانية عن حال أولئك الدعاء المخجـولين الذين لم يقتنعوا بدعوتهم ، فكأنوا يختفون فيما بينهم ، ويسب بعضهم بعضا لما يفعلون ، وليغضبهم الكرمانى أنلوهم في دعوتهم ويقتبأ لهم بالهلاك بسبب عتيدتهم الفاسدة .

ولم يأل الكرمانى جهدا بعد ذلك في دحض دعوى ألوهية الحاكم . وتفنيدها تفنيداً منطقياً . فيقول في (الرسالة الواعظة — تجمع موعظة وأجوبة عن مسائل المارق في الدين حسن الفرغانى الأجده) :

د وأما قول أصحابك : ان المعبود تعالى هو أمير المؤمنين سلام الله عليه فقول كفر تكاد السماوات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال ، ... فما أمير المؤمنين عليه السلام إلا عبدا لله خاضع له وطائع . يسجد لوجه الكريم ، ويعظمه غاية التعظيم : وباسمه يستفتح ، وعليه في أموره يتوكل ، وأمره إليه يفوض وكيف يكون معبودا وهو جسم ذو أبعاد مؤلفة ، ونفس ذات قوى مكلفة ، يأكل وينشئ وينام ويستيقظ ، وتنطوى عليه الأحوال المتضادة

(١) د . محمد كامل حبيب : الرسالة الواعظة للكرمانى مجلة كلية الاداب جامعة
فؤاد الاول المجلد ١٤ ج ١ مايو ١٩٥٢ .

من رضاء وسخط ، وغم ومسرة وسقم وصحة كغيره من البشر .

وكانت صيحة الحق هذه في مكن الدعوة ، وفي عنفوان ظهورها ردا على أولئك الذين كفروا وساعدوا الحاكم على تأليه نفسه .

وكما يبدو من فترة حكم الحاكم الفاطمي أن مصر عانت الكثير من الاضطراب والاختلال السياسي . ولم ينج أحد من مصائب هذه الفترة الكثير ، لا شريك في تلقى ويلاتها سكان القصور والاكواخ معاً ، الذميون والمسلمون ، العرب وغير العرب ، دمشق والفسطاط .

ولقد ذهب الحاكم بأمر الله ، وتوارت دعوته إلى غير رجعة ، وتركت بعض بصماتها على مذهب الدروز ولكنها تركت أسوأ الأثر في الحالة السياسية والاقتصادية والفكرية في القرنين الرابع والخامس للهجرة ، وكان امتداد هذا الأثر يطرق ابواب المعرة ، يلي باب أبي العلاء في وحدته وسكونه وتأملاته في صورة الرسائل التي بعثها له داعي الدعاة الفاطمي .

الفصل الثالث

الفرق والمذاهب

تعددت الفرق والمذاهب الفلسفية والدينية في الدولة العربية . وقام الصراع المرير بينها جميعا من أجل الوصول إلى السيطرة الدنيوية ليقسني لها فرض وجودها ، ولذلك فإن الحركات السياسية والجيش المتحاربة بالفكر ، أو بالسلاح كانت تقف خلفها فرقة دينية أو مذهب من المذاهب التي انتشرت وتعددت وتكاثرت بشكل ملحوظ .

« وقد كانت الفلسفة منتشرة المذاهب في الناس منذ أمر بتعريب كتبها المأمون في أعوام بضع عشرة سنة ومائتين — قال المقرئى : واشتهرت مذاهب الفرق من القدرية والجهمية والمعتزلة والكرامية والخوارج والروافض والقرامطة والباطنية حتى ملأت الارض ، وما منهم إلا من نظرفى الفلسفة وسلك من طرقها ما وقع عليه لإختياره فلم تبق مصر من الأمصار ولا قطر إلا وفيه طوائف كثيرة ممن ذكرناهم ... » (١) .

وكانت الفرق الدينية تمثل دولة داخل الدولة كما يقول دى بور : (٢)

وفي بلاد الشرق ، حيث كان كل دين يكون ما يشبه دولة في داخل الدولة ، كانت الأحزاب السياسية تظهر دائما في صورة دينية ، إن كانت تريد أن يكون لها أنصار مطلقا .

(١) مصطفى عبد الرازق : تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية ص ٢٩١

(٢) دى بور : تاريخ الفلسفة في الاسلام ص ١٢١ .

وليس هدفى هنا أن أتبع الفرق بالتحليل العلى، وأغوص وراء منابها، وأفكارها بل إن مايعينى هو التركيب على بعض الفرق والمذاهب ذات التأثير المباشر على عصر المعرى .

وقد بين الشهرستانى (١) القواعد التى يبنى عليها تعدد الفرق الاسلاميه وهى : الصفات والتوحيد . والقدر والعدل، والوعد والوعيد ، والسمع والعقل والرسالة والأمانة ولخص أصول الخلاف بين الفرق جميعها فى أربع قواعد ، وقسم الفرق الاسلاميه الكبرى بعد ذلك إلى أربع فرق كذلك هو : القدرية والصفائية ، والخوارج ، والشيعة وشم يتركب بعضها مع بعض ويتشعب عن كل فرقة أصناف فتصل إلى ثلاث وسبعين فرقة . ويكفى النظر فى كتب الشهرستانى والبغدادى (٢) والرازى (٣) وغيرهم ليروعنا هذا العدد الهائل من الفرق التى تنتمى أحيانا إلى الاسلام وينتمى أكثرها إلى الغلو والباطنية أو الاشراك والتجسيم .

وأغلب ظنى أن تعدد هذه الجماعات الدينية كان دليلا على حيوية العقل العربى بقدر ما كان دليلا على حيوية الفضل العربى بقدر ما كان دليلا على فقدان النظرية الواحدة ، نعم كان الاسلام الحنيف هو موقف السيد دائما ، وكانت الشريعة الاسلاميه الصحيحه المستندة على القرآن والسنة هى التى تظل برايتها أنحاء العالم الاسلامى ، ولكن هذه الفرق كانت لها خطورة فتفتت الجبهة الفكرية ، وإشاعة الجدل العقيم والانصراف عن العمل والجهاد ، وبث بذور الفرقة بين الناس وزعزعة عقائد ضعاف النفوس .

(١) الشهرستانى : الملل والنحل ص ٥ ، ٦

(٢) الفرق بين الفرق .

(٣) اعتقادات فرق المسلمين والمشركين تحقيق د . على سامى النشار .

أولا - جماعة إخوان الصفا :

نشأت جماعة إخوان الصفا السرية في البصرة بالعراق، ويحيط الغموض الشديد بنشأتها ومؤسسيها وهدفها الحقيقي، ويربطها دي بور^(١) بالقرامطة، بينما يربطها الدكتور علي النشار^(٢) بالاسماعيلية، وتعددت الآراء واختلفت حول هذه الجماعة التي نشأت في البصرة والمصدر الوحيد الذي عرفنا منه مؤسسيها، هو قول أبي حيان في كتابيه الامتاع والمؤانسة والمقابسات الذي نقله عنه القفطي : إذ سأل وزير صمام الدولة أبا حيان في حدود سنة ٨٣٧٣ هـ فأجاب أبو حيان : أن زيد بن رفاعه أقام بالبصرة زمنا طويلا ، وصادف بها جماعة جامعين لأصناف العلم وأنواع الصناعة ، منهم أبو سليمان البستي ويعرف بالمقدس ، وأبو الحسن الزنجاني وأبو أحمد المهرجاني، والعمري وغيرهم. وكانت هذه العصبة قد تألفت بالعشرة وتضافت بالصدافة ، واجتمعت على القدس والطهارة والنصيحة، فوضعوا بينهم مذهباً زعموا أنهم قربوا به الطرق إلى الفوز برضوان الله ، وذلك أنهم قالوا أن الشريعة قد دنست بالجهالات ، واختلطت بالضلالات ، ولاسيما إلى غسلها وتطهيرها إلا بالفلسفة ، لأنها حاوية للحكمة الاعتقادية ، والمصلحة الاجتهادية وصنفوا خمسين رسالة في جميع أجزاء الفلسفة علمها وعمليها ، وسموها « رسائل إخوان الصفاء » وكتبوا فيها أسماءهم وبثوها في الوراقين ووهبوا للناس^(٣).

وكان إخوان الصفاء، يعملون جهدهم للوصول إلى السلطة السياسية والاستيلاء على مقاليد الحكم، شأنهم في ذلك شأن معظم المذاهب الدينية، ويرى الدكتور طه حسين أن أغراضهم السياسية كانت متطرفة ومسرقة في التطرف، ولذلك فهم

(١) دي بور : تاريخ الفلسفة في الاسلام ص ١٢١ وما بعدها .

(٢) د . علي سامي النشار : نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام ج ٢ ص ٣٠٩ وما بعدها .

(٣) أحمد أمين : ظهر الاسلام ج ٢ ص ١٤٣ .

يلتقون في مذهبهم مع غلاة الشيعة ، أو مع الاسماعيلية (١) ويتفق معه في هذه الصلة الدكتور على سامى النشار .

وأغلب ظنى أن المذاهب قد تشابكت جذورها وتعمدت فروعها ، حتى يصعب التفريق بين جماعة وأخرى ، فها هو ذا دى بوريرى أن أشخاص الفلاسفة الوثنيين كانت وراء التأويلات المجازية للقرآن الكريم التى كان اخوان الصفا يصرحون بها لخواصهم ، فيقول : (٢)

« وكانت هذه الجماعات قرمى الى التغلب والوصول الى السلطة السياسية ، وفى سبيل هذه الغاية لم تجد حرجا من التذرع بجميع الوسائل . وصار أعضاؤها يؤولون القرآن لخاصتهم تأويلا مجازيا . نعم ، لقد كانوا يرددون هذه الحكمة السرية الى أنبياء من وردت أسماؤهم فى التوراة أو فى القرآن ، ولكن وراءها فى الحقيقة أشخاص الفلاسفة الوثنيين . »

ويذهب دى بور الى الربط بين حركة اخوان الصفا وحركة القرامطة التى ظهرت فى القرن الثالث الهجرى ، وأثرت على مجرى الاحداث تأثيرا كبيرا .

كان عبد الله ميمون رئيس فرقة القرامطة مؤسسا لحركة من هذا الطراز فى النصف الثانى من القرن التاسع (الثالث الهجرى) واستطاع أن يؤلف بين أهل الايمان وبين الزنادقة : وأن يجعل منهم حزبا يعمل على اسقاط الدولة العباسية . . . وكان يدعو الى احتقار الجسد ، والاستهانة بالماديات ، وإلى اشتراك

(١) د . طه حسين : مقدمة رسائل اخوان الصفا ص ٨ و يناقش الاستاذ محمد سليم الجندى فى كتابه الجامع فى أخبار أمى العلاء ص ٢٦٠ وما بعدها آراء الدكتور طه حسين فى العلاقة بين المعرى واخوان الصفا :

(٢) دى بور : تاريخ الفلسفة فى الاسلام ص ١٤١ اخوان الصفا — يسمون أنفسهم : اخوان الصفا وخلق الوفاء ، وأهل العدل وأبناء الحمد (هامش — دى بور ص ١٢١) .

جميع أعضاء الجمعية المتآخين في الخيرات ، وإلى التضحية بالنفس في سبيل الجماعة ، وإلى أن يكون الإنسان مواليا لرئيسه مطيعا له حتى الموت ، لأن الجماعة التي ألقاها كانت طبقات بعضها فوق بعض ، مما يقضى بالطاعة والتضحية ... (١)

وقد تغافل القرامطة في جسد الدولة الإسلامية ، وهاجموا مكة المكرمة ، وانتزعوا الحجر الأسود ، وقطعوا الطريق على الحجاج ، وعاثوا فسادا في جنوب العراق ، وهددوا العباسيين تهديدا خطيرا ، وقد تركزوا في منطقة الإحساء ، وأسسوا لهم دولة مرهوبة الجانب ، وحتى عام ٤٤٣ هـ وبعد الرحالة ناصر خسرو عندما زار الإحساء — عاصمتهم — أنهم كانوا يقيمون على باب البيت الذي فيه قبر مؤسس مذهبهم فرسا بسرج ولجام ، لا يغادر مكانه لاليل ولا نهارا ، ويقولون أنه للمهدي يركبه متى ظهر . ويحكى أبو العلاء المعري عن سافر إلى اليمن أن بها في عهد جماعة كلهم يزعم أنه القائم المنتظر ، فلا يعدم جباية من مال يصل بها إلى خبيس الآمال ... (٢)

لقد أصبحت دعوى المهدي المنتظر تجارة يتكسب بها بعض من يملكون المهارة على خداع العامة ، ولكن البحث في أصول هذه الدعوة أو غيرها يشوبه شيء كثير من الغموض وإن كان أبو العلاء المعري يرى أن هذه الدعوات هدفها التكسب بالتدين والاحتيال من أجل السحت يقول متر (٣) ولن يستطيع أن تبين مقدار إيمان الناس بدعوى هؤلاء المدعين ، ولا مبلغ رغبة هؤلاء الناس في التكسب بهذا التصديق بدعواهم ، كما لن نستطيع معرفة مقدار مافي تلك الحركة بجملتها من اخلاص وتدين ... على أنه ينبغي أن نلاحظ أن اليمن كانت دائمة من أغرب الأقاليم في العالم من حيث الروحانية ، وأن روحها أبعد عن الروح الأوربية من

(١) دي بور : تاريخ الفللفة في الاسلام ١٢٢ ، ١٢٣

(٢) ادم متر : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع ج ٢ ص ٤٨

(٣) نفس المصدر السابق .

الروح المغولية مثلا . يقول أبو العلاء المعري : وما زال اليمن منذ كان معدنا
للمتكسبين بالتدين ، والمحتالين على السحت بالتزين .

وأغلب ظني أن هذه العلاقة التي يقيمها «دي بور» بين اخوان الصفا والقرامطة
لا تقوم على أساس تاريخي ثابت ، أما الأساس التنظيمي الذي يرى فيه «دي بور»
وجه الشبه ، وهو الطبقات التي يتفانى صغيرها في خدمة كبيرها ، فيكاد يكون هذا
النظام موجودا في كل التنظيمات السرية قديما وحديثا ، والتي تعتمد أساسا على
فكرة الولاء المطلق للرئيس ، ونفس هذا الولاء نجده عند الشيعة بجميع فرقها ،
والاسماعيلية أيضا حتى ليحكى أن « سنان شيخ الجبل » كان يأمر أحد الأنبايع
بإلقاء نفسه من قمة قلعة « الموت » الشهقة فيدعن لأمره على الفور ، وكان يدلل
بذلك على نفوذه المطلق على نفوس الحشيشية (١) .

وكانت تعاليم اخوان الصفا ذات صبغة إنسانية رفيعة في بعض جوانبها ، فهم
يأمرون من يدخل معهم بالتفاني في خدمة الجماعة ، بكل ما يملك من مال وجهد ،
وكانت فلسفتهم تقدر العمل والسعي في الأرض ، وترى أن من واجب العالم أن
يعطى علمه للجاهل ، وعيهم الأساسي — في رأي — أنهم جعلوا العلم وقفا على
طبقة عليا ، ولم يشيعوا علمهم بين العامة حتى يستبصروا به ، ولعلمهم كانوا يرون
في بعض جوانب علمهم شيئا يجب الحرص على سرية :

وهم ينادون بأن يكون الواحد منهم مخلصا حتى الموت ، إذ أن ملاقة الموت
في سبيل صلاح الاخوان هي عندهم الجهاد الصحيح ، وكانوا يقولون الحج إلى
مكة بأنه مثل ضربه الله لظوف الإنسان على هذه الأرض ، فأوجبوا على الإنسان

(١) وردت هذه الكلمة في الكتب الإسلامية القديمة المعتبرة مثل ابن الأثير ، وغير
عنها صاحب كتاب الروضتين « بالحشيشية » واحدها « حشيش » ولما أراد الأفرنج نقلها
إلى لغتهم اختاروا الصيغة الأولى فقالوا « Assaasins » (أحمد زكي باشا — رسائل
اخوان الصفا ص ٢٢) :

أن يساعد أخاه في هذه الحياة بكل مايتسع له جهده ، فيجب على ذى المال أن
أن يجعلى للفقير حظا من ماله ، وعلى ذى العلم أن يعلم أخاه الجاهل ، غير أن العلم-
كما نراه في رسائل الإخوان حبس على خاصته المستبصرين من أفراد
الطبقة العليا (١) :

وكان اخوان الصفا يجتمعون أسبوعيا للدراسة والتعلم وتركوا مجموعة من
رسائلهم المشهورة التى تعتبر مرآة تنعكس فيها عقلية المجتمع الاسلامى فى القرن
الرابع الهجرى ، وتختلط فيها الثقافات الهندية والفارسية والعربية ، كما يصفها
الدكتور طه حسين :

ورسائل إخوان الصفاء هذه تمثل الحياة العقلية فى ذلك العصر كما تمثل الحياة
السياسية فهى مرآة تنعكس فيها الحياة العقلية إنعكاسا مباشرا . ونحن نرى فيها
هذه الحياة واضحة جلية : نرى أن العقل الاسلامى فى القرن الرابع كان قد وعى
ما نقل إليه من فلسفة اليونان وحكمة الهند وآداب الفرس والآداب العربية
والإسلام وغيره من الديانات السماوية وغير السماوية وجمع ذلك ورتبه ولاءم بينه
وحاول أن يكون منه مزاجا واحدا مؤتلفا هو خلاصة الثقافة التى يجب على الرجل
المستنير حقا أن يظفر بها ويأخذ منها بالحظ الوفور (٢) .

ويربط ذ. طه حسين (٣) بين رسائل إخوان الصفا وبين اللزوميات ورسالة
الغفران لأبى العلاء الممرى من ناحية شيوع الثقافات الأجنبية - وبخاصة مذاهب
الهند وأساطيرها الشعبية - التى وجدت طريقها فى الفلسفة والأدب معا .

كما يرى أن أبى العلاء الممرى كان يحضر المجالس الفلسفية التى كان يعقدها
إخوان الصفا فى بغداد ، وكذلك كان يحضر المجمع الخاص الفلسفى الذى كان

(١) دى بور : تاريخ الفلسفة فى الاسلام ص ١٢٤
(٢) الدكتور طه حسين : مقدمة رسائل إخوان الصفاء ص ١٠
(٣) نفس المصدر ص ١١ ، ١٠

ياتلف يوم الجمعة بدار عبد السلام البصرى ، وفيه يقول من قصيدة بعث بها إليه :

تهيج أشواقى عروبة (١) : أنها إليك زوتنى عن حضور بمجمع

وكانه هذا المجمع السرى ، الذى أسماه إخوان الصفاء (٢) ، لشيوع هذا اللفظ بين المسلمين فى ذلك العصر . ودلالته الخاصة على جماعة فلسفية تشترك فى الأغراض والآراء ، وذلك حيث يقول :

كم بلدة فارقتها ومعاشر يذرون من أسف على دموعا
وإذا أضاعنى الخطوب فلن أرى لوداد إخوان الصفاء مضيجا
خالت توديع الأصادق للنوى فمتى أودع خلى التوديعا

كما يرى الدكتور شوقى ضيف (٣) أن رسائل إخوان الصفاء كانت وليدة القرمطية وأنها أثرت فى المتنبي أستاذ أبى العلاء : وقد تكون رسائل إخوان الصفاء متأخرة فى عصر المتنبي قليلا ، ولكنها على كل حال وليدة القرن الرابع الذى عاش فيه كما أنها وليدة القرمطية بنوع خاص ، وليس من شك أن عناصرها كانت سائدة فى أوساط القرامطة لعهد المتنبي غير أن الدكتور شوقى ضيف ينفى فى الطبقات الأخيرة من كتابه (٤) رأيه فى قرمطية المتنبي ، ولست أشك فى أن النتيجة التالية لذلك هى أن رسائل إخوان الصفاء ليست وليدة القرمطية وإن تكن قد تأثرت بها كفكرة كان لها أنصارها ودعاتها وسيوفها المحاربة .

وأغلب ظنى أن أبا العلاء قد عرف طريقه إلى تلك المجامع الفلسفية لإخوان الصفاء ، ينهل منها شيئا من فكرهم وفلسفتهم ، ويرى الأستاذ أحمد أمين أنه لم يكن عضوا عاملا فى إخوان الصفاء وإن كان عارفا لأرائهم أو على صلة ببعض أعضائها

(١) عروبة : يوم الجمعة

(٢) د . طه حسين : تجديد ذكرى أبى العلاء ص ١٤١

(٣) د . شوقى ضيف : الفن ومذاهبه فى الشعر العربى ص ٢٢٥

(٤) طبع : ١٩٦٨ من الفن ومذاهبه فى الشعر العربى .

« غير أننا نرى أن أبا العلاء قد قطع صلته بالعالم وبالجمعيات منذ عاد من بغداد كسير النفس ، كاسف البال ، رهين الحبسين . وتدل عيشته بعد ذلك على نوع من المعيشة الانفرادية القاسية التي لا تسمح بأن يكون عضواً في جماعة ،^(١) .

وأيا ما كان أمر إخوان الصفاء ، جماعة تعنى بالتربية الروحية العقلية ، أو حزب صفوة تسعى إلى تغيير شكل الحياة السياسية في ذلك العصر ، فإنهم قد أثروا تأثيراً كبيراً في كثير من الأحزاب المتطرفة والجماعات الفدائية :

« وقد ظهرت آراء إخوان الصفاء في جملتها من جديد عند فرق كثيرة في العالم الاسلامي ، كالباطنية والاسماعيلية والحشاشين والدروز أو غيرهم ،^(٢) .
وينقل العلاقة أحمد زكي نصاً عن المجلة الآسيوية يقول :

« أن سنان بن سليمان الملقب برشيد الدين هو من أجل وأفخم رؤساء الاسماعيلية قد خدم في الموت المقدمين الذين كانوا قبله ، وزاول علوم الفلسفة ، وأطال نظره في كتب الجدل والخلاف ، وأكب على مطالعته رسائل إخوان الصفاء ،^(٣) .

كما أفلاح إخوان الصفاء في غرس الحكمة اليونانية في أوساط الناس ، بينما كانت قبل ذلك قاصرة على قصور السادة والأمراء ؛ ولذلك فإن الإمام الغزالي في كتابه « المنقذ من الضلال » لا يعترف بفلسفة إخوان الصفاء ويمتبرها فلسفة العامة من الناس . « وقد أفلحت الحكمة اليونانية في أن تستوطن الشرق ، وذلك عن طريق إخوان الصفاء ، على حين كادت فلسفة المدرسة الارسططاليسية لا تثمر إلا في جو مصطنع هيأه لها الأمراء . والامام الغزالي يرمى بفلسفة إخوان الصفاء جانباً ويعدها فلسفة العامة من الناس ، غير أنه لا يجد بأساً في أن يقتبس منها ما فيها من

(١) أحمد أمين : ظهر الاسلام ج ٢ ص ١٤٦ .

(٢) دي بوري : تاريخ الفلسفة في الاسلام ص ١٣٦ .

(٣) أحمد زكي : فصل في رسائل إخوان الصفاء ص ٣٣ ، ٣٤ .

خير ، وهو مدين لفلسفتهم بأكثر مما يعترف به ، (١) .

غير أن المظنون به أن إخوان الصفا يختلفون عن الاسماعيلية وأن تلاقيا في بعض الجوانب ، ذلك لأن إخوان الصفا يعتمدون على الجانب الفكري في كفاحهم من أجل التغيير الاجتماعي ، ويستندون — بقدر أكبر إلى التربية الروحية على التفكير ، أما الاسماعيلية فكان الجانب التطبيقي والعمل معروفا في نظريتهم وكانت لهم سلطة دنيوية في بعض المراحل ولذلك فإن قول الدكتور علي النشار « بأن رسائل إخوان الصفا عمل إسماعيلي بحث ، وكان يتخذ لنشر الدعوة الاسماعيلية يحمل (٢) » هذه الجماعة أكثر مما تحتمل لقد أحدثت هزة فكرية في المجتمع ، واستقطبت كثيرا من المفكرين والأدباء حولها ، وبسطت فلسفة أرسطو ونشرتها ، ودعت إلى التعاون والائخاء والعمل الجاد والالتفاف حول قيادات فكرية جديدة .

ثانيا - الاسماعيلية والدروز :

إن الحديث في الدعوة الاسماعيلية أكثر غموضا من البحث في جماعة إخوان الصفا ذلك لأن التقية والستر أصل من أصول الاسماعيلية ، ولذلك يصعب على الباحث تتبع منابها وأصولها ، ففي مثل هذه الدعوة الاسماعيلية اتخذ أصحابها التقية فأحكوا « الستر » لأنها بدأت في عهد إرهاب واضطهاد شديدين للشيعة عامة وأهل البيت خاصة ، فاضطر الشيعة إلى اتخاذ التقية ، (٣) .

وليس يعني هذا إجازة الربط بين الشيعة وطائفة الاسماعيلية التي يكفرها الكثير من الشيعة ، بقدر ما يعني اللقاء الضوء على حياة الاضطهاد والخوف التي عاش فيها

(١) دي بور : تاريخ الفلسفة في الاسلام ص ١٣٦ ، ١٣٧ ويقول الغزالي في المعتقد من الضلال ص ١٣ - ١٤ و ص ١٩ عن طائفة اخوان الصفا أنها خليط من حق وباطل ، وأنها بالاجمال فلسفة وكبكرة ، وأنها على التحقيق « حشو الفلسفة »

(٢) د . علي سامي النشار : نشأة الفكر الفلاني في الاسلام ج ٢ ص ٢٩٢ .

(٣) د . محمد كامل حسين : المجالس المستنصرية ص ب

الشيعة ، وكانت هذه الحياة أرضاً خصبة يئذ فيها دعاة الشيعة بذور الأمل للناس جميعاً بأن المنقذات لأريب وهو المهدي المنتظر الذي سيملاً الدنيا عدلاً كملت جوراً وظلماً ، وقد التقط الاسماعيلية هذا الأصل الشيعي في الدعسوة إلى إمام معصوم يخلص الناس من عذابهم .

ويربط الدكتور محمد كامل حسين بين الدعوة الاسماعيلية وبين الظروف الاجتماعية القاسية التي سادت أرجاء العالم الاسلامي في ذلك الوقت فيقول :

« وكانت الشعوب في هذه الامارات تتطلع إلى منقذ ينقذهم من الامراء ويعمل على أن يملأ الدنيا عدلاً كما ملئت جوراً ، أي أن هذه الشعوب المعذبة كانت تتطلع إلى المهدي المنتظر الذي سينشر العدل بين الناس ، وهذا هو أول عامل في الدعوة الشيعية استغله دعاة الاسماعيلية المنبثين في كل مجتمع ، فنشروا بين الشعب أحاديث كثيرة عن عدل أئمة الاسماعيلية ، وأنهم ما قاموا بتأسيس دولتهم إلا لخير الانسانية ورفاهية المجتمع مما جعل الناس في جميع البلاد الاسلامية ينظرون إلى خلفاء الدولة الفاطمية الفقية نظرتهم إلى أملهم في التخلص من شقائهم ، واعتنق كثير منهم المذهب الاسماعيلي لا إعجاباً منهم بالعقيدة الاسماعيلية إنما لأملهم في أن يحكم الأئمة بلادهم فيسود فيها العدل والسلام (١) .

وأما البحث عن الاسماعيلية في القرن الرابع الهجري الذي بهم دراستنا فهو أيضاً مشوب بكثير من الصعاب والمزالق ، لأن مصادر البحث في هذا الوقت قاصرة على روايات أخى محسن التي حفظها لنا النويري والمقريزي ، وهي روايات مشكوك في صحتها ، ويقول متز « في ذلك » .

« أما مذهب الاسماعيلية في القرن الرابع الهجري فلا نعرف عنه إلا القليل وأكبر مصدر يرجع تاريخه إلى ذلك العهد ، هو ما حكاه أخو محسن وحفظه لنا

(١) محمد كامل حسين : طائفة الاسماعيلية ص ٢٧

التويرى والمقرئى ، وترجمه دى ساسى ، وهو كتاب مطعون فى مصدره لأنه مأخوذ عن كتاب فى الرد على الاسماعيليه لابن رزام ، وقد أوجس صاحب الفهرست خيفة من النقل عن هذا الكتاب ، فهو يروى عنه ويقول : أنا أبرأ من العهدة فى الصدق عنه والكذب فيه ، (١) .

ويورد للبغدادى فى كتابه ، الفرق بين الفرق ، تعريفًا لفرقة الاسماعيليه فيقول : « وهؤلاء سافوا الإمامة الى جعفر وزعموا أن الإمام بعده ابنه اسماعيل ، واقترب هؤلاء فرقتين : فرقة منتظرة لاسماعيل ابن جعفر - مع اجماع أصحاب التواريخ على موت اسماعيل فى حياة أبيه - ، وفرقة منهم قالت كان الإمام بعد جعفر سبطه محمد بن اسماعيل بن جعفر وقالوا أن جعفر نصب ابنه اسماعيل للإمامة بعده ، فلما مات اسماعيل فى حياة أبيه علمنا أنه إنما نصب اسماعيل للدلالة على إمامة ابنه محمد بن اسماعيل (٢) .

ومعنى هذا أن الاسماعيليه تعد فرقة غالية من فرق الشيعة التى تعتد بالإمامة وتعتبرها أصلاً للذهب تفرق به عن غيرها من الفرق والمذاهب يقول سماحة الإمام محمد الحسين ال كاشف الغطاء فى بيان أهمية الإمامة عند الشيعة:

قد أنبأناك أن هذا هو الأصل الذى امتازت به الإمامية واقتربت عن سائر فرق المسلمين ، وهو فرق جوهرى أصلى وما عداه من الفروق عرضية، (٣) ويسبغ الشيعة على الإمام صفات السمو والامتياز والعصمة ، فهو إنسان مختار من بين البشر يحرم الشريعة ويهدى الأمة الى (الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر) الذى هو من أهم الواجبات شرعاً وعقلاً وهو أساس من أسس دين الاسلام وهو من أفضل العبارات وأقبل الطاعات (٤) .

(١) ادم مزر : الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى ج ٢ ص ٥٠ .

(٢) البغدادى : الفرق ص ٥٨ ، ٥٩ .

(٣) الإمام محمد الحسين ال كاشف الغطاء : أصل الشيعة وأصولها ص ٧٨ .

(٤) المرجع السابق ص ٧٨ .

ولذلك فإن الامام معصوم عند الشيعة لأنه هو الأمين على الشريعة والقائم لها ، والصادق في تفسيرها :

« وفي رأى الشيعة أن الامام أسمى رجل من بين البشر إذ أن الله اختاره ليكون حارسا على هذه الوديعة المقدسة التي أودعها إياه . لذلك كان الامام معصوما لأنه المحافظ على الشريعة ، (١) .

وكان الاسماعيلية في بداية الامر لا يختلفون مع الشيعة إلا في شخص الامام ، وكان الشيعة بدورهم لا يختلفون مع عامة المسلمين في الأصول الدينية المقررة ، بل أثاروا نقطة فرعية حول الامامة بعد الرسول ﷺ :

« طائفة الاسماعيلية فرقة من فرق الشيعة أخذت أصولها المذهبية عن الأصول الشيعية التي وجدت قبل ظهور الاسماعيلية . تلك الأصول التي لم تكن في أول أمرها تختلف عما ذهب اليه غيرهم من المسلمين في شيء ، وكان الخلاف ينحصر في نقطة واحدة ليست من صميم الدين في شيء ، إنما كان الاختلاف حول الامامة بعد الرسول صلى الله عليه وسلم (٢) .

ولكن الاسماعيلية بعدت عن الأصول الشيعية الأولى وكثرت فرقا الغالية وآراؤها الغريبة .

ويعدد البغدادي (٣) الكثير من فرفهم كالأوسويه ، والمباركية ، والقطعية ، والهشامية التي كانت مخرقة في الضلالة وأجازت على الأنبياء العصيان في حين أسبغت العصمة على الأئمة وزعمت أن الرسول عليه الصلاة والسلام قد عصى ربه بأخذه الفدية من أسارى بدر غير أن الله عفا عنه ، ومنهم أيضا الزرارية التي

(١) د . البير نصري نادر : أم الفرق الإسلامية السياسية والكلامية ص ١٩ .

(٢) د . محمد كامل حسين : طائفة الاسماعيلية ص ٣ .

(٣) نفس المصدر صفحة ٥٩ وما بعدها .

تلسب إلى زعيمها زرارة وبدعته المنسوبة إليه أن الله لم يكن حيا ولا قادرا ولا سميعا ولا بصيرا ولا عالما ولا مريدا حتى خلق لنفسه هذه الصفات ، ومنهم أيضا اليونانية ، والشيطانية أتباع محمد بن النعمان الرافضي الملقب بشيطان الطاق وهي كلها فرق ذات أفكار غريبة وخطيرة على الاسلام ، لذلك ينبه د متز ، إلى تطور هذه العقائد في القرن الخامس عما كانت عليه في القرن الرابع الهجري ، وذهابها إلى الافراط والغلو الذي يطيح بجوهر العقيدة وقد تنبه الشهرستاني كذلك إلى هذا الفرق بين عقائد الاسماعيلية الذين قالوا ، أن الامام بعد جعفر ، اسماعيل نصا عليه باتفاق من أولاده ، إلا أنهم اختلفوا في موته في حياة أبيه ... ، (١) وبين الغالية ، الذين غلوا في حق أئمتهم ، حتى أخرجوهم من حدود الخلافة ، وحكموا فيهم بأحكام الألوية ، فربما شبهوا واحدا من الأئمة بالاله ، وربما شبهوا الاله بالخلق ، وهم على طرفي الغلو والتقصير (٢) .

وأدرك د متز ، هذا الفرق عند الشهرستاني ، كما حرص على التنبيه عليه فقال :

« على أن المهم هو ما نجده عند الشهرستاني من أن بين الاسماعيلية في القرن الرابع الهجري وبين متأخريهم في القرن الخامس الهجري بونا بعيداً ، وأنا يجب أن نفرق بين إعتقاد الخليفة المعز وبين إعتقاد شيخ الجبل بفرقة تامة ، (٣)

إذ أن الدعوة الاسماعيلية قد أذاعت بين العامة بعض الغازها ومعمياتها حتى تستطيع السيطرة على عقولهم ، فكان دعائها يثون بين الناس أن أئمتهم يعترفون الغيب ويكشفون أسرار المستقبل القريب والبعيد إلى الحد الذي أشاع سخرية الناس بهم ، وبدأت الدعوة تنفقد رونقها وقوتها في عهد المعز لدين الله (٣٤١-٣٦٥ هـ) وعهد المميز بن المعز (٣٦٥-٣٨٦ هـ) .

(١) الشهرستاني : الملل والنحل ص ٢٧٨ .

(٢) نفس المصدر السابق ص ٢٨٨ .

(٣) آدم متز : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ج ٢ ص ٥١ .

و ذلك أن الدعاة في مصر في عهد المنز لدين الله و عهد العزيز بن المنز أذاعوا أن الأئمة يعرفون الغيب ، وأنهم يعرفون حركات النجوم ، والكواكب ومنها يستطيعون معرفة ما يريد معرفته ، ثم أن عندهم كتابا يسمى « الجفر » ورثوه عن الإمام جعفر الصادق يستطيعون به معرفة هذه الغيبات ، حتى أن أحد علمائهم وهو جعفر بن منصور اليمن وضع لهم كتاب « الفترات والقمرانات » فيه ما يعملون به الغيب ، أذاع الدعاة ذلك كله فانتقم الناس في مصر بين مصدق ومكذب ، ومنهم من سخر من معرفتهم الغيب هذه حتى أن العزيز بالله صعد المنبر يوم الجمعة ليخطب الناس على عادة الأئمة الفاطميين فوجد على المنبر رقعة كتب فيها (١)

بالظلم والجور قد رضينا وليس بالكفر والحماسة
أن كنت أعطيت علم غيب فقل لنا كاتب البطاسة

وقد صور أبو الملاء أولئك الدعاة الذين أصبح همهم التكسب بث الدعوة في نفوس الناس بأن الإمام يعرف حقيقة نواياهم ، وهذالون من نقده الذي يؤثر فيه السلامة وعدم أغصاب أئمة الاسماعيلية : (٢)

علم الإمام - ولا أقول بظنه أن الدعاة بسميهم - تتكسب

وفخر الدين الرازي أجراً القدماء الذين تحدثوا عن المقائد الباطنية عامة والاسماعيلية بصفة خاصة ، فهاجمها هجوما قاسيا ، وبين خطورتها على الدين وقال عنهم أنهم من الذين يتظاهرون بالاسلام وإن لم يكونوا مسلمين ، فقال عند ذكر الباطنية : أعلم أن الفساد اللازم من هؤلاء على الدين الخفيف أكثر من الفساد اللازم عليه من جميع الكفار ، وهم عدة فرق . ومقصودهم على الاطلاق أبطال الشريعة بأسرها ونفي الصانع . ولا يؤمنون بشيء من المال ولا يترفون بالقيمة إلا أنهم لا يتظاهرون بهذه الاشياء إلا بالآخر ، (٣)

(١) نفس المصدر السابق ص ١٥١ .

(٢) اللزوميات ج ١ ص ٣٥٤ .

(٣) فخر الدين الرازي : اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص ٧٦ .

ثم يفصل بعد ذلك بدء الدعوة الإسلامية، ويتحدث عن عبد الله بن ميمون القداح وسير الدعوة بعده إلى أن يصل إلى الحسن بن الصباح الذي سار إلى المستنصر وأخذ منه أجازة الدعوة ورجع إلى بلاد العجم ليضل الناس . ويبدو أن دعوة الحسن بن صباح كانت قوية في زمن الرازي وأن تلاميذه كانوا منبئين في أرجاء بلاد العجم أيضا يقيمون الفتنة ويشعلون الأحقاد .

ويتهم الرازي على أئمة تلك الدعوة لأنهم جهلاء . ويرى أمراء مصر بهذه الصفة ، فإن ذلك الإمام . ومن هو . لأن الذي ينصون عليه بالامامة في غاية الجهل لأن أمراء مصر الذين كانت دعوة الباطنية كان أكثرهم جهلاء فسادا . (١)

ولاستطاع الاسماعيلية نشر موجة الذعر والخوف بين الناس ، بواسطة دعائهم الذين كانوا يتقنون السحر والشعوذة ، ويستطيعون بواسطة أن يبهروا عقول العامة وأن يسيطروا عليهم ، وكان السحر والشعوذة والذيرنجيات منتشرة في أوساط الغلاة فكان على الدعاة أيضا إتقانها واستخدامها حتى يموهوا على عوام الناس كما استخدموا أيضا الحيل الهندسية وما لا يسبر غوره الجماهير الغافلة . (٢) ولذلك خشي بطشهم الكثيرون من المفكرين والشعراء فابن حزم يجتريء في ذكرهم ، وأبو العلاء يسكت عنهم لقربه من طائفة يدمم أما ابن النديم فيفصل في بيان مذهبهم . وما يؤسف له أن ابن حزم يكاد يسكت عن الاسماعيلية مكرها تاما يدعو إلى الاستغراب وهو يكتفي بأن يقول أنهم والقرامطة طائفتان خارجتان عن الإسلام جملة وقائلتان بالمجوسية المحضة . وكذلك سككت عنهم أبو العلاء في رسالة الغفران فلم يقل إلا قليلا جداً . ولعل وجوده على مقربة من سلطانهم هو الذي أمسك لسانه عنهم . فليس عندنا معلومات ثقی بصحتها فيما يتعلق بهم إلا عند

(١) نفس المصدر السابق ص ٧٧ ، ٧٨ (هكذا في الأصل) .

(٢) د . علي سامي النشار : نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ج ٢ ص ٤٠٠ .

صاحب الفهرست . وهو يذكر أنه كان عندهم سبع درجات من الأتباع خلافا لما ذكره أخو محسن من درجات تسع ، ولكل طبقة كتاب يتضمن ما تعرفه ويسمى بالبلاغ ، والبلاغ الأول للعامة ، والثاني لمن فوقهم قليلا ، أما الثالث فهو لمن دخل في المذهب سنة ثم يعطى بعد ذلك بلاغا كلما طال بقاؤه سنة أخرى . ولكن ابن النديم لم يحدد متى يبلغ الإنسان الدرجة السابعة ، ومتى يعطى البلاغ السابع ، ولم أكتف بقوله عن هذا البلاغ أنه هو الذي فيه نتيجة المذهب والكشف الأكبر وهو يقول انه قرأه . فوجد فيه أمراً عظيماً من إباحة المحظورات والوضع من الشرائع واصحابها . (١)

وتعتبر الدرزية نتاجا للمذهب الاسماعيلي إذ أنشأها محمد بن اسماعيل الدرزي المعروف بأنوشتكين النجاري في القاهرة وكان يدعو إلى التناسخ والحلول، ويزعم أن روح آدم قد انتقلت إلى علي بن أبي طالب ثم انتقلت روح علي إلى الحاكم بأمر الله صفوة سلالته (٢) . وقد أعجب الحاكم بالدرزي وتبنى رسالته التي كتبها في شرح مذهبه وقد انتشرت هذه الدعوة في الشام وأصبح لها دعاة وفدائيوها أيضا .

والخلاصة أن هذه الدعوات — وغيرها كثير — كانت أمراضا إجتماعية خطيرة زعزعت عقائد الناس الراسخة ، واستهوت طغلب الرزق الرخيص ، ولعبت بمقول العامة ، والزمت العقلاء الصمت والسكوت خشية البطش، ولاتخذها الحكام أداة سرية يفرضون بها سلطانهم ، ويرهبون بها رعييتهم ، إلا أن الدين الاسلامي ظل قويا في النفوس ، وكانت جذوره الممتدة تقاوم عواصف الملحدة والعاملين على هدم العقيدة .

(١) ادم متر : الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ج ١ ص ٥١ .

(٢) محمد عبد الله عنان : الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية ص ١١٥، ١١٦ .

ثالثا - المتصوفة :

يمثل المتصوفة طائفة هامة في مجال بحثنا نظراً للموقف المعادى الذى وقفه أبو العلاء منهم نظراً لتكلفتهم الزهد والورع وهم بعيدون عنه ، ولحركاتهم الغريبة من رقص وإنشاء ومجون وتحليل محرمات ، فيقول عنهم مرة (١) :

صوفية شهدت للعقـل نسبتهـم	بأنهم ضأن صوف نطحها يقص
لا ترقصن مہيرات مكرمة	فللمهارى قديما يعرف الرقص
تواجد القوم من نسك بزعمهم	والله يشهد ما زادوا كما نقصوا
لأنال خيراً قى أمست أنامله	مدارى السرح موصولاً بها المقص

فهو يعظم الزهاد والمتنسكين، ولكنه يهاجم أولئك الذين يطلقون شعورهم كالنساء ويضعفونها ويعقصونها مثلهن، ثم ينصرفون عن العبادة إلى الرقص بحجة الوجد وسقوط التكاليف عنهم .

ويكرر هجومه على المتصوفة مرة ثانية لأنهم يعمدون إلى الكذب والخداع ولم يرضوا بنسبتهم إلى الصوف (٢)

صوفية مارضوا للصوف نسبتهـم	حق أدعوا أنهم من طاعة صوفوا
تبارك الله دهر حشوه كذب	فالمرء منا بغير الحق موصوف

ولذلك فإن البحث في هذه الطائفة ياتى الضوء على عصر أبى العلاء وأدبه . وأول المباحث في هذا الموضوع تتناول نشأة هذه الطائفة التى يعتقد أنها انحدرت من نمو وزيادة نزعة الزهد الإسلامى التى نشأت باتباع تعاليم القرآن الكريم الذى دعا المسلمين إلى الورع والتقوى ، وزهد فى شأن هذه الحياة الدنيا ووعده المتقين بمجنات ونعيم ، قالقرآن إذن قد أعطى الناحيتين حقهما : ناحية الترهيب وناحية

(١) اللزوميات : ج ٢ ص ٨٢

(٢) اللزوميات : ج ٢ ص ١٠٠

الترغيب وحرك في قلوب المؤمنين مشاعر الخوف والرجاء. ووصف الله نفسه بأنه جبار منتقم معذب كما وصف نفسه بأنه غفور رحيم ودود ، فكان لكل هذا أثره في دفع أتقياء المسلمين الى التقرب من الله بالعبادة والمجاهدة والزهد في الدنياطمعاً في الثواب وفراراً من العقاب ، (١)

كما كان أقبال المسلمين على الدنيا بعد الفتوح الإسلامية نظراً لكثرة الخيرات ووفرتها أثره في إزدياد نزعة الزهد ، وتجلت هذه النزعة في صورة معارضة قوية لتيار الفناء في اللذات والشهوات ، وتظهر آثار هذه الثورة ضد مطامع النفس من جهة ومغريات الحياة من جهة أخرى . من بين ثنايا اقوال الصوفية في كل العصور ، ولكنها اظهر ماتكون في مواعظ الحسن البصري ووصايا المحاسبي ، ويرجع بعض الباحثين (٢) بنزعة الزهد الاسلامي الى اصول جاهلية متمثلة في الحنيفية قبل الاسلام . ولا شك ان هذه النزعة كانت ايضا مقابلة لنزعة المغالاة في الفحش او الاستهتار بالعقائد الروحية والمقاييس العقلية التي تدعو الى وجود الله الواحد الاحد .

وينتمي الصوفية الى هذه النزعة الزاهدة ولذلك فانهم يعتبرون الحسن البصري مؤسس طريقتهم على رأى نيكلسون :

« وسرعان ماتحول الزهد الى التصوف فان الحسن البصري . وهو اشهر ممثلي حركة الزهد يعد في نظر الصوفية واحداً منهم ، وهم يحقون في ذلك لأن الحسن البصري كان ينزع الى حياة روحية خالصة في عبادته ، غير قانع بمجرد الصور الشكلية في ادائها . ويروى القشيري عنه أنه قال « مثقال ذرة من الورع السالم خير من الف مثقال من الصوم والصلاة ، ويروى صاحب الكامل له قوله :

(١) د . أبو العلا عفيفي : التصوف ٦٢ ، ٦٨

(٢) د . شوقي رياض ، رسالة دكتوراة عن شعز الزهد في العصر العباسي الاول . مخطوطة بآداب القاهرة اشرف د . شوقي ضيف .

« حادثوا هذه القلوب فانها سريعة الدثور ، وأقدعوا هذه الأنفس فانها طلقة ، وإنكم إلا تقدعوها تنزع بكم إلى شر غاية ، ومع هذا كله فإن هؤلاء الزهاد لم يكونوا إلا روادا في الطريق الصوفي،^(١)

وقد كثر الجدل حول اشتقاق كلمة «الصوفي» التي عرفت بها هذه الطائفة : فجمهور الصوفية يذهبون بأنه مشتق من «الصفاء» ، وأن الصوفي هو أحد خاصة أهل الله الذين طهر الله قلوبهم من كدورات هذه الدنيا . ويذهب بعضهم إلى اشتقاقها من «الصف» ، واحد الصفوف ، بمعنى أن الصوفي — من حيث حياته الروحية — في الصف الأول لإتصاله بالله : أو من الصفة إشارة إلى أهل التصوف متصل بأهل «الصفة» ، وهم إسم أطلق على بعض فقراء المسلمين في صدر الإسلام ، كانوا ممن لا بيوت لهم فكانوا يأوون صفة بناها الرسول خارج المسجد بالمدينة . ولكن هذه الإشتقاقات لا يميزها في اللغة العربية قياس كما يقول القشيري وغيره . وهناك إشتقاق واحد لا يخالف القياس ، وهو نسبة الصوفي إلى الصوف . وبه قال أبو نصر السراج مؤلف أقدم كتاب عربي معروف في التصوف لأن الصوف كان لباس الأغنياء ورمز الأولياء والخاصة كما يظهر من أخبار الصوفية وآثارهم .

ولكن جوزيف فون هامر عارض في قبول هذا الرأي وذكر في كتابه تاريخ البلاغة عند الفرس أن الصوفية ينسبون إلى الهنود القدماء المعروفين باسم الحكماء المرأة (Gymnosophists)^(٢) وأن الكلمتين العربيتين «صوفي» و«صافي» مشتقان من نفس الأصل الذي اشتق منه الكلمتان اليونانيتان (سوفوس و سافيس)^(٣)

(١) نيكسون (ترجمة أبو الملا عفيفي) : في التصوف الاسلامي وتاريخه ص ٣ .
(٢) وهو اسم : أطلقه اليونان على بعض الهنود الذين كانوا يهيمون على وجوههم عراة أو لا بهين قليلا من الثياب ويقضون أوقاتهم في التأمل والتفكير في الله . ومعنى الكلمة الحربية الحكماء المرأة (أبو الملا عفيفي) .
(٣) نيكسون (ترجمة د. أبو الملا عفيفي) : في التصوف الاسلامي وتاريخه ص ٦٦ .

وقد أخذ التصوف في النمو والازدهار في القرنين الثالث والرابع الهجريين
فقد أخذ المتصوفة في تنظيم أنفسهم في طرق وطوائف تخضع لنظم خاصة ،
وتقاليد مرعية :

« ذلك أن الصوفية أخذوا منذ النصف الثاني للقرن الثالث الهجري ينظمون
أنفسهم طوائف وطرقا يخضعون فيها لنظم خاصة بكل طريقة ، وكان قوام هذه
الطرق طائفة من المريدين يلتفون حول شيخ مرشد يسلكهم ويبصرهم على الوجه
الذي يحقق لهم كمال العلم وكمال العمل : فكان من هذه الطرق : السقطية نسبة إلى
السرى السقطي ، والظيفورية نسبة إلى أبي يزيد طيفسور البسطامي ، والجنيدية
نسبة إلى أبي الحسين النوري ، والملامتية أو القصارية نسبة إلى حمدون
القصار (١) .

وكانت هذه الطرق تفرض نظاما قاسيا من الزهد على أعضائها ، يلخصه
نيكلسون (٢) كالآتي :

« أما نظام الزهد الذي تفرضه كل طريقة على أصحابها فمختلف باختلاف
الطرق ، إذ لكل طريقة قواعدها الخاصة بها ، ولكنها جميعا متفقة في النقاط الآتية :

(١) الاحتفال بدخول المريد في الطريق بطقوس دقيقة مرسومة. وقد يتطلب
بعض الطرق من المريد قبل الدخول في الطريق أن يمضي وقتا طويلا شاقا في
الاستعداد للدخول .

(٢) التزني بزي خاص .

(٣) اجتياز المريد مرحلة شاقة في الخلوة والصلاة والصوم وغير ذلك من
الرياضات .

(١) د . محمد مصطفى حلي : الحياة الروحية في الاسلام ص ١٠٨ .

(٢) نيكلسون (ترجمة د . أبو العلا عفيفي) في التصوف الإسلامي وتاريخه ص ٦٥ .

(٤) الاكثار من الذكر مع الاستعانة بالموسيقى والحركات البدنية المختلفة التي تساعد على الوجد والجذب .

(٥) الاعتقاد في القوى الروحية الخارقة للعادة التي يمنحها الله للمريدين وأصحاب الوجد وهي للقوى التي تمكنهم من أكل جمرات النار والتأثير على الثعابين والأخبار بالمغيبات .

(٦) احترام المرشد أو شيخ الطريق إلى درجة تقرب من التقديس .

ويبدو ان الصوفية بالغوا في إدعاء الخوارق والمعجزات ، وتنكبوا طريق الزهد الصحيح في القرنين الرابع والخامس الهجريين إلى الحد الذي دعا القشيري، (٣٧٦ — ٤٦٥ هـ) إلى وضع رسالته عن التصوف بعد ما رأى من تنكب رفاقه للطريق الصحيح فقال في مقدمة رسالته (١) :

« أندست الطريقة بالحقيقة ، ومضى انشيوخ الذين كان بهم الإهتداء وقل الشباب الذين كان لهم بسيرتهم وسنتهم اقتداء ، وزال الورع وطوى بساطه ، وأشدت الطمع وقوى رباطه ، وارتحلت عن القلوب حرمة الشريعة فعدوا قلة المبالاه بالدين أوثق ذريعة ، ورفضوا التمييز بين الحلال والحرام ، ودانوا بترك الاحترام وطرق الاحتشام ، واستخفوا بأداء العبادات ، واستهانوا بالصوم والصلاة ، وركضوا في ميدان الغفلات ، وركنوا إلى أقباع الشهوات وقلة المبالاة بتعاطي المحظورات ، والإرتفاق بما يأخذونه من السوقة والنسوان وأصحاب الساطان ، ثم لم يرضوا بما تعاطوه من سوء هذه الأفعال حتى أشاروا إلى أعلى الحقائق والأحوال ، وأدعوا أنهم تحرروا عن رِق الأغلال وتحققوا بحقائق الوصال ، وأنهم قائمون بالحق ، تجري عليهم أحكامه ، وهم محو ، وليس لله عليهم فيما يؤثرونه عبث ولا لوم وأنهم كوشفوا بأسرار الاحدية ، واختطفوا عنهم بالكلية وزالت عنهم أحكام البشرية .

(١) أبو القاسم القشيري ، الرسالة القشيرية ط ثانيه ص ٢ ، ٣ .

فالقشيري يرسم صورة لأحوال المتصوفة حينئذ وقد أستهانوا بالأحكام والشرائع، وانطلقوا يدعون بأنهم فوق مستوى البشر، ولذلك يحق لهم ما لا يحق لعامة البشر.

وأول ما نلاحظه على صوفية ذلك العصر وقد لاحظته أبو العلاء أيضا — استملاحهم للغناء والرقص والانشاء، وكان غرامهم بالرقص والانشاء يذهب إلى حد الإفراط الذي أُنقده الكثيرون من المتصوفة أمثال أبو الحسن الخرقاني (المتوفى سنة ٤٢٥ هـ) الذي يرى أن التصوف ليس مظهرا خارجيا بل هو حقيقة باطنية وهي الغناء في الله، ليس الصوفي بمرفقة وسجاداته ولا برسومه وعاداته، بل الصوفي من لا وجود له،^(١)

غير أن الصوفية إهتموا بمظاهر العبادة وزادوا عليها عنايتهم الشديدة بالغناء والرقص إلى الحد الذي اعتبروه متعة الدنيا والآخرة معا :

« وسرعان ما اخترع خيال أهل التصوف أن في الجنة كراسي يجلس عليها الصوفية وهم، تميل بهم وتدور فتكفيهم مثنو الرقص، وذلك كما قالوا بأن يبعث الله لأهل الجنة معاني من الحور العين، وتنصب لاهلها المراتب والمساند، ثم تعني الحور العين بأصوات لم يسمع أحسن منها، ويقول الله للحور العين : اسمعن عبادي الذين نزهوا أنفسهم عن مطربات الدنيا، وتلذذوا بسماع كلامي وأحاديث الرسول عليه السلام ! فيطرب القوم ويهيمون، فتقدم الملائكة لهم كراسي من ذهب، وتقول لهم لا تزعجوا أعضاءكم بالرقص ! فقد كفى ما تعبدتم في الدنيا بالصلاة والعبادة وأجلسوا على تلك الكراسي، وهي تميل بكم وتدور ؟ فيغيثون عن وجودهم من الطرب »^(٢)

(١) د . أبو العلاء عفيفي : التصوف ص ٥٤ .

(٢) آدم متز ترجمة أبو ريده : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ج ٢

وكان الصوفي يمثل صورة الرجل الفقير العاقل الطفيل الذي يعتمد في غذائه وكسائه على إحسان الناس وعطفهم عليه، وكانوا يعتبرون الكدية، فضلا من أفضال التصوف لأنها تكفيهم مثونة الكفاح الشاق من أجل لقمة العيش، ولم يكن ثم ما يوجب على الصوفية أن يلتزموا الكدية ولكن الخوارزمي يقول: أن الفقير خفيف الظهر من كل حق، منك الرقة من كل رق لا يلزمه أداء الزكاة، ولا توجه إليه غوائل النابات، ولا يستبظته أخوانه، ولا تطمع فيه جيرانه، ولا تنتظر في الفطر صدقته، ولا في العيد أضحيته، غانما هو مسجد يحمل إليه ولا يحمل عليه، وعلوى يؤخذ بيديه ولا يؤخذ من يديه، فهو أما غاتم أو سالم، وكذلك سمي الصوفية فقراء، (١).

وكان بعض سادة الصوفية يعيرون على رفاق الطريق هذه المادة الذميمة، وهي الإقبال على طعام المضيف لهم بشكل مقزز، حتى عرف عن الصوفية هذا الشره الغريب في الولائم، وكان أغنياؤهم يعملون على اطعامهم في بيوتهم قبل أن يذهبوا بهم إلى الدعوات والولائم خشية انتقاد الجمهور لهم في طريقة أكلهم.

وكان الشيخ أبو عبد الله أحمد بن عطا الروذباري المتوفى بصور سنة ٥٣٦٩ هـ وشيخ الشام في وقته، سيدا غنيا على الهمة رفيع النفس، فكان إذا دعا أصحابه معه إلى دعوة في دور السوق، ومن ليس من أهل التصوف، لا يخبر الفقراء بذلك، وكان يطعمهم شيئا فإذا فرغوا أخبرهم رمضى بهم، فكانوا قد أكلوا قبل ذهابهم بقليل فلا يمكنهم أن يمدوا أيديهم إلى الدعوة إلا بالتمزز، وانما كان يفعل ذلك لئلا تسوء ظنون الناس بهذه الطائفة فيأثموا بسببهم، (٢).

وغرق الصوفية في بعض الضلالات مثل زعمهم بأن الشرائع قد سقطت عنهم

(١) نفس المصدر السابق ص ٢٠.

(٢) آدم مئز (ترجمة د - أبو ريبة) الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري

لأن الحقيقة كشفت لهم ، وهذا زعم باطل انتقده الكثيرون من أئمة الصوفية الصادقين في عقيدتهم الصوفية ، الذين يخشون الله ، وحذروا أتباعهم من الإنقياد وراء هذا الزعم الباطل :

« على أنه قد ظهرت عند الصوفية نزعة قديمة الى عدم المبالاة بكل ما في هذه الدنيا ، حتى بالشريعة ، فيحكي ابن حزم « أن الصوفية من يقول من عرف الله سقطت عنه الشرائع ، وزاد بعضهم : واتصل بالله تعالى وأبلغنا أن بنيسابور اليوم في عصرنا هذا رجلا يكنى أبا سعيد أبا الخير من الصوفية مرة يلبس الصوف ومرة يلبس الحرير المحرم على الرجال ومرة يصلي في اليوم ألف ركعة ، ومرة لا يصلي فريضة ولا نافلة وهذا كفر محض ونعوذ بالله من الضلال ، (١) »

ويحتج الجعويرى على دعوى الصوفية بسقوط الشريعة اذا كشفت الحقيقة فيقول عنها « انها ، مقالة الزنادقة من القرامطة والشيعة ومن وسوسوا اليهم من الاتباع ، (٢) . »

وقد أدى بهم هذا الاستخفاف بالشريعة الى بعض المعادات التي لا تليق بالزهاد من المتصوفة مثل صحة الاحداث ومعاشرة الغلمان الى الدرجة التي أثارت عليهم المخلصين من الصوفية الذين استهجنوا هذه المغلاة في صحة الاحداث .

« ويروى عن الواسطي المتوفى بعد عام ٣٣٠ هـ — ٩٣٢ م أنه قال : إذا أراد الله هوان عبد ألقاه الى هؤلاء الأتنان والجيف ، يريد به صحة الاحداث ويعترف الجعويرى أيضا في القرن الخامس الهجرى أنه قد بلغ من جهال الصوفية أنهم قد جعلوا صحة الاحداث بما فيها من مفسد قاعدة في مذهبهم وأن العامة أخذوا عليهم ذلك وأنكروه ، (٣) »

(١) نفس المصدر السابق ص ٢٢ .

(٢) نفس المصدر ص ٢٣ .

(٣) نفس المصدر ص ٢١ - ٢٢٠ .

بما يؤكد أن أخلاق الصوفية قد بعدت عن العهد الأول لمشايخهم بعدا كبيرا حتى انتقدهم العامة والخاصة ، واضطر رؤسائهم إلى تأليف الكتب ليعرضوا عليهم سيرا من سير الصوفية الاوائل الذين أحسنوا المسيرة وكانوا مثالا طيبا من الحرص على الشريعة والاصول والقواعد الإجتماعية .

وكتب عبد الكريم بن هوازن القشيري رسالته المشهورة إلى جماعة الصوفية ببلدان الاسلام وذلك أنه لما رأى انقراض أكثر شيوخ الصوفية المحققين ، وفساد حال الكثير من الباقين ألف رسالته وذكر فيها سيرا من سير شيوخ هذه الطريقة في آدابهم وأخلاقهم ومعاملاتهم وعقائدهم لتكون قوة للصوفية وعونا على صلاح أمرهم ، (١) .

وكان الصوفية يحضنون الناس على عدم الزواج رغم أن قدماء الصوفية كانوا متزوجين فالجنيد كانت له جارة تسمى زيتونه ، وقد خدمت هذه الجارية أيضا شيخين من شيوخ المتصوفة غيره ، وكان الشبلي متزوجا ، وكان أبو الحسين احمد بن أبي الحواري (المتوفى سنة ٢٣٠ هـ) المسمى بريحانة الشام كان متزوجا من أربع نساء وكان له تسعة أبناء (٢) ، ولكن الصوفية في القرون التالية أخذوا يستحسنون التجرد أو عدم الزواج ، وهي نزعة غير اسلامية على الاطلاق وتجبر على دعائها الكثير من الشكوك ان لم يذعنوا من الزهاد الحقيقيين الذين انصرفوا كل الانصراف الى العبادة مثل أبي العلاء المعري ، ولا بد ان يكون هذا الرأي قد غلب على الصوفية في القرن الرابع الهجري حتى يقول الحجویری في القرن الخامس :

وقد أجمع شيوخ هذه الطريقة على أن أحسن الصوفية وأفضلهم المجردون فان قلوبهم خالية من الآفات ، وطباعهم معرضة عن المعاصي والفسهوات بالجملة فان

(١) ادم منز : (ترجمة دأبو ريده) : الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري

ج ٢ ص ٢٠ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٢

أساس هذه الطريقة هو التجريد وأن الزواج لغيرهم . (١)

وقد أدت هذه الرخص التي اجازها المتصوفة لانفسهم إلى مزيد من الفسوق في صفوفهم ، والغالب انها رخص لا نظير لها ولا حد وتنتهى بمجذوبى العصر الحديث الذين يتفاوتون في الفسق والتجرد من التبعات . (٢)

واعتد الصوفية اعتددا كبيرا بكرامات أوليائهم ، وبالغوا في هذه الكرامات كثيرا حتى يضيفوا إلى رصيدهم المعنوى لدى العامة ما يعينهم على إحكام سلطتهم الدنيوية وكرامات الأولياء كثيرة ومتنوعة ، وقد تكون اجابة دعوة ، وقد تكون اظهار طعام في أوان فاته من غير سبب ظاهر ، أو حصول ماء في زمن عطش . أو تسهيل قطع مسافة في مدة قريبة ، أو تخليصا من عدو ، أو سماع خطاب من هاتف أو غير ذلك من فنون الأفعال الناقصة للمادة ومنها ايضا الاعاجيب التي تظهر عند موتهم . (٣)

وترتبط كرامات الصوفية بعقيدتهم المطلقة في الجبر والتوكل على الله دون ان يسندوا هذا التوكل بالعمل ، فكان الجبر عندهم مساعدا لهم على التكاسل بينما الجبر عند بقية الفلاسفة والمسلمين لا يمنع من العمل ولا يمنع من الجهاد .

و معظم كرامات الصوفية انما هي جزاء وتحقيق لهذه الثقة التي بفضلها تبقى خزائن الله مفتوحة للتوكلين . وكان التوكل اكبر عقيدة للصوفية في القرن الرابع الهجرى . وكان مذهبهم يقوم على اربعة اصول ، فكان فيه بعد التوكل الصبر والرضا والرجاء . وقد أثر الصوفية تأثيرا قويا في الإسلام من طريق قولهم بالتوكل حتى طبعوه بطابعهم وهو ما يسمى بالإستسلام أو الجبر الإسلامى .

(Muhammedanischer Fatalismus)

(١) المصدر السابق ص ٢٤

(٢) ما سينيون : دائرة المعارف الإسلامية ج ٥ ص ٢٧٢

(٣) ادم متر (ترجمة د . أبو ريحة) : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع

ولم يكن للقول بالجبر عند المتكلمين ولا عند المنجمين من الأثر في الإسلام ما كان لتوكل الصوفية ، وما ذلك إلا لأن الصوفية كانوا يطبقون قاعدة التوكل جادين كل الجد في شئون الحياة اليومية (١).

ويبدو أن قاعدة التوكل الذي يحترق العمل هذه كانت ذات أثر بالغ في تفكير الصوفية ، وجعلت الكثيرين من المسلمين ذوي النزعة العقلية كالمعتزلة يقفون منهم موقف المعارضة . حتى أن الحكم أنفسهم وقفوا موقف المعارضة والحذر من الصوفية ذلك لأن نزوعهم إلى العزلة للعبادة وقراءة القرآن والأوراد الصوفية يشبه أن يكون ثورة سلبية ضد نظم الحكم الفاسدة ، والواقع أن منشأ النزوع إلى التصوف هو ثورة الضمير على ما يصيب الناس من مظالم لا تقتصر على ما يصدر عن الآخرين وإنما تنصب أولاً وقبل كل شيء على ظلم الإنسان نفسه .. (٢)

وينبغي الإشارة ببعض رجال الصوفية المخلصين انصافاً لهم ، إذ شهد القرن الرابع والخامس الهجريين رجالاً من أمثال أبي العلاء المعري وهو من العباد الزهاد الذين دجأهموا أنفسهم وقمعوها ، واكتفوا بأن يكونوا عابدين لله خاشعين لا يبتغون شيئاً فوق العبودية له متبشرين سنن الرعيل الأول من المسلمين ، وكان من العادات المحبوبة كثيراً عند كبار المتعبدين في ذلك العصر أن الواحد منهم لا يخرج إلا يوم الجمعة للصلاة (٣) .

وكان ابن البندادي العابد الزاهد (٤٠٤ هـ) يخرج إلى الناس وقد أنشقت رأسه أو انفتحت جبهته لأنه كان لا ينام إلا عن غلبة وكان لا يخلو أن يكون بين يديه حجرة أو قدح أو شيء من الأشياء موضوع ، فإذا غلبه النوم سقط على ما يكون بين يديه ، فيؤثر في جبهته أثراً ، وكان لا يدخل الحمام ، ولا يحلق رأسه ،

(١) آدم مئتر : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ج ٢ ص ٢٨

(٢) ما سينيون : مادة « تصوف » دائرة المعارف الإسلامية ج ٢ ص ٢٦٨

(٣) آدم مئتر : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ج ٢ ص ٥٤

لكن يقص شعره إذا طال بالجلم . وكان يغسل ثيابه بالماء حسب من غير صابون ، وكان يأكل خبز الشعير ، فقيـل له في ذلك . فقال : الشعير والخنطة عندي سواء ، (١) .

وكان بعض أئمة الصوفية المخلصين يتشددون في الصوم والصلاة والزهد كرد فعل لما ابتدعه بعض مدعى الصوفية من عادات أضرت بالطائفة وسمعتها .

« وفي هذا العصر المتأخر أثرت عن قداماء مشايخ الصوفية حكايات تدل على الشدة والقسوة في قمع شهوات النفس والتكفير عن ميولها ويشبه أن تكون هذه الحكايات إنما اخترعت ونسبت لأصحابها دفعا لما شاع من ركوض بعض المتصوفة في الشهوات وتعاطيهم بالمحظورات ، (٢) .

وهناك كثير من الروايات عن أخذ الصوفية أنفسهم بالشدة في مراعاة أحكام الطريق ، وتعذيبهم لنفوسهم وتدريبها على المشاق :

« ويحكى عن أبي محمد رويم بن أحمد البغدادي المتوفى عام ٣٠٣ هـ أنه اجتاز بغداد وقت الهجرة يبعث السكك ، وهو عطشان ، فاستسقى من دار ، ففتحت الصبية بابا ومعهما كوز ماء ، فأخذ منها وشرب . فقالت الجارية : صوفى يشرب بالنهار ١١ فما أفطر بعد ذلك اليوم قط . ويروى عن « الجنيد ، أن ورده كان في كل يوم وليلة ثلثمائة وثلاثين ألف تسبيحة ، وأقام عشرين سنة لا يأكل إلا من الأسبوع إلى الأسبوع . على أنه يحكى خلافا لهذا أنه كان بديننا ولذلك كان يشك الناس في زهده (٣) .

وكان بعض الزهاد يبالغون في مراعاة أحكام الشريعة « فيحكى عن أبي محمد

(١) المصدر السابق ص ٥٥ ، ٥٦ .

(٢) آدم متز (ترجمة د . أبو ريعة) : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع

(٣) نفس المصدر . ص ٦٥ .

عبد الله بن يوسف الجويني المتوفى عام ٤٢٧ هـ — ١٠٤٦ م - وهو والد إمام الحرمين أنه كان ورعا زاهدا متحريرا في العبادات ، ومن ورعه أنه ما كان يستند في داره المملوكة إلى الجدار المشترك بينه وبين جيرانه ، ولا يدق فيه وتدا ، وأنه كان محتاطا في أداء الزكاة ، حتى كان يؤدي الزكاة في سنة واحدة مرتين حذرا من نسيان النية أو من دفع الزكاة إلى غير المستحق .

ويحكى عن والد إمام الحرمين الجويني أنه كان حريصا على ألا يطعمه ما فيه شبهة وقد بكى مرة وأمه مشغلة بطعام ، وكانت عندهم جارية مرضعة للجيران فأرضعته مصة أو مصتين فأنكر أبوه ذلك ، وقال هذه الجارية ليست لنا وليس لها أن تتصرف في لبنها وأصحابها لم يأذنوا بذلك ، وقلب ابنه وفوه حتى لم يدع في باطنه شيئا إلا أخرجه (١)

والخلاصة أن التصوف في القرنين الثالث والرابع الهجريين دخلت فيه عناصر غريبة من رقص وغناء ، ومعاشرة للأحداث ، وكسدية ، وتواكل قائم على الجبرية ، ودعوة إلى عدم الزواج ، ومعاشرة للنساء ، وإقبال على المفاسد والشهوات بحجة سقوط التكاليف والشرائع عن الواصلين ، وقد زاد هذا الأمر في القرن الخامس الهجري وقد أدى هذا إلى انتقاد عامة المسلمين لهم ، وتأليف الكتب التي ترسم لهم الطريق القويم مثل الرسالة القشيرية ورجوع الصالحاء منهم إلى الشريعة وتشددهم في تطبيقها .

الكتاب الثاني

نقد المجتمع في شعر أبي العلاء ونثره

الفصل الأول : العوامل الذاتية

الفصل الثاني : النقد السياسي

الفصل الثالث : نقد عناصر المجتمع

الفصل الرابع : النقد الديني

الفصل الأول

العوامل الذاتية - :

- أ - كارثة العمى
- ب - حساسيته المفرطة
- ج - رحلته البغدادية
- د - عزلة الجسدية

تناولت في الكتاب الأول حالة المجتمع الاسلامي في عصر أبي العلاء ، وبينت ما حل به من فساد في نواحيه الاقتصادية والسياسية والاجتماعية ، وكيف أصبحت الرقعة الاسلامية من بغداد إلى مصر ميدانا للمجاعة والفقر والحروب والفتن حتى أن الأستار الكثيفة تسدل على مسرح الحوادث المؤسفة ولكن المؤرخين يتناولون تلك الحوادث التي يبلغ بعضها حد الخيال ، فتعجب كيف يمكن لإنسان أن يعيش بنفس سوية وروح عالية في عصر مثل ذلك الذي صورته التاريخ لنا رقعة سوداء وارجوانية وصفراء في شتى حالاتها من الموت أو الحرب أو الجذب .

والانسان ابن المجتمع ، يرضع بلبانه ، ويتغذى بأفكاره ، ويشب على مثله وقيمه تهزه النكبات ، وتقض مضجعه الكوارث ، وتقال منه الحروب ، وتجوعه المجاعات ، ولذلك فإن أبا العلاء كان - من غير شك - متأثرًا بمجرى الحوادث الاجتماعية في نقده للمجتمع غير أن هناك الأسباب الشخصية التي تلعب دورها في تكوين شخصية الإنسان ونظرته إلى الحياة والناس .

أ - كارثة العمى :

وقد قابل أبو العلاء الحياة بكارثة طبيعية أراد الله تعالى أن يمتحنه بها ، أو أراد أن يهبه بديلاً عنها نفاذ بصيرة ورجاحة رأي ، فقد واجه الحياة طفلاً

في الرابعة من عمره لا يرى من مباحجها شيئاً ، ولا يستطيع أن يميز من الألوان إلا لونا يذكرك حين كان محمباً وألبسوه ثوباً معصراً . فأى كرامة إذن هذه التي أخافت به منذ أن ولد بالمرة عند مغيب الشمس يوم الجمعة لثلاث بقين من شهر ربيع الأول سنة ٦٢٣ هـ كما إتفقت على ذلك المراجع (١) القديمه ، ولكنه ما أن رأى الحياة ثلاث أو أربع سنوات (٢) حتى أصابه الجدري في سنه سبع ، أو أواخر سنه ست ، فغشى حدقيه ببياض ، فعمى (٣) ولذلك فإنه لا يعرف من الألوان إلا لونا واحداً . وأما ما يذكرك في شعره من ألوان فهي إستعارة من شعر الآخرين ، يقول القفطى :

• وقال : لا أعرف من الألوان إلا الأحمر ، فإننى ألبست في مرض الجدري ثوباً مصبوغاً بالمصفر ، ، فأنا لا أعقل غير ذلك ، وكل ما أذكرك من الألوان في شعري ونثرى ، إنما هو تقليد الغير وإستعارة منه ، (٤) .

وقد لعب الجدري مع العمى دوراً في رسم صورة قبيحه لشكل المعري كما وصفه من رآه .

• قال الحافظ السلفى : أخبرنى أبو محمد عبد الله بن الوليد بن غريب الأيادى أنه دخل مع عمه على أبي العلاء يزوره ، فرآه قاعداً على سجادة لبد . وهو شيخ قال : فدعالى . ومسح على رأسى ، وكنت صيباً . قال : وكأنى أنظر اليه الساعة ، وإلى عينيه إحداها نادرة ، والآخرى غائرة جداً ، وهو مجسدر الوجه نحيف الجسم .

(١) الخطيب البغدادى • تاريخ مدينة السلام (تعريف القدماء) ص ٥ - والانساب للدممانى ص ١٤ (تعريف القدماء) وابن الأثير فى نزاهة الألبا ص ١٧ (التعريف) ٩

(٢) يختلف القدماء فى تحديد سنة عماء ص ٣٦٧ هـ أو ٣٦٨ هـ .

(٣) ابن الجوزى : المنتظم : ص ١٨ (تعريف) .

(٤) القفطى : أباة الرواة على أنباء النجاة ص ٣٠ (تعريف) .

ولقد كان إحساس أبي العلاء شديداً بالعمى، وكأنه كان يراه قدراً مكتوباً عليه لا مفر منه قبل أن يولد — وهو حق — ولكن إحساسه بهذا كان مبرراً في تعليقه على بيت المتنبي (١)

«ولما فرغ من تصنيف كتاب اللامع العزيز في شرح شعر المتنبي، وقرأ عليه، أخذ الجراحة في وصفه. فقال أبو العلاء: كأنما نظر المتنبي إلى بلحظ الغيب حيث يقول:

أنا الذي نظر الأعمى إلى أدبي
وأسمعت كلماتي من به صمم

ولكن أبا العلاء لم يستسلم ليأس مرير يقتله، ويقتل شبابه وعبقريته، فالروايات تقول أنه كان في مستقبل حياته عاكفاً على ما يلهو به الشباب في مثل عمره من لعب بالشطرنج والنرد. وكان خفيف الظل حاضر البسديته ولم يكن يرى في مأساة عماء إلا رحمة من الله حتى لا يرى الثقلاء والبغضاء.

«وكان حدثني أبو الحسن الداني المصيصي الشاعر (٢) — وهو من لقيته قديماً وحديثاً في مدة ثلاثين سنة — قال: لقيت بمرة النعمان عجبا من العجب: رأيت أعمى شاعراً ظريفاً، يلعب بالشطرنج والنرد، ويدخل في كل فن من الجدد والمزول، يكنى أبا العلاء، سمعته يقول: أنا أحمد الله على العمى. كما يحمد غيره على البصر، فقد صنع لي وأحسن بي، كفاني رؤية الثقلاء والبغضاء، (٣)

(١) ابن خلكان: وفيات الأعيان ص ١٨٣ (تعريف).

(٢) هو أبو الحسن علي بن مأمون الداني المصيصي. وقد روى عنه النعماني في البيعة (١ : ٢/٢٢ : ٢٨٦). والمصيصي: نسبة إلى المصيص وهي مدينة على شاطئ جيعان من فنون الشام.

(٣) النعماني: تنبيه البيعة ص ٢، ٤ (تعريف).

وكان يخالط الحياة في لهما وجدها ، وتأتية المكاتبات من كبار القوم فرد عليها رداً رقيقاً قال (١) : وحضرته يوماً وهو يمل في جواب كتاب ورد عليه من بعض الرؤساء :

وافى الكتاب فأوجب الشكرا	فضميمته ولثمنه عشرا
وفضضته وقرأته فإذا	أجلى كتاب في الوري يقرأ
فمحاه دمعى من تحدره	شوقاً إليك فلم يدع يطرأ

وكان أبو العلاء راضياً بما قسم له ، يحزن بعض الشيء حين يكتب الناس ويصف لهم ما حل به كما قال في رسالته إلى داعى الدعاة الفاطمى :

« وقد علم الله أن سمعى ثقيل ، وبصرى عن الأبصار كليل . قضى على وأنا ابن أربع ، لا أفرق بين البازل والرابع ،

وقد عوضه الله تعالى عن هذه العاهة بقوة ذاكرة خارقة ، إذ ما يكاد الشيء يذكر أمامه حتى يلصق بذهنه ، وينقش بعقله حتى ولو طال الأمد ، والروايات تفيض في ذكر هذه الحوادث التى تنطق عن ذكائه النادر ، وحافظته التى تعى كل شيء .

« كان أبو العلاء متوقفاً الخاطر ، على غاية الذكاء من صغره ، وتحدث الناس بذلك ، وهو إذ ذاك صبى صغير ، يلعب مع الصبيان ، فكان الناس يأتون إليه ليشاهدوا منه ذلك . فخرج جماعه من أهل حلب إلى ناحية معرة النعمان ، وقصدوا أن يشاهدوا أبا العلاء ، وينظروا ما يحكى عنه من الفطنة والذكاء ، فوصلوا إلى المعرة وسألوا عنه ، فقيل لهم : هو يلعب مع الصبيان فجاءوا إليه وسلموا عليه فرد عليهم السلام . فقيل له أن هؤلاء جماعة من أكابر حلب جاءوا لينظروك ويمتحنوك فقال لهم : هل لكم فى المفاقة بالشعر ؟ فقالوا نعم : فجعل كل واحد

يشد بيتا وهو يشده على قافيته ، حتى فرغ محفوظهم بأجمعهم ، وقهرهم . فقال لهم : أعجزتم أن يعمل كل واحد منكم بيتا عند الحاجة اليه على القافية التي يريد ؟ فقالوا له : فافعل أنت ذلك . قال : فجعل كما أنشده واحد منهم بيتا أجابه من نظمه على قافيته ، حتى قطعهم كلهم ، فحجبوا منه وانصرفوا ، (١)

هذه الرواية لها دالتان ، الأولى أنها تشير إلى مشاركة الممرى في صباه لأفراجه ولداته من اللعب والهوى ، وإطلاعه كما ينطلق من في مثل سنه غير متأثر بما حاق به من عمى البصر ، والثانية أنها تدل على ذكائه النادر ، وتمكنه من الشعر العربي ومحفوظة الوافر منه ، وكأنه يغترف من بحر لا ينغد ماؤه ، ولا يرى قراره . بل لقد بلغ به الأمر أنه يستطيع أن يؤلف في الحال بيتا يسير القافية التي يريد ما منه منافسه دون تردد أو انتظار .

ولا عجب في هذا إذا ما عرفناه أنه ينظم الشعر وهو ابن إحدى عشرة سنة . وقرأت بخط أبي محمد الحسن بن القاسم البحرى في آخر سقط الزند ، وقرأ على التبريزى وعليه خطه ، وذكر أبا العلاء فقال : وقال الشعر وهو ابن إحدى عشرة سنة أو اثنتى عشرة سنة ، (٢) .

وقد ساعدته هذه الملكة على تحصيل العلم ، ومدارسته ، ومداومة الفكر فيه ، وكلن الله تعالى رفيقا به إذ وهبه هذه الذاكرة النادرة ، فمثله لا يستطيع النظر في الكتب إذا أراد الرجوع إليها أو التحقق من مسألة يريد ما ، ولذلك كان مكتبته في ذهنه دائما يرجع إلى صفوف كتبها المتراسة بقلب فيها بصيرته حين يطلب منه أحد ذلك :

« كان بانطاكية خزانة كتب ، وكان الخازن يهارجلا علويا فبطست يوما إليه

(١) ابن المديم : الانصاف والتحرى ص ٥٥٨ ، ٥٥٩ (تعريف)

(٢) نفس المصدر السابق ص ٥٥٩ (تعريف)

فقال : قد خبات لك غريبة ظريفة ، لم يسمع بمثلا في تاريخ ، ولا كتاب منسوخ قلت : وما هي ؟ قال صبي دون البلوغ ضريز ، يتردد إلى وقسد حفظته في أيام قلائل عدة كتب وذلك لأنني أقرأ عليه الكراسية والكراسين مرة واحدة ، فلا يستعيد إلا ما يشك فيه ، ثم يتلو على ما قد سمعه كأنه قد كان محفوظه . قلت : قلعه يكون يحفظ ذلك . قال : سبحان الله ! كل كتاب في الدنيا يكون محفوظا له ! وإن كان ذلك فهو أعظم .

ثم حضر المشار اليه ، وهو صبي دميم الحلقة ، مجدور الوجه ، على عينيه يياص من أثر الجدرى ، كأنه ينظر باحدى عينيه قليلا ، وهو يتوقد ذكاء ، (١) .

وتدور الرواية بعد ذلك على حضور المعري برفقة صاحب له . وكيف أن الزائر اختار بعض الكراسيات وأخذ يقرأها عليه ، وهو ينصت باهتمام ، ويستعيد بعض ما يغمض عليه أو يريد مزيدا من التركيز . وبعد أن فرغ الرجل من قراءته يعيد عليه أبو العلاء ما قرأ ، ويقابله الزائر حرفا حرفا فلا يخطئ في قول بما سمعه ويعجب الزائر غاية العجب ويقول : وعلت أن ليس في العالم من يقدر على ذلك إلا أن يشاء الله .

ويوجه ابن العديم (٢) نقدا لهذه الرواية من حيث مكان حدوثها ، لأن أنطاكية كانت بيد الروم منذ سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة أى قبل بعد مولد المعري ولم تخرج من حوزتهم إلا سنة سبع وخمسين وأربعمائة أى بعد وفاة المعري فليس معقولا أن يكون مسرح هذه الحادثة أنطاكية ، ويرجع ابن العديم أن تكون قد جرت في كفر طاب ، (٣) فقد كانت كفر طاب مشحونة بأهل العلم ، وكان بها من يقرأ الأدب ويشغل به قبل أن يهجمها الفرنج ، وهجمها الفرنج في سنة اثنتين

(١) ابن العديم : الانصاف والتحرى ص ٥٥٤ ، ٥٥٥ (تعريف) .

(٢) قس المصدوس ص ٥٥٥ (تعريف) .

(٣) كفر طاب : هي بلدة بين المرة وحلب .

وتسعين وأربعمائة ، (١)

ويتساوى عندى أن تجرى الحادثة هنا أو هناك ولكنها دليل ملموس على قوة حافظته منذ الحادثة ، ولولا هذا ما استطاع تحصيل هذه الثروة اللغوية والأدبية والفلسفية النادرة التي نراها مبثوثة في شعره ونثره .

ولم تغد هذه الذاكرة الواعية أبا العلاء فقط ، وإنما أغادت أولئك العلماء الذين كانوا يبحثون عن صحائف فقدت من كتبهم ، ولا يدرون شيئا عما فقد ، فكانوا يذهبون إلى أبي العلاء ليجدوا عنده المفقود والمجهول والمظنون به من علوم الأوائل والآخر .

« ونقل أن رجلا من طلبة العلم باليمن وقع إليه كتاب في اللغة سقط أوله ، وأعجبه جمعه وترتيبه ، فاتفق أنه حج فحمله معه ، وكان إذا اجتمع بأديب أراه ذلك الكتاب وسأله عنه : هل يعرفه أو يعرف مصنفه ؟ فلم يجد أحدا يخبره بذلك . فأراه في بعض الأحيان لبعض الأدباء ، وكان ممن يعلم حال أبي العلاء وتبحره في العلم ، فدله عليه ، فخرج ذلك الرجل إلى الشام ووصل إلى معرة النعمان ، فاجتمع بأبي العلاء وعرفه ماحله على الرحلة إليه ، وأحضر ذلك الكتاب ، وهو مقطوع الأول . فقال له أبو العلاء : أقرأ منه شيئا فقرأ عليه . فقال له أبو العلاء : هذا الكتاب اسمه كذا وكذا ، ومصنفه فلان بن فلان . ثم ابتدأ أبو العلاء فقرأ له أول الكتاب ، وأكمل النسخة وقيل : أن الكتاب المذكور هو « ديوان الأدب » ، للغاربي والله أعلم ، (٢)

ومها يكن من أمر هذه الروايات من المبالغة أو التهويل أو الشطط ، فإن أغلب الظن أنها تحمل قسما كبيرا من حقيقة ذلك الشاعر النادر . تحمل صفة من

(١) نفس المصدر السابق ص ٥٥٦ (تعريف) .

(٢) ابن فضل الله العمري « معالك الابصار » ص ٢٤٩ (تعريف) .

صفات النبوغ التي يعوضه بها الرحمن الرحيم عن فقدده لبصره وعدم امكانه مداومة القراءة حين يشاء أو حين تعوزة الحاجة .

وكانت رحلاته العلمية سعيا وراء الكتب والاستزادة بالمعرفة معينسا له على اثره مكتبه الذهنية الواعية، التي تصنف العلوم، وتذكر أسرارها، وتضم معانيها .
« ولما كبر أبو العلاء ، ووصل الى سن الطلب ، أخذ العربية عن قسوم من بلدة كبنى كوثر أو من يجرى بجراهم من أصحاب ابن خالويه وطبقته ، وقيد اللغة عن أصحاب ابن خالويه أيضا وطمحت نفسه الى الإستكثار من ذلك ، فرحل الى طرابلس الشام ، وكانت بها خزائن كتب قد وقفها ذو اليسار من أهلها ، فاجتاز باللاذقية ، ونزل دير الفاروس ، وكان به راهب يشدر شيئا من علوم الأوائل ، فسمع منه أبو العلاء كلاما من أوائل أقوال الفلاسفة ، حصل له به شكوك لم يكن عنده ما يدفعها به ، فعلق بخاطره ما حصل به من بعض الانحلال^(١) وانما سقت هذا النص لا لأدلل على عقيدة المعري — فذلك موضعه — وانما لآرى من خلاله كيف كان طالب العلم شغوقا بأن يضيف الى ذاكرته الواعية العلم المقروء والمسموع معا .

وساعدته أيضا هذه الذاكرة الواعية على خدمة المجتمع في معاملاته اليومية الجارية ، وقد كانت له قدرة خارقة على استيعاب ما يذكر أمامه حتى ولو كان بلسان غير لسانه . وحكى عنه تلميذه أبو زكريا التبريزي ، انه كان قاعدا في مسجده بمجرة النعمان يقرأ عليه شيئا من تصانيفه ، فدخل مغافصة^(٢) المسجد بعض جيراننا للصلاة فرأيت وعرفته ، وتغيرت من الفرج . فقال لى أبو العلاء : ما أصابك؟ فحكيت له أنى رأيت جارا ولم يسبق أن رأيت أحدا من بلدى منذ سنتين . فقال لى : قم وكله ، فقلت : حتى أتم السبق^(٣) فقال : قم انا انتظرك . فقامت

(١) القفطى : أنباء الرواة على أنباء النعاة ص ٣٠ ، ٣١ (تعريف)

(٢) مغافصة = مذاجاة .

(٣) السبق ، بالتحرك ، يراد به الدرس . ولم تنص عليه معاجم اللغة . ولا تزال

تستعمل عند القرس بهذا المعنى (استينجاس ص ٦٤٩)

وكلته بالاذريجية شيئا كثيرا ، الى ان سألت عما أردت . فلما فرغت وقعدت بين يديه قال لي : أى لسان هذا ؟ قلت : هذا لسان أهل اذريجان . فقال : ما عرفت اللسان ولا فهمته ، غير انى حفظت ما قلتما ثم اعاد لفظنا بلفظ ما قلنا فجعل جارى يتمجب غاية التمجيب . ويقول : كيف حفظ شيئا لم يفهمه ؟ (١)

وتدل هذه الرواية على ادب التليذ أبى زكريا التبريزى الذى يرى جارا له يدخل المسجد — وهو لم ير مواطنا من بلده منذ سنتين — وهو يقرأ على أبى العلاء درسا ، فلا يستطيع ان يستأذن استاذ ، الا ان يفضحه صوته وتتغير نبراتة من الفرح ، فيسأل الاستاذ عن سر تغيره ، ويجيب بما طرأ ويطلب منه المعرى ان يرحب بمواطنه ويعلمه على الدرس وانه سينظره ريثما يأتى . ويسمع المعرى الحديث المتداول بين التبريزى ومواطنه بالاذريجية فيطبع فى ذهنه ويستطيع اعادته رغم أنه لا يفهم هذه اللغة .

ومثال ذلك قصة جار المعرى الاعجمى الذى غاب عن بيته فأتاه زائر من مواطنيه وترك عند المعرى رسالة شفوية نقلها المعرى كما سمعها الى جاره . عندما عاد وكان فيها الانباء السيئة عن موت أهل ذلك الجار الاعجمى الذى أخذ يكمى ويصرخ عند اخباره بالتسجيل الصوقى الذى وعاء المعرى ونقله بأمانة (٢)

وقصة ذلك السمان جاز المعرى الذى فقدت منه اوراق حساب كانت جارية بينه وبين احد عملائه فلما ذهب الى المعرى املى عليه نسخة كان قد سمعها من ذلك الحساب المفقود ، فلم يمض الا ايام يسيرة فوجد السمان الرقاع وقد جذبتها الفأر الى زاوية فى الحانوت ، فقابل بها ما املاه ابو العلاء ، فلم ينجليء فى حرف واحد (٣)

(١) ابن فضل الله المعرى : مسالك الابصار ص ٢٢٤ (تعريف) .

(٢) نفس المصدر السابق ص ٢٢٥ (تعريف) .

(٣) نفس المصدر السابق ص ٢٢٦ .

وهذه الروايات تزدهم بها صحف من ترجموا الحياة إلى العلاء المعري رغم غلوها وبعدها عن الواقع .

وتصور رواة هذه الأساطير أن ذا كرتة القوية قد عوضته كثيرا عن فقد بصره غير أنه كان يدرك عمق مأساته حين يتحدث في شعره عن فقدته لقوة من قواه الطبيعية فلا يستطيع أن يسعى في الأرض كما يسعى الناس :

وما بي طرق السير ولا السرى لأنى ضرير لا تضىء لى الطرق

ويرجو من وهبه الله البصر أن يتصدق به على الأعمى ، فيأخذ بيده ليهديه الطريق ولكنه يطلب أيضا من ذوى الأفهام أن لا يسكنوا عن أفهام الصم الذين لا يسمعون صوت العقل :

تصدق على الأعمى بأخذ يمينه لتحديه وأمن بأفهامك الصما

ويدعو إلى الرحمة بالأعمى ، وإلى عدم إيذائه ، ويصف الخلق كلهم بأنهم كلهم عميان أن لم يرحموه :

إذا مر أعمى فأرحموه وأيقنوا وإن لم تكفوا أن كلكم أعمى

ويرى أن كل الناس في عمياء مظلمة ، وأنهم يتصادمون جميعا في ظلام دامس :

وبصير الأفهام مثل أعمى فهدموا فى حندس تصادم

ويرثى لأعمى البصيرة والعقل الذى لا يمكن أن يهتدى ، بينما أعمى البصر تهديه عصاه :

أعمى البصيرة لا يهديه ناظره إذ كل أعمى لديه من عصاهاد

ويشكر عمى البصر لأنه صانه ، وصان جسمه عن الانحراف فى طرق مجهولة المواقب :

ذهاب عيني صان الجسم آونة عن التطوح فى اليد الاماليس

ويعجب كيف يهdy الناس وهو أعمى والناس أيضا كلهم عميان لا يعرفون شكل الحقيقة ، ولا يهتدون إلى الطريق سوى ، ويرى أن العصا أفضل للضرير من قائد فاجر عاص يقوده إلى التهلكة والدمار :

أنا أعمى فكيف أهdy إلى المنهج والناس كلهم عميان
والعصا للضرير خير من القا تد فيه الفجور والعصيان

لقد شعر أبو العلاء بكارثته لكنه لم يسمح لها بأن تلتهمه ، ولم يطأطىء لها رأسه . وإنما سارت حياته فى التحصيل العلمى أروع ما تكون وساعدته على ذلك ذاكرة نادرة ، وحفظ سريع واسع ، وإدراك تام لما ينبغى عليه أن يختاره لمحفوظه ، فكانت ذاكرته أشبه بالفهرست يستدعى منه المعلومات التى يريد لها فى أسرع وقت ، كما لو كانت يده تمتد إلى كتب متراصة مفهرسة بعناية ودقة متناهيتين وقد أغناه هذا الإدراك النادر عن عين مبصرة تهديه .

ب - حساسيته المفرطة :

يتمتع أبو العلاء بحس بالغ الشغافية ، يجعله يرى ما لا يرى الناس ، ويحس ما لا يحسه غيره . وقد كان هذا سلاحا ذا حدين أفاده بقدر ما أضره .

أفاده بأن جعله قادرا على النفاذ فى نفس متحدثه ، ومعرفة دخائله ، وأسراره إلى حد يشبه المعجزة ، وأضره بأن جعله يتمتع أفعال الناس تجاهه ، ويتلقى نقدهم المر بألام نفسية عنيفة ، ويذود عن نفسه بعنف وضراوة فى بعض الأحيان . أما من الناحية الأولى — ناحية الفائدة — فقد كان قادرا على تمييز أشكال الناس من طول أو قصر ، وكذلك على معرفة أصواتهم ، والفرقة بين لهجاتهم ومثال ذلك ، أن أبا محمد الخفاجى ، لما دخل على أبى العلاء بن سليمان الممرة . سلم عليه ، ولم يكن يعرفه أبو العلاء ، فرد عليه السلام وقال : هذا رجل طوال . ثم سأله عن صناعته ، فقال : أقرأ القرآن . فقال : اقرأ على شيئا منه . فقرأ عليه عشرا . فقال له : أنت أبا محمد الخفاجى الحلى ؟ فقال نعم : فمسئل عن ذلك فقال : أما طوله

فعرفته بالسلام . وأما كونه أبا محمد فعرفته بصحة قراءته وأدائه بنغمة أهل حلب ، فأننى سمعت بحديثه (١) .

وتبالغ بعض الروايات حيناً فى مدى إدراك المعرى ، وحسنه الذى لا يخطئ . وأظن أن هذا يرجع إلى صدق حسه فى بعض الأمور ، فعمم الرواة البعض على الكل وزادوا فيه وأضافوا من خيالهم الكثير من الخوارق التى تنسب إليه وإلى حساسيته التى تستطيع أن تكشف رسولا سوريا أوغداً ، الخليفة القائم العباسى إلى الممزر بن باديس الصنهاجى بالقيروان حين أراد إقامة الخطبة لبني العباسى وقطعها عن الفاطميين فى مصر ، ومر الرسول بالمعرة فأدركه أبو العلاء وأخفى أمره :

« وقد ذكر ابن بسام المغربى فى كتابه المعروف بالذخيرة أن أبا الفضل محمد ابن عبد الواحد البغدادى ، نفذ من بغداد ، رسولا عن الخليفة القائم بأمر الله ، إلى المعز بن باديس الصنهاجى ملك القيروان ، حين رام الخطبة لبني العباس ، ومخالفة ملوك مصر العبيديين فلما اجتاز بالمعرة اجتمع بأبى العلاء المعرى فاستنشده فأنشده قصيدة لامية يمدح بها صاحب حلب ، فقبل المعرى بين عينه ، وقال له : بأبى أنت من ناظم ! وما أراك إلا رسول أمير المؤمنين القائم إلى المعز بالقيروان ، فاطو خبرك ، فالعيون لم ترك ، فلقى بالمعز ، (٢) .

وأغلب ظنى أن أمثال هذه الروايات تساق لتأكيد تمصّب المعرى للخلافة العباسية السنية واضماره العداء للعبيد بين المنتسبين للفاطميين فى مصر . بدليل أنه أخفى أمر رسول الخليفة إلى المعز بن باديس بما يوحى بتعصبه للسنة . وبجانب هذا فهى تدل على مبالغة بعض الروايات فى تصوير فطنته وحساسيته .

وهناك بعض الروايات التى يسوقها محبو المعرى مثل ابن العديم ، تستقيم روايتها مع العقل والمنطق ، ومثال ذلك إدراكه لمنشد يقول شعرا فى رثاء ولده أنه هو

(١) ابن العديم : الانصاف والتحري ص ٦٢ (تعريف) .

(٢) نفس المصدر ص ٦٢ (تعريف) .

نفسه صاحب الشعر وقائله ، لما لاحظته من تأثره البالغ ، وهذا أمر لا معجزة فيه ولا غرابة مثل الرواية السالفة .

« بلغنى أن أبا العلاء بن سليمان كان يعجبه قصيدة التهامي ، التي يرثي بها ولده ، وأولها :

حكم المنية في البرية جارى ما هذه الدنيا بدار قرار
قال : فكان لا يرد عليه أحد من أهل العلم إلا ويستنشد أياها ،
لإعجابه بها .

فقدم التهامي معرة النمران ، ودخل على أبي العلاء ، فاستنشد أياها ، فأنشدها فقال له : أنت التهامي ؟ فقال : نعم ، وكيف عرفتني ؟ فقال : لأنني سمعتها منك ومن غيرك ، فأدركت من حالك أنك تنشدها من قلب جريح ، فعلمت أنك قائلها^(١) . ولا شك أن الأب حين يرثي ابنه يكون بكأوه دمعاً سخياً ودماً قاني اللون ، ومن السهل ادراك دموع الأب من دمزع الآخرين ، وحين ينشد التهامي شعره في رثاء ولده فإن تهديج نبراته ، وصدق قراره ، وعمق أشجانه ، كلها عوامل تكشف عن أبوته المجروحة ، وقلبه المكسور .

وكانت هذه النفس الشغافة تقابل بالأهانة والمعاملة السيئة من الحاقدين ، وذوى النفوس المريضة ، فكانت تتألم ، وتكتوى بنار الأهانة ومثال ذلك أنه حين ذهب إلى بغداد « دخل على علي ، بن عيسى الربيعي^(٢) ليقرأ عليه شيئاً من

(١) ابن المديم : الانصاف ولقبحى ص ٥٦٤ (تعريف) .

(٢) علي بن عيسى الربيعي : هو علي بن عيسى بن الفرج بن صالح الربيعي أبو الحسن الزهرى ، أحد أئمة النحو وحذاقهم ، الجيدى النظر ، الدقيق الفهم والقياس ، أخذ عن السيرافى والفارسي ، وكان يحفظ الكثير من أشعار العرب مما لم يكن غيره يقوم به ، إلا أن جنونه كان يحول دون التمكن من الاخذ عنه . ولد سنة ٣٢٨ هـ وتولى سنة ٤٢٠ هـ .

يانوت ٢٨٣/٥

بند الوطاة ص ٣٤٤

النحو ، قال له الربيعي : ليصعد الاصطبل ، فخرج ، غضبا ولم يعد إليه ،^(١)
والاصطبل هي الأعمى بلغة أهل الشام ، ولقد شعر أبو العلاء أنه أهين اهانة
بالغة ، حين لم يناده هذا العالم النحوي باسمه وناداه بصفة من صفاته ، نعم لقد
كان أعمى ، وهو يدرك ذلك ، ولكن ينادى بيا « أعمى » اهانة بالغة لنفس
مرهفة تستدعي منه أن ينصرف عن هذه الدار التي أهانت ولا يعود إليها مرة
ثانية ، وكأنه يرى البحترى حين يقول :^(٢)

وإذا ما جفيت كنت جديرا ان أرى غير مصبح حيث أمتى

وكان أبو العلاء يفضل أن ينفرد بنفسه حين يأكل ، ويتحاشى أن يراه أحد
حتى لا يرتبك في أكله ، وكان يرى أن الاستتار واجب على الأعمى ، وقد كانت
هذه الحساسية الزائدة في تناوله للطعام ربما أضرت به ، وجعلته عاجزا عن تناول
طعامه كما ينبغي ، ولأنه كان يأف أن يساعد أحد في تناوله . ومثال ذلك أنه
« سمع الجماعة يوما يذكرون بطيخ حلب ، فتكلف وسير من ابتاع له منه حملا ،
وأحضرهم أياه ، فأوردوا له منه عددا يسيرا ، وتركوه في سرداب له كان إذا أراد
الأكل نزل إليه وأكل مستترا ويقول : الأعمى عورة ، والواجب استتاره في كل
الأحوال ، ولما كان بعد أيام نزل خادمه إلى تفقد المغارة ، ووجد البطيخ بحاله لم
يعرض له وقد فسد ، فراجعوه في ذلك فلم يجبه واستدل الجماعة بذلك على أنه
ما كان يتفكه . وربما كان يتناول ما يقوم بالآود من أسير الموجودات ،^(٣)

وهاهوذا في مجلس الدرس ، وقد خرج لتوه من تناوله طعامه المكون من
عسل التمر ، ويبدو أن إقباله على وجبته المفضلة جعلت بعض الآثار من ذلك

(١) ابن الأنباري : نزهة الألباء في طبقات الأدباء ص ١٦ (تعريف)

(٢) ديوان البحترى ج ٢ ص ١١٥ ط المعارف .

(٣) القفطي : أنباء الزوارة على أنباء النجاة ص ٣٦ ، ٣٧ (تعريف)

العسل تعلق بشيابه ويلاحظ أحد تلاميذه عليه ذلك ، فيسرع إلى إزالته بما يوحى
بمخرجه وانفعاله لهذا الحادث البسيط :

« وذكر أنه نزل إلى السرداب ، وأكل شيئاً من رب أو دبس ، ونقط على
صدره منه يسير وهو لا يشعر به . فلما جلس للأفراء لمح به بعض الطلبة فقال :
ياسيدى ، أكلت دبساً فأسرع يده إلى صدره ومسحه وقال : نعم ، لمن الله
التمهم فاستحسن منه سرعة فهمه بما على صدره وأنه الذى أشعر به ، (١)

وعانى أبو العلاء كثيراً من الاضطهاد بسبب حرية رأيه ، وبسبب تعصبه
للمتنبى ، كما رماه الكثيرون بالسنة حداد كرها لأرائه ، أو حسداً لمزله ، وحقداً
على علمه ومكانته فى نفوس الناس جميعاً .

وهذا هو ابن كثير (٢) يظلم أبا العلاء ويهاجمه ، ويضطرب فى رواية طردم
من مجلس الشريف المرتضى ببغداد ويقول أنه كان مجلس الخليفة العباسى (٣) .

« وكان يوماً عند الخليفة ، وكان الخليفة يكره المتنبى ويضع منه ، وكان
أبو العلاء يحب المتنبى ، ويرفع من قدره ويمدحه . فجرى ذكر المتنبى فى ذلك
المجلس ، فذمه الخليفة . فقال أبو العلاء : لو لم يكن للمتنبى إلا قصيدته التى أولها :

لك يا منازل فى القلوب منازل

لكفاه ذلك . فنضب الخليفة ، وأمر به فسحب برجله على وجهه ، وقال

(١) نفس المصدر السابق ص ٢٧ (تعريف) .

(٢) ابن كثير : هو الحافظ أسماعيل بن عمر بن كثير البصرى ثم الدمشقى النقيب المشافى
أخذ عن الحافظ المزى وابن تيمية . وقد انتهت إليه رئاسة العلم فى التاريخ والحديث والتفسير
ومن تصنيفه غير هذا الكتاب : تفسيره للقرآن الكريم . وقد ولد سنة ٧٠١ هـ كما نص هو
على ذلك فى البداية والنهاية (١٤ : ٢١) .

(٣) ابن كثير : البداية والنهاية ص ٣٠٢ (تعريف) .

الخليفة : أتدرون ما أراد هذا الكلب من هذه القصيدة وذكره لها ؟ أراد قول المتنبى فيها :

إذا اتتك مدمى من ناقص ففى الدليل على أنى كامل (١)

ولإلا فالمتنبى له قصائد أحسن من هذه ، وإنما أراد هذا . وهذا من فرط ذكاء الخليفة ، حيث تنبه لهذا . وقد كان المعرى أيضا من الأذكياء ،

والغريب أن يدعى الخافظ ابن كثير الفقيه الشافعى هذا ذلى الخليفة العباسى السنى ، وينفيه عن الشريف المرتضى الشيعى ! .

وقد نقد ابن كثير كثيرا من الروايات التى تبالغ فى اظهار المعرى بمظهر الرجل الذى يأتى بالمعجزات ، وكان ابن كثير فى هذا محقا . وأول تلك الروايات ، رواية الدرهم :

« وأول ما ينقلونه عنه من الأشياء المكذوبة المختلفة من أنه وضع تحت سريره درهم فقال أما أن تكون السماء قد انخفضت مقدار درهم ، أو الأرض قد ارتفعت مقدار درهم — أى أنه شعر بارتفاع سريره عن الأرض مقدار ذلك الدرهم الذى وضع تحته — فهذا لا أصل له » (٢)

فلاشك أو هذا الادعاء يفوق قوة الإنسان ، وأنه من المبالغات التى لا سند لها من المنطق أو العقل ، ولذلك فأنى أؤيد ابن كثير فى اعتراضه على هذه الرواية وعلى رواية أخرى تقول :

« وكذلك يذكرون عنه ، أنه مر فى بعض أسفاره بمكان فطأ رأسه ، فقبل له فى ذلك ، فقال : أما هنا شجرة ؟ قالوا لا . فنظروا فإذا أصل شجرة كانت

(١) هى الشهادة لى بأنى كامل (ديوان المتنبى بشرح المكبرى)

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية ص ٣٠٣

هناك في الموضع الذى طأطأ رأسه فيه ، وقد قطعت ، وكان قد اجتازها قديما مرة ، فأمره من كان معه بطأطأة رأسه لما جازوا تحتها ، فلما مربها المرة الثانية طأطأ رأسه خوفا من ان يصيبه شيء منها . فهذا لا يصح .^(١)

ولو كانت الشجرة قائمة لقلنا ان المعري سمع حفيف أوراقها ، أو أحس بوجودها — بطريقة ما — ، ولكن ما بالنا والشجرة قد اقتطعت وليس لها إلا بقايا جذورها فكيف أحس بوجودها وطأطأ رأسه . أنه لمعري أمر يصعب على التصديق كما قال ابن كثير الذى يهاجم أبا العلاء كثيرا ، إلا أنى اتفق معه فى البعض واختلف معه فى الكثير الذى سيجمى بعد .

وكما غضب أبو العلاء من على بن عيسى الربعى حين ناداه بالاصطبل ، غضب أشد الغضب أيضا حين كان ذاهبا إلى مجلس الشريف المرتضى فى بغداد فحدث مشادة كلامية بينه وبين أحد الجالسين :

« دخل يوما أبو العلاء المعري على الشريف المرتضى ، فشر برجل ، فقال ، الرجل : من هذا الكلب ؟ فقال أبو العلاء : الكلب من لا يعرف الكلب سبعين اسما^(٢) »

فهو يرى أن عليه يرفعه درجات ، وأن الكلاب هى التى لاتعلم مثل عليه . ولذلك فقد اهتم السيوطى بنفى تهمة المعري عن نفسه ونظم أرجوزة يعدد فيها أسماء الكلب ويبدأ أرجوزته بقول :^(٣)

(١) نفس المصدر السابق ص ٣٠٣ .

(٢) السيوطى : التبرى من معرفة المعري للسيوطى ص ١٢٩ (تعريف) . وهى أرجوزة ذكر فيها السيوطى أسماء الكلب . وذكر فى أولها ماحله على تأليفها . وقد نشرتها لجنة أحياء آثار أبي العلاء فى كتاب تعريف القدماء نقلًا عن نسختين مخطوطين بدار الكتب المصرية .

(٣) السيوطى : التبرى من معرفة المعري ص ٤٢٩ ، ٤٣٠ (تعريف) .

قلت : وقد تبعت كتب اللغة ، فحصلتها ونظمتها في أرجوزة ، وسميتها
التبرى من معرفة المعرى . وهى هذه :

لله حمد دائم الولي	ثم صلاته على النبي
قد نقل الثقات عن أبي العلا	لما أتى للسرتنخى ودخلا
قال له شخص به قد عثرا	من ذلك الكلب الذى ما أبصرا
فقال فى جوابه قولاً جلي	معيراً لذلك الجمل
الكلب من لم يدر من أسماه	سبعين ، موميا إلى علائه
وقد تبعت دواوين اللغة	لعلنى أجمع من ذا مبلغه
فجئت منها عدداً كثيراً	وأرتجى فيها بقى تيسيراً
وقد نظمت ذاك فى هذا الرجز	ليستفيدها الذى عنها عجز
فسمه — هديت — بالتبرى	ياصاح من معرفة المعرى

كان أبو العلا شقياً بوجوده فى هذا الوسط الاجتماعى الذى يقسو عليه كل
القسوة ، بينما هو ضعيف لا يستطيع لأذى الناس دفعا ، وقد علم الله أن سمعى
ثقيل وبصرى عن الابصار ثقيل ^(١) ، قضى على وأنا ابن أربع لا أفرق بين البازل
والربع ^(٢) ، ثم توالى محنى ، فأشبه شخصى العود المنحنى ، ومنيت فى آخر عمرى
بالافعاد ، وعدائى عن النهضة عاد ^(٣)

فما كان أشقى الشيخ بعجزه ، وما كان أشقاء بزمانه ، وما كان أشقاء بأهل
ذلك الزمان الذين لم يرجحوا حساسيته المفرطة فأخذوا يوجهون إليه سهام تقدم

(١) الثقيل : الغريب ، أى غريب الابصار ، روى الراسخ الخنسى « كليل »

(٢) فى الاصل « التنازل » وإنما هو البازل الذى يزل سنة فى التاء والربع :

القصيل يتبع فى الربع .

(٣) ياتوت المحوى : ارشاد الارب الى معرفة الاديب ص ١١١ ، ١١٢ (تعريف)

رد أبى العلا على داهى الدعاة الاطامى .

تارة يشتمونه بالاحاد والكفر ، وتارة يشتمونه بأقذع اللفظ ، وحتى وهو بعيد عنهم في صومعته لم يسلم من أذاهم ؛ ولم يكن ينبغي شيئاً على الإطلاق من الحياة ، ولست أريد في رزقي زيادة ، ولا أوتر لسقمي عبادة ،

ومع هذا فان الحياة لم ترحم أوتاره الرقيقة ، فأخذت تشد عليها بين الحين والآخر بقبضتها حتى أرهاقه أشد الإرهاق وجعلته قللاً حزيناً ، وأغلب الظن أن رحلته البغدادية كان لها الأثر البالغ في حياته ونظرته .

ج - رحلته إلى بغداد :

كانت الحياة في الشام في أواخر القرن الرابع الهجري مرتعا للفوضى بكافة مظاهرها السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، وكان نفوذ أصحاب الدعوات الباطنية كالفاطميين الفلاة ، والاسماعيلية ، والقرامطة ، والدروز يمد قبضته نحو حلب وأرباضها ، وكان الجو خانقاً يوحى بالتشاؤم فلم يجد المعري بدا من أن يشد الرحال متجهاً نحو بغداد ، وهو يومئذ - برغم اضطراب الحياة فيها ، إلا أن الخليفة العباسي يسكنها ، كما كان الشيعة ذوى نفوذ قوى في كافة أنحاء العراق وخاصة بعد أن قبض بنويويه على زمام السلطة وكانت الاضطرابات قائمة في بغداد بين السنة والشيعة أشد ما تكون ، حتى أن ابن الأثير يذكر في حوادث سنة ٤٤٣ هـ الفتنة التي قامت بين العامة ببغداد وأدت إلى إحراق المشهد على ساكنيه السلام ، وكانت هذه الفتنة وليدة فتن كثيرة سابقة كما يقول الكامل : (١)

« في هذه السنة في صفر تجددت الفتنة ببغداد بين السنة والشيعة وعظمت أضعاف ما كانت قديماً . . فكان الاتفاق الذي ذكرناه في السنة الماضية غير مأمون الإنتقاض لما في الصدور من الآحن . . »

وكانت هذه الممبارك الأهلية التي تقوم بين الحين والآخر بين عامة بغداد -

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ٥٩ ، ٦٠ .

شيعة وسنية - تمثل انقساماً خطيراً في جسم الأمة الإسلامية أدى إلى نتائج خطيرة في عصر أبي العلاء كان أبرزها حالة القلق التي اعتدلت في نفوس الناس الذين لا يأمنون على أموالهم ، أو أعراضهم ، أو أنفسهم :

« وقصد أهل الكرخ إلى خان الفقهاء الحنفيين فنهبوه وقتلوا مدرّس الحنفية أبا السعد السرخسي ، وأحرقوا الخان ودور الفقهاء وتمعدت الفتنة إلى الجانب الشرقي فاقتتل أهل باب الطاق ، وسوق بيج ، والأساكفة ، وغيرهم (١) .

ولم يكن بغداد كانت تمثل أملاً عظيماً لكل صاحب موهبة يرمى لنفسه الذبوع والانتشار والثروة . وكانت الشام تضيق بعبقريه نادرة المثال الهجري ، فلم ير بداً من أن يشد الرحال إلى بغداد تاركاً الشام التي قرن الشؤم بها كما يقول ابن عساكر (٢) .

« قال أبو بكر محمد بن القاسم بن الانباري : والشام فيه وجهان : يجوز أن يكون مأخوذاً من اليد الشؤمي وهي اليسرى ، قال الشاعر :

وانحى على شؤمي يديه فرادها بأظماً من فرع الذؤابة أسحما

ويجوز أن يكون فعلى من الشؤم ، ويقال انجد أتى نجدا ، وأعرق أتى العراق ، وأعمن أتى أعمان ، وقد اشأم أتى الشام ، وبصر وكوف ، وأمن ويامن إذا أتى المن . وكانت الشام حقاً في عهده بين شتى الرحى : الروم من الشمال والمصريين من الجنوب بقاطعتهم المزعومة ، وآرائهم الإرهابية ، وفرقهم الفدائية ، وفي الداخل كان البدو ممثلين في المرداسيين يعيشون نهبا وسلبا للخيرات ، ففضلا عن ظروفه الخاصة التي كان يرزح تحتها من كارثة فقد البصر وضيق ذات اليد :

« على أنه كان أسامه بوطنه الضرير والمضرة . فإذا السبب الثاني تبرمه من

(١) نفس المصدر السابق ص ٦٠ .

(٢) ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق ج ١ ص ٨

الفن الهائلة ، والدول الدائلة . وتوثب أجلاف البدو ، وحمة المصريين والغزو . على ماكان الروميون المجاورون يسومونهم من أنواع الخسف ، ويكيدونهم به من الحيف والعسف فكان هاتيك الفن المتوالية رقت سائغ منهله فمزم على الرحلة والنقلة . بعد أن كان يجمعهم بها في العزلة ، (١) .

وأغلب ظنى أن الأسباب المباشرة للرحلة البغدادية كانت تنصب أولا وأخيرا في قلة ماله ، وحاجاته الشديدة إلى هذا المال ليسد حاجته وحاجة تلاميذه الذين يفدون عليه من كل أنحاء الأرض يلتفون عنده العلم والمؤونة ، وكان يظن أنه يستطيع في بغداد أن يحقق الكثير من طموحه للمادى هذا وهذه هي طبيعة النفس البشرية ، وحتى لو تعد أبو العلاء أن ينكر هذا السبب في رسائله وشعره فأننا نقف بما يقول موقف المتأمل الناقد الذى يأخذ الأمور بحذر، فلقد كان أبو العلاء فقيرا حتى بعد عودته من تلك الرحلة الخاسرة ، يقول عمر فروخ (٢) بهذا الصدد.

ومع الإيقان بأن أسرة والدى المعرى وأسرة أمه كانتا من الأسر الوجيبة الغنية في المعرة وفي حلب فإن المعرى نفسه كان فقيرا . ولقد أصاب الأستاذ المقدسى (٣) في التساؤل عن طريقة للتوفيق بين قول أكثر المترجمين للمعرى بأنه كان فقيرا ، وبين قول بعضهم بأنه كان ينفق في سبيل اللاتنين والموزين (٤) . ثم أجاب على ذلك بأن المعرى حسنت حاله بعد أن آب إلى المعرة وكثر طلابه .

غير أن المعرى لم يرتزق من طلابه ، ولربما كان ينفق عليهم أكثر مما ينفق على

(١) عبد العزيز اليمنى الراجكوتى : أبو العلاء وما إليه ص ١٠٢

(٢) عمر فروخ : حكيم المعرة ص ٢٤

(٣) انيس المقدسى : اسراء الشعر (١٩٣٦) ص ٢٢٢

(٤) ويصف ناصر خسرو في سفرنامه الكثير من مظاهر غنى المعرى وثروته ويصوره كما لو كان أميرا يدين له أهل المعرة جميعهم بالطاعة ، وكيف للمعرى بهاجر انسان يتمتع وسط نموه بمثل ما يصف ناصر خسرو ؟ (ناصر خسرو : سفرنامه ص ٤٦٢ — تعريف)

نفسه ، وظنى أنه كان يحرم نفسه ليعطى تلاميذه ما يريدون ومصداق ذلك فى رواية ناصر خسرو وسأله رجل : لم تعطى الناس ما أفتاء الله تعالى عليك من وافر النعم ولا تقوت نفسك ؟

.. فأجاب : انى لا أملك أكثر مما آكل . وكان هذا الرجل حيا وأنا هنالك (١) ويحاول أبو العلاء أن ينفى عن نفسه شبهة قصده لبغداد بغرض الارتزاق أو المدح . ونحن نؤيده فى هذا - مع تحفظ - إذ المعروف عنه أنه لم يكن يرمز بشمره ، ولو أراد لجنى خيرا كثيرا وهو جالس فى بيته بالمعرة لم يغادر بابه ، وكان الكدح هو الباب الذى يؤدى إلى الرزق الواسع ، وكان المعري - كغيره من البشر - يود أن يكون رزقه واسعا . ولكن عن طريق غير الطريق المألوف وقتئذ وهو التمرغ على أعتاب ذوى الثروة والسلطة ، وكان طريقه إلى ذلك محددا مرسوما ، وهو طريق العلم والتأليف فقط ، فى أى باب يريد ، وفى أى غرض يملأه عليه ضميره أو يهيج له وجدانه أو تسمح به أخلاقه ومثله التى تأنف من المديح والمغالاة فيه ، ولذلك فإن النظر فى قول المعري :

« وقد فارقت العشرين من العمر ما حدثت نفسى باجتماع علم من عراقى ولا شام » (٢)

« وأحلف ما سافرت استكثر من النشب . ولا أتكثر بقاء الرجال » (٣) ينبغى أن يؤخذ بالاحتياط اللازم ، ويقابل بقوله فى تعاليل عودته من بغداد :

« وكنت ظننت أن الأيام تسمح لى بال إقامة هناك ، فإذا الضارية (٤) أحجأ

(١) ناصر خسرو : سفر نامه ص ٤٦٣ (تمويها) .

(٢) رسائل أبي العلاء المعري ص ٣١ ط مرجع ليون ص ٧٦ ط بيروت

(٣) نفس المصدر السابق ص ٣٤ ، ٣٥ ، ص ٨٢

(٤) الضارية من الحيوانات كالأسد والذئب - أحجأ : أشد ولما وثمكا وعراتهما

اللحم والعظام اللذان يقيان من هريستها . صربتها واحدة الصرب ، يفتح الصاد واسكان الراء وفتحها فيهما . وهو اللبن الحقيق الحامض وفى الأصل « بضربتها »

بعرافها . والامة أنخل بصربتها . والعبد أشح بكراعه (١) والغراب أضن بتمرته
ووجدت العلم ببغداد أكثر من الحصى عند جمرة العقبة . وأرخص من الصيحات
بالجارية . وأمكن من الماء بخضارة وأقرب من الجريد (٢) باليمامة . ولكن على
كل خير مانع . ودون كل درة خرساء موحية (٣) أو خضراء طامية ، (٤)

وتفسير هذا النص — مع مقابلته بالنصين السابقين عليه — يوضح أن
هدف أبي العلاء من تركه بلده والتوجه الى بغداد كان حاجة في نفسه ، وهذه
الحاجة لم تكن فقط لمقام بغداد من الناحية العلمية ، أو لوجود دار الكتب بها ،
أو التعلم على أيدي أساتذتها ، قد يكون هذا أحد الأسباب ولكن ليس الهدف
الوحيد فها هو ذا يذهب ويعود ليشكو بما لافاه هناك . وكيف أن الخبر كثير
ومشور ، ولكن الناس يحرسون عليه كل الحرص ويحبسونه عن غيرهم ،
واستبدت بهم الأثرة حتى منعوا غيرهم من الفائدة .

ويرى الدكتور شوقي ضيف أنه سافر الى بغداد ليعرض ذكاه وعلمه
ويتفرج على عاصمة الحضارة والثقافة العربية ، ويؤيد، في هذا قول أبي العلاء :

كلفنا بالعراق ونحن شرخ فلم نلهم بها إلا شيوخا

(١) والكراع مستدق الساق والمباراة مأخوذة من المثل : أعطى العبد كراعا فطاب
ذراعا — رسائل المعري ط بيروت سنة ١٨٩٦

(٢) الصيحات : ضرب من تمر المدينة أسود صلب المضغة
الجارية : اسم لمدينة — كما في القاموس . وليست في معجم ياقوت

خضارة : علم للبحر
الجريد : سبب النخل وهو كثير باليمامة ونصير الساق

(٣) خرساء : سحابة ليس فيها رعد ولا برق وهي تمنع من النقاط الدرموحية بمجلة
خضراء طامية : لجة مرتفعة .

(٤) رسائل أبي العلاء المعري ص ٣٠ ط الكنفورد — مرجوليوت ص ٧٢ ، ٧٤ ط

ولكنه لم يلق هناك ما كان يحلم به من علم وثقافة ورجال ، وبعد أن درس طال الناس في بغداد — وهم قسمة رجال عصره في نظره — عاد يائساً حزيناً وعزم على العزلة .

وترجع بعض الروايات أسباب رحيله إلى بغداد ، بأن عامل حلب ظلمه في وقف كان يدر عليه ما يقتات به ، فأزمع الرحلة إلى بغداد ليرفع شكايته هناك ولم يكن من ذوى الأحوال في المدينة ، وإنما خلف له وقف يشاركه فيه غيره من قومه . وكانت له نفس تشرف عن تحمل المن ، فمشى حاله على قدر الموجود .

فاقتضى ذلك خشن الملبس والمأكل ، والزهد في ملاذ الدنيا . وكان الذى يحصل له في السنة مقدار ثلاثين ديناراً ، قدر منها لمن يخدمه النصف ، وأبقى النصف الآخر لمثوته . فكان أكله المدس إذا أكل مطبوخاً ، وحلاوته التين ، ولباسه خشن الثياب من القطن ، وفرشه من لباد في الشتاء ، وحصيرة من البردى في الصيف وترك ما سوى ذلك . ولما عورض في الوقف المذكور بيد بعض نواب حلب ، سافر إلى العراق شاكياً ذلك ، في سنة تسع وتسعين وثلاثمائة (١)

غير أن بغداد لم تكن تملك شيئاً في شئون حلب التى تسلط عليها في ذلك الوقت لؤلؤ الكبير أحد غلمان سيف الدولة ، ومن بعده منصور بن لؤلؤ الذى كان ظالماً عسوفاً ، فأبغضه الحلييون وهجوه هجاء كثيراً (٢) وكانت حلب أميل ما تكون إلى جانب العبيدين في مصر ، وكانوا يمثلون القوة المناوئة لبغداد ، فليس من المعقول ذهاب أبى العلاء إلى بغداد للشكاية ، ولو أتى إلى مصر لكان محققاً في رحلته إذا كانت بسبب ظلامة يريد رفعها لم يملك سلطة الأمور في الشام .

(١) الفطى : إنباء الرواة إلى أنباء النعاة ص ٣١ (تريف) .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ص ١٩٨ .

وقد استقبله البغداديون بالحفاوة والترحاب أول الأمر، وقرى عليه ديوانه سقط الزند، وقصد مجلس الشريفيين الراضى والمرضى، غير أن الملاحظة الجديرة بالاهتمام هي اختلاطه بعامة بغداد وشعبها، وهذه الناحية أهمل الباحثون ذكرها عنه، إذ أن الباحثين يركزون على مدحه للخليفة القائم الذي لم يكن يملك من أمر نفسه شيئاً وكان :

خليفة في قصص بين وصف وبغيا
يقول ما قالاه كما تقول البغيا

وكذلك كان اشراف بغداد وسادتها لعبة في أيدي الجنود من الأتراك والديلم وكان أكثرهم حسباً وأرفعهم نسباً لا يرفع قامته أمام صغار بني بويه ولذلك فإن الحديث عن لقاء المعري بسادة بغداد كما يهتم مثقفو العصر الحاضر ودارسوه مثل عبد العزيز الميمنى والدكتور طه حسين وعائشة عبدالرحمن وغيرهم أمر يخالف منطق الحوادث، وما كانت عليه بغداد من انهيار تام في كافة مراقبها كما أسلفنا في الحديث عن الحياتين الاقتصادية والسياسية.

وفي ظني أن أبرز ما في بغداد هو اللقاء الذي حدث بين المعري وبين شعب بغداد بين المفكر وبين العامة الذين يقاسون من شتى ألوان الاضطهاد بين العالم الفقير، وبين عشرات الألوف من الفقراء المجهولين. فسمع اناتهم، وعرف من أفواههم ما لم يعرفه من الكتب التي قرئت عليه في بغداد.

• أنه لما ورد بغداد مدح القائم بقصيدة، فاستهجن البغداديون شعره وقالوا فيه برودة المعجم، فانتقل إلى الكرخ وسكنها، وخالط فضلاءها وسوقتها مدة، وتخلق بأخلاقهم وافتبس من اصطلاحاتهم، ثم أنشأ قصيدة فاستحسنوها وقالوا: تغير شعره ورق طبعه، (١).

(١) عبد العزيز الميمنى الراجكوتى : أبو العلاء وما إليه ص ١١٤

وكان أبو العلاء يحترق سادة بغداد بقدر ما كان يحمل شعب بغداد . فهذا هو الشريف المرتضى ينتقص من قدر المتنبي امامه ، فما كان من أبي العلاء الا أن قال له : لو لم يكن للمتنبي من الشعر إلا قوله : لك يا منازل في القلوب منازل ، لكفاه فضلا ؟ ، وغضب الشريف المرتضى ، وأمر بطرده من مجلسه لأنه أدرك ما وراء هذه اللمحة ، لقد أدرك أن أبا العلاء يكن له احتقاراً يعبر عنه بيت المتنبي :

وإذا أتتك مذمتي من ناقص فهي الشهادة لي بأني كامل

ان هذا الموقف يحمل أكثر مما فهمه دارسوه من أنه مجرد تعصب أبداه أبو العلاء لاستاذ المتنبي ، ولكن ما وراء هذا الموقف هو عدم مبالاة الشاعر بهؤلاء السادة المصنوعين من الورق ، والذين لا قيمة لهم وسط التيارات الغريبة التي تعصف بالدولة الاسلامية .

كما اصطدم أبو العلاء هناك ببعض العقليات الشاذة مثل علي بن عيسى الربعي الذي نعته بالاسطبل أي الأعمى ، ومثل الخلاف الحاد الذي صار بينه وبين الفقهاء ببغداد ، لأنه سأل سؤالا بـشـمـر ، يدل على قلة دينه وعلمه وعقله ، فقال :

تناقض مالنا إلا السكوت له وأن نموذ بمولانا من النار

يد بخميس مئين عسجد وديت ما بالها فطمت في ربع دينار

وهذا من أفكة . يقول : اليد ديتها خمسمائة دينار ، فما لكم تقطعونها إذا سرفت ربع دينار ؟ وهذا من قلة عقله وعمله ، وعمى بصيرته . وذلك أنه إذا جنى عليها يناسب أن يكون ديتها كثيرة ، لينزجر الناس عن العدوان . وأما إذا جنت هي بالسرقة فيتناسب أن تقل قيمتها وديتها ، لينزجر الناس عن أموال الناس ، وتضان أموالهم . ولهذا قال بعضهم (١) : كانت ثمينة لما كانت أمينة ، فلما خانت ،

(١) هو القاضي عبد الوهاب المالكي (تفسير ابن كثير ج ٣ ص ١٥١) .

هانت. ولما عزم الفقهاء على أخذه بهذا وأمثال هرب ورجع إلى بلده ، ولزم منزله فكان لا يخرج منه ، (١) .

فكانت حياته في بغداد صراعا ضد عناصر كثيرة : السادة الإشراف ، والفقهاء والعلماء ، والشعراء الذين يخشون غلبته . وجهلاء لا يقدرونه حق قدره .

ولذلك فإن رسائله إلى خاله أبي القاسم على ابن سبيكة عند طلوعه من العراق تنضح بالمرارة والالام ، ولعل ما زاد مرارتها وآلامها موت أمه ، فيقول :

« على إني والله قد أعلنتها إني مرتحل وأن عزمي على ذلك جاد مزروع فأذنت فيه . وأحسبها ظنته مذقة الشارب (٢) ، ووميض الخالب . ولكل أجل كتاب . وحزني لفقد ما كنعم أهل الجنة . كلما نفد جدو شرحه أملال سامع وإفناء زمان (٣) »

والحق يقال عند الممرى دائما ، ان البغادة قد حزنوا لفراقه ، واظن هذه الدموع هي لجيرانه من العامة الذين اكرموا وفادته بقدر ما يملكون وحزنوا لرحيله وما كانوا يملكون الا الاسف والدموع ايضا .

« ورعاية الله شاملة لمن عرفته ببغداد . فلقد افردونى بحسن المعاملة وأثنوا هلى في الغيبة . واكرموني دون النظراء والطبقة . ولما انسوا تسميري للرحيل ، واحسوا بتأهبي للظعن . اظهروا كسوف بال . وقالوا من جميل كل مقال . وتلفعوا من الاسف ببرد قشيب . وخرفت عيون أشباح (٤) شيب (٥) ، . ويعلق أبو العلاء على هذا الوداع الرائع بأنهم ان كانوا صادقين في هذا الشعور

(١) ابن كثير : البداية والنهاية ص ١٠٣ ، ٣٠٢ ، يلاحظ حدة ابن كثير في مناقشة

ببق أبي العلاء وهذا يرجع الى اعتقاده بأن أبا العلاء يتجراً على الدين واحكام الشريعة .

(٢) كناية عن عدم تحقق ظنها بسفره فظنت كلامه من باب المزح

(٣) رسائل أبي العلاء المعري ص ٢٩ - (مرجوليوت) ص ٦٩ - بيروت .

(٤) أشياخ شيب (ط مرجوليوت)

(٥) رسائل أبي العلاء المعري : ص ٣١ (مرجوليوت) ، ص ٢٦ بيروت

الجوارف الذى أظهره نحوه فهو منة عظيمة وإن كانوا يتافقون، ويظهرون خلاف ما يضمرون فاتها عشرة طيبة على الوجهين ويدعو الله لهم بالحفظ شكراً وامتناناً لفضلهم عليه :

« ... والله يحسن جزاءهم . إن كان ما فعلوه حفاظاً فهو منة عظيمة ، وإن كان لفاقاً فهو عشرة جميلة » (١) .

غير أن الملاحظ أن أبا العلاء ينفق جهداً كبيراً في نفي أن المال كان سبباً من أسباب رحلته إلى بغداد كما رحل ذو الرمة من قبل طلباً للرفق والعطاء :

ولم ي تيممت العراق لخير ما تيممه غيلان عند بسلام

وقد غامر العراق لست بقين من رمضان سنة ٤٤٥ هـ على طريق الموصل ومياقارقين بقلب كسير لفقد أمه التي بكأها بدمق وحرارة ، ولفقر أخذ يشدد قبضته عليه :

أثارنى عنكم أمران : والده لم ألفها ، وثرأ عاد مسفوتا

وعاد إلى معرفة النعمان ، وتجربة بغداد أمامه بكل أبعادها الآلية ، فما لبث أن تحسّن طريقاً جديداً لحياته هو : طريق المزالة الجسدية عن العالم ، والتفرغ التام للتأملات والفكر الثاقب النافذ المجتمع والحياة .

د - عزلة الجسدية :

عاد المعري من رحلته البغدادية - التي أحقق في تحقيق آماله فيها - وهو يدرك فساد الحياة وفساد الناس ، وأنه من الخير له أن يعتزل المجتمع ، وأن يقبع في داره ، يفكر وينظر من برجه العاجى على أمواج البشر المتلاطمة التي تتطاحن وتتعارب ، من أجل المطامع الدنيوية .

ويبدو أن فكرة العزلة قد خامرتة قديما قبل أن يرحل الى بغداد. فهو يكتب الى أهل المعرة عند منصرفه من بغداد يرجو منهم ألا يطارقوا بابه ، وأن يتركوه وشأنه في منزله : « بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا كتاب الى السكّن المقيم بالمعرة ، شملهم الله بالسعادة ، من احمد بن عبد الله بن سليمان ، خض به من عرفه وداناه ، سلم الجماعة ولا أسلبها ، ولم شعشها ولا آلمها . أما الآن فهذه مناجاتي إليهم منصرفي عن العراق يجتمع أهل الجدل ، وموطن بقية السلف بعد أن قضيت الحداثة فانقضت ، وودعت الشبيبة فمضت ، وحلبت الدهر أشطره وجربت خيره شره . فوجدت أوفق ما أصنعه في أيام الحياة عزلة تجلني من الناس كبارح الاروى من سائح النعام . وما ألوت نصيحة لنفسي . ولا فحشرت في اجتذاب المنفعة الى حزى ، فأجمعت على ذلك واستخترت الله فيه بعد جلالة على نفر يوثق بخسائهم فكلهم راآه حزما . وعد ، إذا تم رشدا (١) . فهو يدعو لأهل معرة النعمان بأن يعلم الله شعشهم ، وهذه الدعوة تظهر عما في نفس الممرى من أمان أن ينبذ المسلمون الخلاف فيما بينهم وأن يجتمعوا على الحق كلمة واحدة ، ورأيا واحدا . ثم يناجيهم ، والمناجاة لا تكون إلا للأحباء والاصدقاء والأقرباء ، وكان أهل المعرة جميعا قد أصبحوا هذا الصديق الذي يفتح قلبه للصديق ، ويطلبهم على مكثرون سررة بعد أن ودع العراق وودع الشباب ، وعرف تجارب الحياة ، وجرب مرها وحلوها فلم يجد بعد ذلك خيرا من البعد عن الناس والاجتناب عنهم ، وهو يرى في ذلك منفعة لنفسه ولقد عقد العزم على هذه العزلة بعد أن أمعن النظر فيها وبعد أن استشار من يوثق في رأيهم فأيدوه في ذلك وعدوا رأيهم حزما ورشدا .

وكانت فكرة العزلة قديمة في نفسه ، ولكن رحلة بغداد جعلتها تخرج نحو حيز التنفيذ العملي ، كانت فكرة فأصبحت الآن تطبيقا . ولعل حياة الممرى الخاصة كانت توحى بهذه العزلة ، ولكن لإقبال الناس عليه ، وحسبهم لعلهم وبجاسته والتدارس معه جعله غير قادر على تنفيذ ما يريد ، من بعد عن المجتمع وانفصال عنه ، فلما ترك بغداد أرسل إلى أهل بلده يطلبهم بأن يكفوا عن زيارته في مسكنه ،

لأنه لا يريد أن يجمع بين سوء الأدب حين يرد زائره خائبا ، وسوء القطيعة حين يغادر صومعته ولذلك فهو يقول عن أمر العزلة إنه : ليس نتيـج الساعة ، ولا ريب الشهر والسنة . ولكنه غدى الحقب المتقادمة وسليل الفكر العلويل . وبادرت أعلامهم بذلك مخافة أن يتفضل منهم متفضل بالذهوض إلى المنزل الجارية عادتى بسكناه . ليخافنى فيه فيتعذر ذلك عليه ، فأكون قد جمعت بين سمجين ، سوء الأدب وسوء القطيعة ، (١) .

وبدأ المعرى مرحلة جديدة من العزلة عن الناس ، أراد بها أن يغير شكل حياته وأن يترك العالم كما يترك الفرخ البيضة ، ويجلس في منعزلة لا يرحل عنه حتى ولو هاجم السروم البلدة وفر الناس جميعا وأبوا إلا أن يأخذوه معهم فسيكون بشئ الفرار ، كفرار الظي من صائده ، أى أنه سيكون مضطراً حينئذ الخضوع لرأى الأغلبية وإن كان ~~يُفضل~~ المكوث في داره ، ليبدأ مرحلة خلاصه من هذا العالم :

[illegible]

(1) 52

2000 (7)

(۲) یعنی آنکه بطریق مستقیم

• من الأرض •

(١) القائبة : اليضة ، والقوب : الفرخ

(۵) ذهب الی مکلا آخر.

(٦) القضاة مع طامة أهل البلد .

كانت نفرة الاعفر أو أدماء (١) (٢) .

ولم يأمن المعري شر الناس وهو في عزلة تلك ، ترك الدنيا فلما تركوه ونبتذ المطامع ولكنهم لم ينبذوه ، وكان الطلاب يقصدون داره للعلم ، كما كان أهل المرة يلجئون إليه في ملاتهم مثلاً حدث في حصار صالح بن مرداس الكلابي لهم ، فخرجوا إلى الشيخ الجليل لينقذهم من جوع الحصار ، ودمار الحرب ، ويصف القفطي مشهد خروج أبي العلاء إلى جيش صالح الذي يحاصر البلدة ، بقوله :

.. ان صالح بن مرداس صاحب حلب ، خرج إلى المرة وقد عصى عليه أهلها ، فزل عليها ، وشرع في قتالها ، ورمأها بالمناجيق . فلما أحس أهلها التغلب سعوا إلى أبي العلاء ، وسألوه الخروج إليه والشفاعة فيهم عنده ، فخرج متوكئاً على يد قائم له . وقيل لصالح : إن باب المدينة قد فتح ، وخرج منها رجل يقاد كأنه أعمى فقال صالح : هو أبو العلاء ! بطئوا القتال ، إلى أن برى في أي أمر جاء . فلما وصل إلى الخيمة أذن له ، وأكرمه عند دخوله عليه ، وعبره شوقه إلى نظره ، ولما استقر بمجلسه قال له : ألك حاجة ؟ فقال له أبو العلاء : الأمير — أطال الله بقاءه — كالسيف القاطع ، لأن مته وخشن حداه ، والنهار المانع (٣) ، فاظ وسطه وطاب أبرداه (٤) . (خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهل) . فقال له صالح : قد وهبتها لك يا أبا العلاء . ثم قال له صالح أنشدنا شيئاً من شرك يا أبا العلاء لنرويه عنك ، فأنشد ارتجالاً في المجلس : (٥) .

تقيت في منزلي برهة سهر العيوب فقيت الحسد

(١) نفرة الاعفر : شروده وهو الظبي الذي يملو بياضه حمرة ، ولأدماء : الظبية .

(٢) رسائل أبي العلاء المعري ص ٨٢ بيروت ص ٣٥ الكنفوزد .

(٣) متع النهار : ارتفع النهار

(٤) الأبردان : الغداة والعشي

(٥) القفطي : انباء الرواة عن أنباء الحجاز ص ٣٥ ، ٣٦ (تعريف) .

فلما مضى العمر إلا الأقل وحمى لروحي فراق الجسد
بعثت شفيها إلى صالح وذاك من القوم رأى فسد

وهكذا أنقذ أبو العلاء المرة من تدمير صالح لها ، فقد وهبها له وفك
الحصار عنها ورحل . كما أفرج عن أشياخها المعتقلين . ولكن أبا العلاء بتواضع
العالم ينكر أن له فضلا على أهل بلده ، فالفضل فضل الله تعالى :

بجى المرة من برائن صالح رب يداوى كل داء معضلى
ما كان لي فيها جناح بعوضة الله ألحفهم جناح تفضل

وكانت عزلة أبي العلاء جسدية فقط ، فهو لم يكن رهين المحبين لأن ذلك
لم يكن ميسورا له على الإطلاق ، فحياء العلم والتأليف تحتاج إلى معاشرة ،
الطلاب والدارسين ، وتحتاج أيضا إلى مداومة الاطلاع والبحث ، وكان
أبو العلاء محاطا بكوكبة من المريدين المخلصين ، كما كان محاطا بنجوم تواليفه
ومصنفاته يقول الدكتور طه حسين في ذلك ذلك :

« والحق أن العزلة التامة لم تكن ميسورة لأبي العلاء ، وإنما كانت أمنية
ضائعة فإنه وإن زهد في كل لذات الحياة ، لا يستطيع أن يزهد في العلم والتأليف
الذين قد ملكاه واستأنرا به ، وكلاهما يكلفه عشرة الناس لإحتياجه إلى من يقرأ
له ويكتب عنه . لذلك لم يلبث بعد استقراره بالمعرة أن اشتغل بالتعليم ، فالتف
حوله الطلاب ، وأخذوا يدرسون عليه اللغة وآدابها ، وما هو إلا الزمن القليل
حتى كثر سوادهم حوله . ثم لم تمض على هذا الحال أعوام حتى أخذ الناس يزورونه
ويكتبون إليه ، فاستحال عزله إلى أشد أنواع المعاشرة . على أنه لم يأسف لفوات
هذه العزلة ، لأنه وإن كان كثر اختلاطه بالناس فإنه لم يصله بهم إلا العلم ، وليس
في العلم ما يؤذيه أو يسوؤه (١) . فالاستاذ العميد يصور كيف اتسعت حلقة

(١) د . طه حسين : تجديد ذكرى أبي العلاء . ص ١٥٨ .

الدرس حول المعرى حلقة بعد حلقة ، مثلما يحدث حين تلقى حجرا في الماء ولقد كان المعرى في المجتمع ذا أثر بالغ في التيارات الفكرية والأدبية .

ولهذا السبب كثر الحافدون عليه ، ونفثوا سمومهم حوله ، وكانوا يطرقون بسيفهم المسمومة أبواب عزلته ، فتارة يرمونه بالتعطيل والكفر والزندقة ، وتارة يرمونه بالترويج للأفكار الهادمة للمجتمع الاسلامي وانقسم الناس في شأنه بين منكر ومؤيد ولكنه كان كما يقول أستاذه المتني :

أنام ملـ جفوني عن شواردها . ويسهر الخلق جراحها ويختصموا

وكان الناس لم يرضهم أن ترك لهم لذائذ الحياة ، وطلق مطامعها كما يقول ابن فضل الله العمري : (١).

ورفض الدنيا وما سلم ، وفرض غاياتها فعمل بما علم ، وتداوى باليأس من مطامعها ودارى الناس بترك حظه لهم ، ومع هذا ظلم . نفض يديه من الدنيا وساكنها ، وخفض لديه قدر محاسنها ، وانقطع في بيت كان له بالمرعة لا يخرج منه إلا إلى مسجده ، ولا ينهج طريقا إلا إلى تهجده ، وأخذ نفسه بالقناعة حتى صارت جنة تقيه المطامع ، ومنة تقويه على مغالبة الأمل الطامع

وكان أبو العلاء وهو في منزلة يغلب بالثورة الفكرية ، ويقلب النظر في أحوال البشر ، ويرى ما حل بدولة المسلمين من ضعف شديد ، فبأسى ويعبر عن هذا الأسى بسلسلة من الأفكار الواضحة حيناً والغامضة أحياناً ، وكان مظهره الساكن الساكت يخالف مضمونه الثائر الغاضب . وكما يقول الدكتور طه حسين :

« فقد اضطربت حياته العقلية أشد الاضطراب ، وهدأت حياته العملية أشد الهدوء ، وكان هذا التناقض بين الحياة العملية الهادئة الرائدة والحياة العقلية الثائرة

(١) ابن فضل الله العمري : مسالك الابصار في ممالك الامصار ص ٢١٧ تقريب

الجامعة ، مظهر شذوذ أبي العلاء ، ثم مظهر نبوغه وتفوقه وإمتهازه على كل من انتجت الحياة العقلية الإسلامية من الفلاسفة والشعراء ، (١)

ونظرة واحدة على سلسلة مؤلفاته تظهر المدى الذي وصل إليه المعري في ثرائه الفكري ، وإهتمامه بما يدور حوله من أحداث المجتمع وأن انغزاليته لم تكن إلا عزلة جسدية فقط .

• قال الشيخ أبو العلاء رضى الله عنه : لزمت مسكني منذ سنة أربع مائة وأجتهدت أن أتوفر على تسبيح الله وتحميده ، إلا أضطر إلى غير ذلك ، فأملت أشياء ، وتولى نسخها الشيخ أبو الحسن علي بن عبد الله بن أبي هاشم ، أحسن الله معرفته ، فالزمني بذلك حقوقاً جمة ، وأيادي بيضاء ، لأنه ألقى في زمنه ، ولم يأخذ عما صنع ثممه . والله يحسن له الجزاء ، ويكفيه حوادث الزمن والارزاء ، (٢)

ثم يستعرض ياقوت بعد ذلك سلسلة مؤلفاته وهي كثيرة تدل على ثقافة موسوعية شاملة لكل جوانب الفكر المعروفة آنذاك ، فكتاب الفصول والغايات يجمع الكثير من العظات ، وقد أتهمه الكثيرون بالكفر بسبب هذا الكتاب الذي قيل أنه ألغى ليعارض به القرآن الكريم ، ووصف ابن الجوزي الفصول والغايات بقوله : • وقد رأيت المعري كتاباً سماه ، الفصول والغايات • يعارض به السور والآيات . وهو كلام في نهاية الزكة والزودة . فسبحان من أعنى بصيره وبصيرته ؟ وقد ذكره علي حروف المعجم في آخر كلماته ، (٣)

غير أن المعري قد بدأ في تأليف هذا الكتاب قبل رحيله إلى بغداد — أي قبل العزلة — وأكمله بعد عودته وإزماعه التفرد في صومعته ، وهو لم يكن ملحداً

(١) د . طه حسين : المعري ، اشاعراً ومفكراً ، الهلال ، ٨ - ٤ - ١٩٣٨ .

(٢) ياقوت الحموي : إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب ، ص ١٠١ (تعريف) .

(٣) ابن الجوزي : المتكامل ، ص ٢١ (تعريف) .

على الاطلاق وانما أراد أن يصوغ للناس مجموعة من الحكم والمواعظ سهلة الأسلوب جيدة السبك ليسهل حفظها عنه ، وقيل أنه بدأ بهذا الكتاب قبل رحلته الى بغداد ، وأتمه بعد عودته الى مرة النعمان ، (١)

والكتاب المعروف بالايك والنعيمون وهو في الموعظ وذم الدنيا ايضا ولم يؤثر ان يؤلف شيئا في غير العظات والحث على تقوى الله فأملى هذا الكتاب (٢) ، وكتاب « سيف الخطبة » يشتمل على خطب السنة . فيه خطب للجمع والميدين والخسوف والكسوف ، والاستسقاء ، وعقد النكاح ، وكان سأل في هذا الكتاب رجل من المتظاهرين بالديانة ، فصنف له (٣)

وكتاب « منجى الحائم » وجعل ما يقوله على لسان الحمامة في العظة والحث على الزهد وكتاب يعرف بلزوم مالا يلزم وأعقبه بكتاب زجر الناهج يتعلق بلزوم مالا يلزم يريد بها التثيير والأذية ، فالزم أبا العلاء أصدقاؤه أن ينشئ هذا ، فأنشأ هذا الكتاب وهو كاره (٤) فقد كان أبو العلاء مضطرا الى أن ينافح عن آرائه وهو في منعزلة وأن يتصدى لمهاجيه الذين يحاولون النيل منه ومن دينه وأن يوردوه موارد الهلاك . وله كتاب آخر ، لطيف يعرف بخماسة الراح وهو في ذم الخمر ، وكتاب اللامع العريزي في شرح شعر المتنبي . وهناك أيضا رسالة الغفران التي ألفها قرابة سنة ٤٢٢ هـ ، أو ٤٢٤ هـ كما يقول نيكلسون (٥) وتعتمد عليه عائشة عبد الرحمن (٦) وهي رسالة حافلة بالرمز والنقد الاجتماعي .

(١) يانوت الحموي : ارتداد الأريب ص ١٠٢ (تعريف) .

(٢) نفس المصدر ص ١٠٣

(٣) نفس المصدر ص ١٠٣

(٤) نفس المصدر ص ١٠٥

The date of the Risala is fixed at 424 A. H. by the following (٥) sentence which occur in a passage denying the possibility prediction (Jh, A, S. p. 460) .

(٦) عائشة عبد الرحمن : الغفران ص ٨

ونتيجة هذا العرض أن الممرى كان يحمل بين جوانحه عدة عوامل ذاتية تدعوه الى نقد المجتمع أولها ما قوبل به من كف البصر وشعوره بأنه ناقص وقد دعاه هذا الى أن يكون حاد الذاكرة أو أن الله تعالى عوضه عن هذا النقص وقد أثرت هذه في سلوكه وعلاقته بالناس كما جعلته شديد الحساسية يغضب لأقل بادرة تهينه أو تنقص من قدره . وقد قصد بغداد على مجد فيها ما لم يجد في معرة النعمان من المجد الأدبي والمجد المعنوي (فلا مجد في الدنيا لمن قل ماله) ولكنه لم يفز ببغيته وقوبل بالعطف والحب من العامة ، وبالحراب المعنوية من الخاصة كما آلمة الزمن بفقد أمه العزيزة الغالية فبكائها أمر بكاء ، وعاد الى المعرة صفر اليدين ، ولكنه أراد الاعتزال وأن يضع نفسه في محابسه اختيارا وشغل نفسه بالتأليف والبحث والتفكير في أحوال الدنيا . ولكن ذلك لم يدم طويلا لأن رواد العلم كانوا يقتحمون عليه عزله ، ويطوقونه بتقديرهم لشاعر وهب نفسه للعلم وطالبه .

الفصل الثاني

النقد السياسي

يشكل النظام السياسي في أي عصر فلسفة معينة يقوم عليها . وبالقدر الذي تكون عليه عدالة هذه الفلسفة أو جورها بالنسبة للشعب ، يكون موقف المفكر والاديب المخلص ، الذي يأخذ جانبا ، بجوار شعبه وغالبية امته .

وكان النظام الاقطاعي حجر الزاوية في النظام السياسي القائم في القرنين اللذين عاصرهما أبو العلاء . وكانت الأرض مقسمة بين الحاكم والآراء وقادة الجند، بينما كان للعامة الفئات من القطع الصغيرة المزروعة . وبعض الأعمال الشاقة الأخرى، ومزاولة الحرف الصناعية اليدوية ، وكان السعيد منهم هو الذي يستطيع الانخراط في سلك المحاربين لعله يصل بحراته وانتهازيته إلى المناصب الرفيعة . كما كان علماء الدين والفقهاء يتمتعون بمركز سام رفيع وكان هذا الطريق لايسلكه إلا الناهيون في تلقى العلم ، كما كان الكثيرون يقومون بجانب التأليف والدرس بمزاولة الحرف اليدوية ليقتاتوا منها . فلم يكن العلم — في أغلب الأحيان — بضاعة رائجة يكتسب بها . ولذلك كان هم الكثيرين من العلماء ينصرف إلى محاولة البحث عن الرزق ، وكان الشراء يجدون في باب المديح سبيلا إلى استنزاف نزوات الأغنياء ، بينما ظل بعض للشراء حريصا على نزاهة الكلاء ومترفسا عن التكسب بالشعر .

وكان أبو العلاء المعري من هذا النفر من الناس الذين نفروا من الحياة ونظروا إليها نظرة التفحص والتدقيق والدرس ، حتى وهم بعض الباحثين وعدوه فيلسوفا صاحب فكرة ورأى ومنهج ، وأبتعدوا به أحيانا عن دائرة الشعر ليضعوه في دائرة الفلسفة . ورد الدكتور شوقي ضيف على أولئك الذين يزعمون بأنه فيلسوف

من أمثال نيكلسون وهيار ، فيقول : (١)

(كان أبو العلاء برما بالحياة وكان يراها سلسلة الام ، فأكثر من نقدها ونقد الذين يعيشون فيها ، وأعجب بعض الناس هذا النغم الذي يردده أبو العلاء وراعهم أنه كان صاحب عقل حرب بالنسبة لأهل عصره فهو يهاجم الناس والأديان ، فذهبوا إلى أنه كان فيلسوفا ، وحشروه في زمرة الفلاسفة ، ومن العجب أن نجد مثل نيكلسون وهيار يذهبان هذا المذهب ، وليس لرأيها ولا لمن تبعها أى دليل على هذه الفلسفة إلا إذا كنا نعد كل زاهد يدعو إلى الزهد والتقشف في الحياة فيلسوفا .

والرأى فيما يذهب اليه أستاذنا شوقي ضيف أن أبا العلاء كان صاحب نظرة لا صاحب فلسفة ، ولم تكن له نظرية متكاملة -- كما سنرى -- في نقده نستطيع أن نقيم منها هيكلًا كاملاً بحيث تنسب اليه ، ويصبح هو علما عليها . إنما هي تأملات شاعر مفكر .

وكان أبو العلاء ذا بصيرة نافذة ، يرى كل ما يجري حوله من الحوادث السياسية الخطيرة فيسجلها ، ويطرقها في موعظة أو مثل ، أو نقد يوجهه للحكام على تصرفاتهم ، فلم يكن المعمرى بعيداً عن الحياة السياسية لأنه سجن نفسه سجنًا اختياريًا ، بل كان يعيش كل دقائق تلك الحياة كما يقول زكي المحاسنى . . . ولست أرى أبا العلاء في مزاج السياسة . فإن كل نامة من نأمت عصره كانت تقع اليه فيسكبها في خواطره الشعرية . فلزومياته أصدق شاهد على ذلك ففيها ذكر أكثر الحوادث التي جرت في زمانه ، وكان معول السياسة عليها من مشارف الشام إلى أرض مصر ومن حلب إلى العراق . (٢)

وأول ما نلاحظه من خط سياسى لأبى العلاء هو ما يذكره في مقدمة سقط الزند

(١) د . شوقي ضيف : الفن ومذاهبه في الشعر العربي ص ٢٨٨ .

(٢) زكي المحاسنى : أبو العلاء نقده المجتمع ص ٦٦ .

من أنه نبا بنفسه من أن يكون ذيلاً لحاكم أو تابعاً لأمير، ولذلك فقد ترفع بشعره عن أن يكون دعاية لأحد، أو إشادة بعظيم :

« ولم أطرق مسامع الرؤساء بالنشيد ، ولا مدحت طالبا للثواب ، وإنما كان ذلك على معنى الرياضة ، وإمتحان السوس^(١) . فالحمد لله الذي ستر بغفة^(٢) من قوام العيش ، ورزق شعبة من القناعة أوفت بي على جزيل الوفر^(٣) .

ويدرك البطليوسي في مقدمة شروح سقط الزند ما يحتويه هذا الديوان من معان بعيدة ومرام خافية ، وما يحتويه من نماذج للآراء والمذاهب المختلفة :

« ولعمري أنه لشمر قرى المبانى ، خفى المعاني ، لأن قاذله ساك به غير مسلك الشمراء ، وضمنه نكتا من النحل والآراء ، وأراد أن يرى معرفته بالأخبار والأنساب وتصرفه في جميع أنواع الآداب ، فأكثر من الغريب والبديع ومزج المطبوع بالمصنوع فتعقدت ألفاظه وبعدت أغراضه ،^(٤)

ويحتوى سقط الزند على نقد مباشر الأحوال السياسية والاقتصادية لذلك العصر ، ولعل مالفية الناس من شدة غير أخلاقهم ، وجعلهم يوثرون مصالحهم الذاتية ويتبدون طباع العربى الأصلية من الكرم والجود وإغاثة الملهوف وغير ذلك من صفات الصحراء الحميدة ، غير أن بعض الأمراء في الشام قد صان هذه الأخلاق ، وجعل من نفسه درعا يحمى المسلمين في أوقات شدتهم العصبية ، ولعل هذه هي صورة الأمير العربى الذى ينبغى أن يكون عليه بقية الأمراء^(٥) :

(١) السوس : الطبيعة

(٢) غفة : بلفة

(٣) خطبة سقط الزند لابى العلاء ص ١٠

(٤) البطليوسي : مقدمته لشرح سقط الزند ص ١٥ .

(٥) سقط الزند (سفر ثان قسم أول) ص ٨٤ — ١١١

صحبنا بالبديّة (١) في شتاء
إذا سقيت ضيوف الناس محضا (٢)
ولكن بالعواصم من عدى
حفزت المسلمين وقد توالى
وصنت عيالهم إذ كل عين
بوقت لا يطيق الليث فيه
ومحل شر من صحب الرجال
سقوا أضيافهم شبا زلالا
أمسير لا يكلفنا السؤالا
سحائب تحمل النوب الثقالا
تعد سواد ناظرها عيالا
مساورة ولا السيد إختالا (٣)

وكان البحث عن رجل عربي صحيح العروبة قد أفض مضجع أبي العلاء كما
أفض مضجع المتنبي من قبل ، وكان وجود ذلك الأمير العربي الذي يتحلى بالشيم
العربية الأصيلة شيئا شحيحا في عصر كثرت فيه المطامع والأهواء وانمحت فيه
الملاحم العربية أو كادت لكثرة العناصر الدخيلة التي حملت معها أدران الدخلاء.
ويربط ناجي بين آمال المتنبي وآمال المعري في قوله (٤)

« المتنبي كان جبارا تام الرجولة ، وأبو العلاء كان كفيف البصر . فأفدته
هذه العلة عن السير في السبيل الذي طرقة المتنبي لبلوغ أمانيه ، وإن كانت المرامي
البعيدة والأوطار الكبيرة هي هي عند كليهما . وليس ذلك بفريب في عصر كان
الناس فيه في حاجة إلى « رجل » . بل الأصح إلى « رجل عربي » ، صحيح العروبة
يدرا عن الإسلام الفرس والروم والديلم والقاطمين وغيرهم وغيرهم .

أقول « صحيح العروبة » ، فقد كثر المتعربون والمستعربون وصار العرب
الحقيقيون يسكنون جزءا صغيرا منزلا عن البادية ...

وها هو ذا المعري يمدح أبا الفضائل سعيد بن شريف بن علي بن أبي الهيجاء

(١) البديّة : موضع بالنام

(٢) محضا : لنا خالصا .

(٣) السيد : الدب

(٤) إبراهيم ناجي : المتنبي والمعري ص ٩٢٩ الهلال سنة ١٩٣٨

بصفات تشبه تلك التي كان يسبغها المتنبي على سيف الدولة من قبل ، فهو حديد الرأي ، ثاقب العزم جرىء عند الشدائد ، لا تستطيع الاحلاف أن تهزمه لأنه يعتمد على تأييد الله ونصره .

وينطلق في الحرب منتصرا على كل باغ وظالم^(١)

يكون الخوف منها والأمان	كلا كفيك في سلم وحرب
وليس بشاغل اليسرى عنان	فليس بشاغل اليمنى حسام
تصب في الرأي إن خطيء الهدان ^(٢)	فكن في كل نائبة جريئا
لاية علة مات الجبان	وسائل من تنطس في التوفى
على ملك بخالقه يعان	فإن تعاون الأملاك جهل
كما شرح الكلام الترجمان	يعبر سيفه لفظ المنايا
كما سلك المضيق الأفقوان	ويسلك رمح في كل باغ

وكانت الغارات التي يقوم بها الروم بين الحين والآخر ، ويدهمون فيها ديار المسلمين ، مثار غضب المعري وسخطه على أولئك الحكام والملوك الذين يعكفون عن الجهاد ، ولا يمتطون أفراسهم الكريمة للحرب ، وإنما يخافون على عروشهم الهزيلة الضعيفة وعلى ثرواتهم المبروكة فيتركون البلاد نهبا للغزاة . يقول المعري^(٣) ردا على قصيدة بعث بها الشريف أبو ابراهيم العلوي وأولها :

وبعادك أسهر الجفن القريحا	ودارك لا تفي إلا نزوحا
متى تصبح وقد فتنا الأعادي	نقم حتى تقول الشمس روحا
بأرض للحامة أن تغنى	بها ولن تأسف أن ينوحا
أعباد المسيح يخاف صحي	ونحن عبيد من خلق المسيحا

(١) - خط الزند (سفر ثان قسم اول) ص ٢١٦

(٢) الهدان : الضمير .

(٣) خط الزند (٢ : ١) ص ٢١٥ - ٢١٦ .

رأيتك واحدا أرحمت عزما ومثلك من رأى رأى النجىما
ركبت الليل (١) فى كيد الإغادى وأعددت الصباح (٢) له صبوحا
وأعظم حادث فرس كريم يكون مايكه رجلا شحيما

ويقول التبريزى حين يقدم هذه القصيدة : قيات هذه القصيدة وملك الروم
قد خرج الى أرض المسلمين ، وخاف الناس الذين قربوا منه ، فرحلوا عن
أوطانهم (٣)

وقد مر بنا فى تفصيل الحياة السياسية لتلك العصر كيف كان الروم يعيشون
فى الحدود الشمالية فسادا ويزحفون فى أعماق الشام وراء الحدود يستولون على
المدن ، يأخذون من السبايا والإموال ، ويحرقون من المزروعات ما قتاله أيديهم
المخضبة بشهداء المسلمين ، فكان الناس يفرون امام جمافل الجيوش الغازية نجاة
بحياتهم ، وفرارا بأعراضهم وممتلكاتهم .

وقد خلد المعرى فى شعره القواد الشجعان الذين يقفون للروم بالمرصاد .
وهذه القصيدة مدح بها رجلا يقال له على بن الحسين ويعرف بابن المغربى وكان
يدبر عسكر بنجوتكين التركى الذى اصطفاه العزيز من امراء الشيعة وكان لقي الروم
بموضع يعرف بالروح ، وبين العسكرين نهر ، فخاضه المسلمون الى الروم ،
وأوقعوا بهم (٤)

وكيف لقاء ابن الحسين مخالف يحدث عن أفعاله فيقال
بنى الغدر هل أقيم الحرب مرة وهل كف طمن منكم ونضال
وهل أظلمت سحمة الليالى عليكم وما حان من شمس النهار زوال

(١) الليل : فرس آدم

(٢) الصباح : الابن

(٣) سطر الزند (٢ : ١) ص ٢٢٧ .

(٤) سطر الزند (٢ : ٢) ص ١٠٤٦

وهل طامت شعث النواصي عوايسا رعال^(١) ترامى خافض رعال
لها عدد الرمل المر على الحصى ولكنها عند اللقاء جبال

فيرسم المعرى في هذه اللوحة المزدحمة زحف المسلمين في جيوشهم الجارية
وحملهم على الروم الذين يصفهم بأنهم « بنو الغدر » حتى أصبح نهارهم ظلما ،
وكيف تلاحقت موجات الفرسان المسلمين موجة أثر موجة لا يحصى لها عدد
وكانها الرمال ولكنها كالجبال حين تلتقي بالروم فتفرق شملهم وتلحق بهم الويلات.

ويتطالع المعبرى بعين الاعجاب والتقدير لما احرزه هذا القائد الهام الذى يمثل
الفارس العربى فى عصر عزت فيه الفروسية العربية ويرجو أن يكون هذا المجد
الذى حتمه المسلمون نموذجا يحتذى به الآخرون ، ويوعده الروم بغزوات أشد
نكالا وقسوة ، فسوف يشن المسلمون عليهم كل يوم غارة خفيفة كما انهم سوف
يزحفون اليهم اليهم كل عام غزوة كبيرة .

ونرى المعرى فى هذه القصيدة يحث المسلمين على جهادهم المقدس ضد الروم
ووجه الخطاب الى الروم منذرا .

فإن تسلبوا من سورة الحرب مرة	وتعصمكم شم الأنوف طوال
ففى كل يوم غارة مشمعة ^(٢)	وفى كل عام غزوة ونزال
خذوا الآن ما ياتيكم بعد هذه	ولا تحسبوا ذا العام فهو مثال
ألا رب أعداء غزاهم فأذعنوا	فمااد وهم فيما لديه عيال
وفى الخيل من ماء المخاطة عفة	وهن الى ماء النفوس نهال
يردن دماء الروم وهى غريضة	ويتركن ورد الماء وهو زلال
وقد علم الرومى أنك حنفه	على أن بعض الموقنين يخال
فما كبروا حتى تكونوا فريضة	ولا بلغوا أن يقصدوا فينالوا

(١) رعال : قطع الخيال .

(٢) مشمعة : خفيفة وسريعة

كان المعري يرى أن خير ما يمدح به الحاكم أو الأمير هو موقفه بالنسبة إلى الروم ، بل قد بنى مواقفه من الامراء والحكام على هذا الاساس ، وكانت القضية الاولى التي تشغل باله هي تقاعس المسلمين عن الجهاد ، وانشغال ولاة أمورهم بالتنازع والتخصام على أمور قافية . وما أن يلوح أمام مخاطره رجل يقود الناس إلى الحرب حتى يسبح عليه أكل صفات الشجاعة والفتوة .

ويعبر الشاعر مرارا عن مرارته الشديدة إزاء تهديد الروم للعرب ، ويذكر الناس بأيامهم المجيدة ، ويستنهض الهمم الخائرة في قوله : (١)

لقد آن ان يشي الجروح لجسام	وأن يملك الصعب الابى ذمام
أيوعدنا بالروم ناس وإنما	هم النبت والبيض الرقاق سوام
فإن لم يكن بين المخاض وحارم	كتائب يشجين الفلا وخيام
ولم يجلبوها من وراء ملطية	تصدع أجبال بها ولاكام

فهو يرى أن الوقت قد حان ليمسك بزمام الأمور قائد حازم يقود الأمة نحو النصر ويجمع شملها الشتيت وآراءها المتفرقة ، ويعجب كيف يهدد بعض الناس بنزو الروم

وقد كان الروم فيما مضى كالنبات تمصدهم سيوف المسلمين حصدا .

ويذكر أولئك الخائفين المهددين بقوة الروم بالأيام المجيدة حيث أوقع المسلمون بجيوش الروم فيما بين نهر المخاض القريب من المعرة ومدينة حارم القريبة من اطاكية ونحس بنضيبته لموقف دعاة الهزيمة ، وبصرخته في آذان القوم أن يهبوا ويدافعوا عن حرمتهم وديارهم .

ولعل هذا النداء العلائى يكون ردا على الدكتور طه حسين حين قال : (٢)

(١) - مقطع الزند (٢ : ٣) ص ٦٠٢ .

(٢) - د . طه حسين : تجديد ذكرى أبى العلاء ص ١٦٠ ، ١٦١ .

« لم يكن لأبي العلاء بالسياسة العملية كبير اتصال ، ذلك لأن ذهاب بصره يحول بينه وبين لقاء الملوك والأمراء ، إذا لاحظنا أن حياته كان شديدا ، وأن حرصه على ألا يظهر تقصيره عن شأو المبصرين في الأوضاع العامة كان عظيما . كما أن فطرته ودرسه وفلسفته وجملة حياته المادية والعقلية ، كانت تحول بينه وبين قصور الملوك والأمراء ودواوين المشورة والحكم .. »

وليس من لزوم المشاركة العملية في السياسة أن يتردد على القصور والحكام ، أو أن يحتل منصبا رسميا من مناصب الوزارة أو الدواوين . ولكن الكلفة كانت تحرك كتل العامة وكانت توقف الضمائر النائمة ، وتخرق أستار القصور الكثيفة لتقتض مضاجع الملوك والأمراء اللاهين . وهذه لعمري هي المشاركة العملية الفعالة في الحياة السياسية .

ويقرن الأستاذ عبد الحميد العبادي بين قصائد أبي العلاء الواردة في سقط الزند في مدح الأمراء المجاهدين وبين سيفيات المتنبي وروميات أبي فراس :

« فقصائد أبو العلاء الواردة في سقط الزند ، والمتصلة بمدح أمراء حلب المناضلين للروم تجري مجرى قصائد المتنبي المعروفة بالسيفيات والقصائد الروميات لأبي فراس الحمداني وهي حلقة من حلقات ملحمة الحروب العربية الرومية . على أن أبا العلاء كما يخيل إلينا كان يلحظ فيما بينه وبين نفسه أن روح الجهاد قد فتر عند المسلمين ، وعند فومه خاصة وأنهم أمام استعلاء الروم وكلبهم عليهم قد التزموا خطة الدفاع دون الهجوم ، (١) »

كما يرى الأستاذ أحمد أمين أن نقده الأخلاقي والسياسي كان نابعا من سلطان عقله وإرادته ، وأنه كان يخضع الظواهر الاجتماعية للتحليل والربط بين الأسباب

(١) عبد الحميد العبادي : ناحية التاريخ من أدب أبي العلاء المعري (المهرجانات

والمسببات ، فالعقل أداة صالحة لربط الأسباب بالمسببات ، والأمور الاجتماعية والاخلاقية تجارب تحدث فتحدث نتائجها ، تظلم الملوك والحكومات فتسوء حال الأمة ، وتعديل فيصالح حالها (١)

وفي ظني أن الامر لم يكن مجرد تحليل عقلي ، كما يتناول الرجل مسألة حسابية أو منطقية ويستكشف ما وراءها من خطأ أو صواب في النتيجة . ولكن كان هناك الشعور العميق الخفي الذي يعيش في قلب كل شاعر عربي تجاه قومه وقبيلته واحساسه بالخطر الذي يحيق بأمة ، وغيرته على تراثها الديني والحضارة . فالشاعر العربي سلسلة متصلة من المشاعر والاحاسيس كما يقول الدكتور شوقي ضيف (٢) :

« وقد نطن ظناً أن هذا الشعر الذي يصور عواطف شعوبنا العربية ليس له أصول قديمة إلا في صياغته وديباجته ، والواقع أن له نسبا قديما في نفس مضمونه فقد كان الشاعر في الجاهلية والاسلام يتغنى عواطف قبيلته وفخره ومدىحه وهجاءه وتطور ذلك عند المتنبي فاذا هو يستشعر العروبة في أعماقه ، ويتحدث عن الاخلاق في عصره وتلاه أبو العلاء يدعو إلى ضروب من الاصلاح الديني والاجتماعي والسياسي ، »

وقد لجأ أبو العلاء إلى كل الوسائل الممكنة ليستنهض السياسيين والقادة العسكريين للكفاح . وصور حال الأمة من الخور والضعف الذي ألم بها ، واستعمل الرمز استعمالا ذكيا حين أفرد في شعره « بابا » للدرعيات ، ساق فيها الحوار الممتع الجريء الذي يمكن تخلي الأمة عن دروعها وبيعها أحيانا .

فهو يصف رجلا لصق به الشيب وترك لبس الدرع . وكأنه يصف الشيخوخة

(١) أحمد أمين : سلطان العقل عند أبي العلاء ص ٤٤ (المهرجان الاق) .

(٢) د . شوقي ضيف : حاضر الشعر العربي متحول بماضيه ص ١٦٦ مهرجان الشعر الثاني مجلس الفنون .

التي لحقت بالامة العربية والاسلامية وكيف أصبحت تلاقى الدارعين بغير
درع (١).

ألقى الدارعين بغير درع	وأدعو بالمدجج لا تفتنى
كان جياهم أسراب وحش	أضرعن من ربد وأنن
وما أعجلت عن زرد حذاراً	ولكن المفاضة أثقلتني
أكلت منكبي سمر العوالى	وحمل السابري أكل متنى
أعاذل طالما أتلقت مالى	ولكن الحوادث أتلقتنى

فهو يصور حالة « الرجل المريض » بما ينطبق على الامبراطوريات التي لحق
بها الهرم والضعف حين يتلفها الدخول في حروب مستمرة وفتن متواصلة فهي
لا تترك حمل السلاح حتى يوهنها كثرة حملة ، ثم هي تنفق ببذخ وتلف ما لها حتى
يلحق بها الافلاس والخراب وتتضافر عليها حوادث الدمر .

وأغلب ظنى أن أبا العلاء نظم الدرعات لامن أجل استعراض قوة عارضته
اللغوية أو لإمامه بالقاموس العربى ولكن ليرمز إلى أحوال لم تكن تجلب إلا السخط
والثورة العارمة ، وكما يقول سامى الكيالى (٢) :

« ونستطيع أن نقول: أن المعرى كان من أكار الشعراء الرمزيين وإن كان
لا يقصد الرمزية لذاتها كما يفسرها النقاد الفرنسيون ولا حاولها كما يحاولها شعراء
العصر . ولكن كان المعرى يرمز إلى أشياء يعرضها في ضباب من الالفاظ المعقدة
توارى عن الافهام البليدة التي كانت تقف له بآراء صداد ، وتفسر كلماته على غير
مدلولها ولا تتورع أن تنحله كلاماً لم يقله . »

ويحمل أبو العلاء الدرع وقاية من سيوف الأعداء ، فلما سقط الدرع عن

(١) سخط الزند (٢ : ٤) ص ١٧٠٧ .

(٢) سامى الكيالى : أبو العلاء المعرى ص ٦٤ .

المسلمين وتوارى إيمانهم بسوى بوحدهم أصبحوا نهباً لسيوف الأعداء وما من درع تحميهم صولاتهم أو يلجأون إليها في ملاتهم يسوق هذه الفكرة في صورة حوار بين الدرع والسيف على النحر التالى (١) .

ألم يبلغك فتكى بالمواضى	وسخرى بالأسنة والزجاج
وأنى لا يغير لى قسيراً	خضاب كالمدام بلا مزاج
حرام أن يراق يبيع قرن (٢)	يجوب النقع وهو لى لا جى
يقضب عنه أمراض المنايا (٣)	لباس مثل أغراس فى شج
تعوذ بى حليف التاج قدما	وفارس لم تهم بعقد تاج
فلا يطمعك فى الغمرات وردى	فانى ربة المر الأجاج
فإن تركد (٤) بفمك لا تخفى	وإن تهجم على فسير تاج

والبيت الأخير يحمل وراء الرمز معنى يسان فائدة الدرع القوية التى تضطر سيوف الأعداء إلى الصمت والسكوت فى أغراضها ، فإذا تكلمت وتجرأت فهى ليست بناجية من الدروع .

ويلبس شعر فروج حذاء الجانب الرمزى فى شعر الدرعيات دون تفصيل فيقولون :

« وهكذا يبدو بوضوح أن المعرى أراد أن يتخذ من الخوم حول وصف الدرع وسيلة إلى غرق موضوعات تتعاق بتفضيل المجاهد على القاعد ، وبالتالى بتفضيل الذى ينظر لى . يا بين الجد على الذى يراها لها بالنساء خاصة . ثم

(١) سقط الأند (٢ : ٤) من ١٧٢٠ .

(٢) نعيم قرن : دم خالوم .

(٣) مع حنه جبال الموت جلدة رقيقة مثل التى تخرج من الولد من بطن أمه .

(٤) تسكت .

أن الشاعر تطرق من هذا إلى اعتبار أوجه كثيرة من أوجه الحياة^(١).

ويصف المعري رجلاً ينادى على درعه لبيعها ، ويقول أن سبب رغبته في بيعها هو حاجته ، وهنا يختلط العامل الاقتصادي بالعامل السياسي حين يضطر الرجال إلى بيع دروعهم من أجل الطعام ، فالقوة الحربية تعتمد على الكفاية الاقتصادية وإذا فقدت أحدهما فقدت الأخرى^(٢) :

وقال على لسان زبيل : نادى على درع :

من يشتريها وهي قضا ^(٣) الذيل	كانها بقية من السيل
عيبتها محسوبة إثر الخيل	مزادة مملوءة من الغيل ^(٤)
ليس الذي يملكها بزميل ^(٥)	هدية من ملك لغيل
مال إليها قلبه كل الميل	ينفى بها صاحبها عن القيل ^(٦)
ككفى إبرازها حب النيل	وأن زادى يستباح بالهيل ^(٧)

ولعل أكثر الأمور أسفاً أن يضطر الإنسان إلى بيع درعه الذي يحميه ويحمي أهل بيته ويحمي مصدر رزقه من أحل الطعام . وكان أبا العلاء يريد أن يعطى الصورة المقابلة لما ينبغي أن يكون عليه العربي الذي يأتي أن يبيع درعه حتى ولو رمته الأيام بصنوف الفقر والحاجة لأنه يدرك قيمة الدرع في حفظ أئمة الانسانية التي يملو ثمنها على أي ثمن آخر يدفع ثمنها للدرع من تاجر ، ولا يصنى الرجل

(١) عمر هروخ : حكيم المدة ص ٣٢

(٢) سقط الزند (٢ : ٤) ص ١٧٧٤

(٣) قضا : فمال من قضى

(٤) الغيل : الماء الحار

(٥) زميل : ضعيف

(٦) القيل : شرب نصف النهار

(٧) انما امرزت هذا الدرع لحب الاطعام والاعطاء

العربي لأميره الذي يدعو إلى رأى فاسد أو إلى أن يترك درعه أو يبيعه ، ويصف
اعتزازه بنفسه ، ومكانته وسط قومه وهو يملك درعه القوى الاصيل المتين ،
ويقابل بين هذا وبين من يطيع النساء أو يلبس القميص الحريري وكأنه يقارن
بين الضعفاء والأقوياء (١) .

صنت درعى إذ رمى الدهر ضرعى بما يترك الغنى فقيراً
كالريعين خلت أن الريعين (٢) أعارهما سرايا غـزيراً
كل ييضاء منهما تمنع الفار من أن يجعل الفرار نصيراً
ليس يبتاعها التجار ولو أعطيت بالحاقتين منها بعيراً
هى حصنى يوم الهياج فنديها عن الآسى واستعدى العـسـيراً
شبه عين الغراب طار غراب السيف عنها مثل الرمي كسيراً
أمرتني الغنى العواذل والحاـز م رأيا من لا يطيع أميراً
وقميصاً يلى الفتى كل عام وفيهاى أدركا أرد شيراً
إن فى الدرع ملبد الغاب مذ كنت فكوتى فى الدرع ظيياً غريراً (٣)
غير أنى لبست منها حديداً واستجدت من اللباس حريراً
بين جيرانها وبين الغنى الفا تضى ان ابعث الجياد مغيراً
غارة تلحق الأ عزة بالذلان او تجعل الطليق اسيراً

وهذه القصيدة تحمل الكثير من نقد ابن العلاء السياسى للأمة العربية ،
وانقسامها بين داع للقوة ، وداع للهزيمة ومؤثر لبس الدروع ، ومؤثر للنعمة ،
والرفاهية والحرير ويضع امام الرجل العربى الكثير من المبادئ السامية التى ينبغى
ان يحتذىها من اجل الاحتفاظ بعزته وكرامته واطلاق سراح اسرى المسلمين
والحاق الهزيمة والذلة بالاعداء . وهو لا يسوق آراءه السياسية فى صورة حكمة او

(١) سقط الزند (٢ : ٤) ص ١٨٧٥ — ١٧٩٢

(٢) الريعين : النهرين والريعين (الدنية - الشهرين)

(٣) ملبد الغاب : الاسد ، ودبع المرأة : قميصها

موعظة ، لأن الحكمة والموعظة كما يقول ابن عبد ربه ، والموعظة ثقيلة على السمع ، مخرجة على النفس بعيدة عن القبول لاعتراضها الشهوة ومضادتها الهوى ، الذى هو ربيع القلب ومراد الروح ، ومربع اللهو ، ومسرح الأمانى ، إلا من وعظه عليه وارشده قلبه واحكمته تجربته ، قال الشاعر :

ان ترجع الانفس عن غيها حتى يرى منها لها واعظ

وقالت الحكماء : السعيد من وعظ بغيره لا يعنون من وعظه غيره ، ولكن من رأى العبر فى غيره فاتعظ بها فى نفسه (١) .

ولذلك لم يلجأ أبو العلاء إلى صيغة الحكمة المباشرة أو الوعظ المباشر حين يريد بيان آرائه السياسية ، وإنما لجأ إلى أن يسوق الأفكار فى صيغة رمزية كما فى الدرعايات يستنهض الهمم الحائرة والنفوس الضعيفة للجهاد وهو متأثر فى هذا الانجاء بالروافد الهندية والفارسية واليونانية كما يقول الدكتور شوقى ضيف (٢) :

« وعنى الشاعر العباسى فى مدحته بالحكم وأمدته فيها عدة روافد فارسية وهندية ويونانية فاذا الحكمة تغزو على لسانه ، وكلما أكثر منها طلب السامعون المزيد لما تحمل من مقاييس عربية تصقل خبرتهم وتنمى فهمهم للحياة ، وقدرتهم فى الحكم على الأشياء .

ويسرر أبو العلاء بذلك بالغ قصة رجل مسن عجوز ، قعد به كبر السن ولحقت به الشيخوخة عن أن يلبس اندرع ، فيصف حال نفسه فى أسى بالغ بقوله (٣) :

أراني وضعت السرد عني وعزني جوادى ولم ينهض إلى الغز وأمثالى
وفيدنى المود البطيء وقيل لي وراءك أن الذئب منك على بال

(١) ابن عبد ربه : العقد الفريد ج ٣ ص ٧٦ (كتاب الزمردة فى المواعظ والزهد) .

(٢) د . شوقى ضيف : تقويم تراثنا الشعرى مجلة المجلة العدد ٩٧ (يناير ١٩٥٩) .

(٣) سقط الزند (٢ : ٤) ص ١٨١٢ ، ١٨٤٠ .

واثرت أخلاق السراييل بعدما أكون وأو في أدرع القوم سرى بالى
ومن مسره ثوب يعز بلبسه فلا تجر منه أم دفر على بال
هلوك تهين المستهام بحبها وتلقى الرجال المبغضين بإجلال
بنو الوقت أن غروك منهم بحكمة فما خلفها إلا غرائز جهال

وتزدحم هذه المقطوعة بالصبر التي تحض على انتهاز سنى الشباب ، والفتوة في الجهاد والغزو ، وبهذه المقابلات التي يعرضها أبو العلاء بين الشيخ الممن الذي أصبح عاجزا عن حماية نفسه حتى أضحي عرضة لاقتراس الذئاب له ، ويدعو إلى بغض الدنيا وعدم التعلق بها لأنها كالمرأة الفاجرة تهين من يتعلق ويستهم بها سجا ، وتخضع وتذل لمن يظهر لها الكره والبغض ، وكأنه يغمز أولئك الذين تعلقوا بالمظاهر الكاذبة للحياة وآثروا متعها العاجلة ، وكرهوا الجهار والغزو ، لذلك فهذا الشيخ يقنط من هذه الحار ، ويرى - كما رأى أبو العلاء بعد - أن خير ما يفعله هو البعد والاعتزال وسجن النفس ، وكأنه يحتج احتجاجا سلبيًا على هذه الحال :

لذلك سجن النفس حتى أرحتها من الانس ما أخلاه ربع بإخلال
إذا ما حلت الجذب فردا بلاذى فسقيا له من روضة غير محلال

وهو يرى أنه متى حل الأرض المجذبة وهو وحيد لا يؤذيه أحد فستكون بمثابة الجنة لأن الأيام أضحت مزدحمة بالعواطف الشريرة التي جعلته يكره عيشة الجماعة .

ولعل خير ما يعثر عليه الدارس في الدرعات هذه المقطوعة الرائعة التي تدور حول ابن يسأل أمه عن درع أبيه ، وهي تمثل أرقى وأعنف العواطف البشرية ، وسؤال الابن عن درع الأب يشبه سؤال المواطن وطنه عن السلاح والقوة التي كانت الأباء ، ويخيل لي أن شخصيات هذه القصيدة ترمز إلى معان أوسع وأعمق

وأغزر فهاهم أولئك فرسان الشباب من العرب يرون حاله الضعف والانحلال التي
آلت إليها الأمة فيوجهون السؤال إلى امرأة معنوية تمثل الوطن العربي الكبير،
يسألونها بحرارة وسخرية عن مجد الآباء وعن قوتهم ممثلة في الدرع المفقود.
يقول أبو العلاء : (١)

ما فعلت درع أبي أجسرت	في نهر أم مشت على قدم
أم استعيرت من الأراقم فارتد	ت عواريسها بنو الرقم (٢)
أم بعثها تبغين مصلحة	في سنة والسماء لم تغم
فلا الثريا بجودها ثريت	أرض ولا الفراغ مخضل الوزم (٣)
وحوتها جائل على ظمأ	في فاضب الماء غير ملتطم
عابسة لم يجد بها الأسد الظيعة	إلا ضعائف الرهم (٤)
أم كنت صيرتها له كفنا	فتلك ليست من آلة الرجم
لعله أن يجيء مدرعا	يوم رجوع النفوس في الرقم
أم كنت أودعتها أخائقة	فخان والخنون أفبح الشيم
أم صالحات البنات لاضن بها	زيادة في الرعاث والخدم (٥)

فما أصعب السؤال وما أكثر حرج المستول ؟ فإين ذهبت الدرع ؟ هل كانت
لها أقدام فانسلت من باب الدار وغرقت في النهر أو هربت إلى جهة غير معلومة ؟
أم أن الحيار، قد أعارتها لآييه فمادت من حيث أتت ؟ أم أن أمه في سنة من سنوات
الجدب والجفاف باعته لتستعين بثمنها على موازنة الكساد والفقر ؟ أم أن أمه

(١) سخط الزند (٢ : ٤) ص ١٨٤٩ .

(٢) الأراقم : الحيات ، الرقم = الداهية

(٣) ثريت : تديت ، الفراغ = فراغ الدلو ، الوزم = السيور

(٤) الرهم = جمع رهمة وهي المطرة الصغيرة

(٥) لاضن بها — وجن بها ، الرعاث = القرطة ، الخدم — الخلائق .

صيرت الدرع كقنا لأبيه وهذا لا يجوز لأنه ليس من لوازم الميت في قبره وربما ظنت الأم أن الأب يرجع إلى البعث وهو مدرع بدرعه الواقية .

أم أنها أودعتها عند إنسان ثق به فخان الأمانة وسلب الوديعة وهذا من أفبح الأمور أم أن بناتها اشترين بثمنها أو صنعن منها عقودا وخلاخيل يتزين بها ؟

هذه الأسئلة الحائرة تمثل نفسية الإنسان العربي حينذاك الذي هن يسأل عن القوة وعن السلاح وعن المال : أين ، وأين ، وأين ذهب كل هذا ؟ فلا يجد غير علامة استفهام كبرى لا تزيل دهشته وإنما تزيد حيرته .

وبرغم هذا المفهوم الواضح للدرعيات ، وما ترمز إليه من معان في الفداء ، والفروسية نجد الدكتور طه حسين يقول عنها (١) : « إذن فليس من حق الدرعيات أن يشتد البحث عنها ويطول القول فيها ، وإنما الحق لها أن تلحق بما في سقط الزند من الوصف فإنها لا تتجاوز الافتتان في تشبيه الدرع بالغدير مرة وبعين الجراد مرة أخرى ، وفي ذكر بلائها وفي تثليم السيوف وتحطيم الرماح ، وحياطة الدارعين ، واللهجة الجاهلية فيها غالبية ، والأسلوب البدوي فيها ظاهر والغريب بين ألفاظها كثير . وربما عمل الخيال في التأليف بين الأوصاف الموروثة عن الجاهليين فنظم الشاعر محاوراة بين الدرع والسيوف ، وأخرى بين غلام وأمرأة باعت درع أبيه وثالثة عن لسان رجل اضطر فباع درعه وهو في كل ذلك لا يزيد عن اختراع الأساليب المختلفة لنظم ما حفظ من وصف الشعراء للدروع .

غير أن هذا الفهم للدرعيات يصور لنا أبا العلاء بصورة غير واضحة وغير مفهومة أيضا والواضح أن لجوءه إلى استعارة أساليب الجاهليين كما يقول الدكتور طه حسين ليست إلا عودة إلى العصور الذهبية للفروسية والأخلاق العربية ، كما

(١) د . طه حسين : تجديد ذكرى أبي العلاء ص ٢٠٢ .

ان هذه القصص التي أوردتها ليست مجردة عن اهدافها الاساسية والاجتماعية
ويسوق ابو العلاء قصة أب تحضنه زوجته على بيع الدرع في وقت الشدة ليجد
العيال قوتا فيأبى كل الاباء ان يبيع رمز شرفه وعزته ، ويتساءل كيف يبيع
درعه ويذهب بعد ذلك للذود عن صفاره وعن وطنه ، وهو يضيق بأحداث
ذلك الزمان ويقسم بأغلظ الايمان أنه لا يبيع سلاحه ابدا في سبيل قطع من
الغنم فاقية كل هذا اذا فقد الدرع الذي يحميه ويحمي أسرته وكرامته : (١)

قالت سليمة والكريم ينبغي
لو كنت مجدودا لبعت الدرع
تبغى بذاك للعيال نفعا
كيف ألقى الحرب يوم أدعى
لأمنع السرب ليوثا فدعا
ضلت بأحداث الزمان درعا
لا والذي أطبقن سبعا
لا اشترى بالسرد يوما ضرعا (٢)

وبصور ابو العلاء في موضع آخر صورة الفارس الجميل الشجاع ينزل في
يوم قاتل روضة غناء ، وتقابله هناك جميلة تبغى فتنه ولهو ، وصرفه عن الجد
ولكنه يابى فتنه النساء ويأبى خمرها ، ولا تذهب بلبه زينتها وعطرها ، ويظل
متمسكا بمثله الاعلى وهو اخلاصه لقروسيته ، واعتزازه بسلاحه فلا يخلعه من
اجل امرأة ، ولا تلعب الخمر ولا الحسن بعقله وتنسيه واجبه ، يقول ابو العلاء : (٣)

نزلنا بها في القبط وهي كروضة سقتها عنان الشعر بين عناه

(١) سقط الزند (٢ : ٤) ص ١٨٦٢

(٢) السرد : الدرع ، ضرعا = قطع الغنم

(٣) سقط الزند (٢ : ٤) ص ١٨٧١

فلما رأت ضمن الحقيبة جونه أبرت على طول السكمى بنانه
رمتى بحبيها (١) وآخر صامت من النظر لا أعنى به ابن كنانه
ولست وإن جاءت بحلى وزينه على كدرعى عزة وصيانته
وليس أبوها بالذى أنا بائع ولو ساق فيها إبله وحصانه
وما سامحت نفسى بها عند حادث فلانا فما بالى وبال فلانه
وجاءت بكأس من سلاف تريفى خلاها على قضاء ذات رصانه
ألم تعلمى أنى مدامة بابل هجرت ولم أقبل خبيثة عانه

هذه روح الفارس العربى كما ينبغي أن تكون ، وكما يريد لها أن تكون
المعرى ، ولكن هيات فقد انصرف القواد فى عصره إلى ملذاتهم يعيون منها
عبا ، وإلى النساء يصرفون معهن جل اوقاتهم ، وتركوا البلاد وامور العباد
لشر البشر يصرفون امورها ، وكانت المرأة تحكم من وراء ستار ، بل لقد كانت
القيان والجوارى تلعب بالامور المصيرية للبلاد فما أبعد المسافة بين حكام هذا
شأنهم ، وبين هذا الفارس القوى الذى صورته أبو العلاء .

وكان منطلق الفهم لنفسية الحكام والنفوسان عند أبى العلاء المعرى
هو أن الظلم غريزة مركبة فيهم ، وأنه ما من شيء أقوى من الملك الظالم
إلا الموت الذى يخلص الرعية منه كما قبل مع كبرسار الحكام والملوك ، يقول
أبو العلاء :

« وهل فى الأرض ملك لايجور . ان الله جعل الظلم غريزة فى الإنس ، وسلطهم
على كل جنس ، أنوشروان كان فصره من بومد القصر الإران (٢) . قباذ جبذته (٣)
من الدهر جباذ (٤) . كسرى أبرواز عمر وماله من مواز ثم هلك . فكانه ماملك .

(١) حبيها : تربيها .

(٢) الاران = التابوت

(٣) جذبت

(٤) جباذ = المنية

بوران ابنته لما بلغ النبي ﷺ خبرها قال لن يفلح قوم استندوا أمرهم إلى امرأة
وكم من ملك عجمي وعربي فقد فقد العاجز والاب . فهذه السبيل أخذت الملوك
فما يقول السوق أو الصعلوك والكرام ما عدل عنهم الاخترام (١) . أما حاتم (٢) فما
اصطفت عليه المآثم . وأما كعب بن مامة (٣) فرأى من اعلام الماء سمامة . وهلك في
الأرض اليها . وآثر أخا النمر بالماء . وفرسان العرب وشجعانها . ما أخطأهم رماء
النوب ولا طعانها (٤) .

ونظرة أبي العلاء في أن الظلم غريزة في الجنس ليست صحيحة ، لأن في الملوك
من لا يظلم ولا يمحور ، وفي تاريخ المسلمين أحكام من أمثال عمر بن الخطاب وعمر
ابن عبد العزيز وكان الأخرى بأبي العلاء أن يبحث عن أسباب الظلم التي تجعل
الملوك يمحرون على الرعية بدلا من أن يدفع الجنس البشري بالظلم كما قال الشاعر :
(والظلم من شيم النفوس) وقد ذهب بعض الباحثين مثل الدكتور عائشة
عبدالرحمن (٥) إلى البحث في فكرة الخير والشر لعلها تجد أصلا لمذهب أبي العلاء ،
وتفسر مناحي تفكيره ، وأغرقت نفسها في مباحث طويلة عن فكرة الخير والشر
عند اليونان . وعند المسلمين ، وتفرعت من هذه المشكلة إلى بحث مشكلة أخرى
هي الجبر والاختيار ، ناسية بذلك قول الأستاذ أمين الخولي :

« ليس لأبي العلاء بحث بالمعنى الصحيح عن الحقيقة ، وليس هناك إلا خواطر

(١) الاخترام = أخذ المنية

(٢) حاتم الطائي .

(٣) هو كعب بن مامة الأبادي خرج في ركب معهم رجل من بني النضير قاسط وكان
ذلك في مظلم الصيف . فضلوا عن الطريق وقتل مأثم فصاروا يقتسمون الماء فيشرب كل
واحد منهم بقدر ما يشرب الآخر . ولما انتهى الدور إلى كعب رأى الرجل النعري يحدد
النظر إليه لسقاء ماء . وفضله على نفسه وهكذا فعل في القوم . ثم ارتحل القوم فلم يكن له قوة
على النهوض فتركوه مكانه فمات . فحضر به المثل في تفضيل الرجل صاحبه على نفسه .

(٤) رسائل أبي العلاء للنعري ط بيروت ص ١٨٤ ، ١٨٥ .

(٥) د . عائشة عبدالرحمن : الحياة الانسانية عند أبي العلاء ص ٩٧ وما بعدها

منشورة في جملة أو فقرة قصيرة ، أو منظومة في بعض شطر أو في شطر من بيت ، أو في بيت أو بيتين أو أكثر من ذلك قليلا ، فليس من الأنصاف لتاريخ الفلسفة ولجهد الفلاسفة أن يسمى مثل هذا الصنيع فلسفة وبحثا منها تتناول هذه المنشورات أو المنظومات من آراء وفكر فلسفية (١) .

وليس هناك ما يدعو الدكتور عائشة عبد الرحمن (٢) إلى هذه الأسئلة المعقدة: عالمنا الذي نعيش فيه أخير هو أم شر ؟ ثم تبحث عن مذهب التفاؤل عن سقراط ومدرسة الاسكندرية يعتمدة بذلك على محاضرات سانتلانا في الجامعة المصرية القديمة .

ولو كانت أمعنت النظر في هذه المحاضرات القيمة لأغنتها هذه العبارة عن بحثها ذاك يقول سانتلانا (٣) في محاضراته عند بيان مذهب سقراط وافلاطون والروافين :

« مذهب سقراط وافلاطون أعنى قولهم بأن أصل كل شيء في الانسان هو الجهل بالخير إذ لا يتأتى لدى بصيرة وعقل أن يختار الشر ، وهو يعلم أنه شر ، وهو يعلم أنه شر فاذا اختاره لا يكون ذلك إلا من تخيله شيئا من الخير فيه فيؤول الشر في الانسان إلى مجرد الذلط أو القصور في العلم . وقد تلقى الروافيون هذا الأصل من سقراط فيعدون لأجل ذلك من انبساء عند المؤرخين . قالوا إذا كان منشأ الشر إنما هو الجهل بالفضيلة إذا وحسن البيرة متوقعة على العلم الحقيقي وإن من علم الأشياء على ما هي عاياه لا بد له من أن يتبع فله عليه حتى صارت الحكمة عندهم جامعة للعلم والعمل معا ، والخير كله موقوف على تهذيب العقل والضمير » .

(١) أمين الحولى : رأى في أبي العلاء ص ٩٥

(٢) د . عائشة عبد الرحمن : الحياة الانسانية عند أبي العلاء ص ٩٧ وما بعدها .

(٣) سانتلانا : محاضرات في الجامعة المصرية القديمة ج ١ ص ٢٢٢ — ٢٢٤

مصورة لدى الدكتور علي سامي النشار .

وهذه العبارة تعنى الباحثة كثيرا عن النفوس وراء الفلسفات اليونانية والاسلامية
فسألة عالمنا الذى نعيش فيه أخير هو أم شر ؟ يجب عليها النص السابق بأن الخير
موجود وكائن فى العالم ولكننا لا ندريه ولا نعلمه ، فجهلنا به لا يعنى انتفاء وجوده ،
وأنا نستطيع الوصول اليه بتهديب العقل والضمير .

وأما كون الظلم من شيم النفوس كما يرى أبو العلاء ، فلأن النفوس التى تظلم
لم تر طريق الخير ولم تصل اليه بالتهديب العقل والروحى ولكن النفوس مطبوعة
ومجبولة على الخير والظروف هى التى تفسدها .

ونكون أكثر عدلا فى بحثنا لآبى العلاء لو فصلناه عن الفلسفات المعقدة ودرسناه
كظاهرة إنسانية ، ندرسه كشاعر ، وليس كفيلسوف ، وقد نبه الأستاذ أمين
الحولى إلى المنهج مراراً فى دراسة أبى العلاء ، فقال : (١)

« ان أبا العلاء لا يظهر فيلسوفا بالمعنى المعروف لهذه الكلمة ، ولا له فلسفة
خاصة تقوم على منهج تفكير وأسلوب بحث ، ومذهب فى المعرفة ، وتقرر آراءه
واضحة معينة » .

ونظرة أبى العلاء هنا نظرة المتشائم الذى لا يرى فى الملوك حربا كانوا أو
عجا لا شرا محضاً لا سبيل إلى الخير معه ، ويرجع هذا الاحساس أو هذه النظرة
إلى رهافة شعوره وصدق بصيرته لما يعجز حوله من أحداث العصر ، ويضيف
من عنده إلى الحوادث ما يزيد ما قتامة وحزننا وسواداً .

« والمتشائمون يستخفون بالدنيا لأنهم لا يرون فيها نعيماً يؤبه له . ولا وطراً
يستحق أن يسمى اليه . وإنما يعترهم ذلك من دقة الاحساس وتفرز الحاطر وشدة

(١) الأستاذ أمين الحولى : رأى فى أبى العلاء ص ١٠٣ والملاحظة الجديرة بالاهتمام
أن الدكتور طه حسين يعتمد فى معظم بحثها السابق عن أبى العلاء على آراء الأستاذ أمين
الحولى - رحمه الله - ولكنها لا تستفيد آراءه الباقية وتعتمد على التمهيد والنفوس فى بحثها .

تبريح الألم بنفوسهم إذا مسها طائف منه ولو من بعيد . وناهيك بما يعترهم من عذاب التناقض بين الفكر والاحساس بين فكر يرى أعظم الأشياء أهون من أن يكون لها شأن خطير ، واحساس يجعل لكل همسة من همسات الحياة شأنا بل شئنا خطيرة^(١) .

ولقد أحسن الأستاذ العقاد التعبير عن نفسية الانسان المتشائم الذى يتمثل فى شخص أبي العلاء ، وصوره بدقة من ينظر إلى أدنى خطأ يرتكبه حاكم بمنظار مكبر ويرى كل خطايا المصر ممثلة فى هذا الخطأ ، وتراكم خطايا الحكام فلا يرى أبو العلاء فيها إلا صورة عامة للنفس البشرية التى تنفص أجساد كافة حكام الارض . ومع هذا فهم أعجز من أن يدفعوا عن انفسهم غوائل الزمان والموت الذى يحصد الطيب من أمثال كعب بن مامة الايادى الذى يضرب به المثل فى تفضيله صديقه على نفسه حين استبد بهم العطش فى رحلة الصحراء ، أو حاتم الطائي الذى كان مضرب الامثال فى الكرم ، كما حصد بوران ابنة ملك الفرس التى حكم عليها النبي عليه السلام بالفشل فى قيادة قومها لأن المرأة لا تصلح للقيادة السياسية ، وهذا يتسق مع فكر أبي العلاء المعادى للمرأة فى معظمه ، وكما حصد الموت أيضا كسرى أنوشروان وقباز وغيرهم من شجعان العرب وفرسانها . ويتساوى فى الموت الملوك والصماليك على حد سواء . وكان ما فقدوه من مساواة فى الدنيا يستطيع الموت أن يحققه فى الآخرة .

ولقد كان أبو العلاء برما بالسياسة والساسة لأنهم يحكمون بدون عقول توجههم وترشدهم :^(٢)

يسوسون الأمور بغير عقل	فينفذ أمرهم ، ويقال : ساسه
فأف من الحياة ، وأف منى	ومن زمن رئاسته خساسته

(١) عباس محمود العقاد : مطالعات ص ٨٦ ، ٨٧ .

(٢) لزوم مالا يلزم ط بيروت ج ١ ص ٣٤

ويحمل لفظ (عساسة) كل مرارة أبي العلاء وغضبه من ساسة ذلك العصر
الفاسدين .

ويرسم أبو العلاء في القصيدة التالية نهجا سياسيا للحاكم الصالح يسير عليه في
إدارة دقة الأمور في بلاده ، فيقول : (١)

أيا والى المصير لا تظلمن	فكم جاء مثلك ثم انصرف
وقد أبر النخل ملاكه	وقيض غيرهم فاخترف (٢)
إن القول حرقة كاذب	فإن القضاء به ما احرف
فلا ترسلن حبال الرجا	وأمسك بكفك منها طرف
تواضع إذا ما رزقت العلاء	فذلك بما يزيد الشرف
ودارك أحسن إلى جارها	ولا تجعلن لها مشرف (٣)
وان ألبس الله ثوب الشفاء	فلا تؤثرن عليه الترف
تفيض المياه وقد طالما	تيممها وارد فاغترف
ومن أمته خطوب المتون	تخوف من هرم أو خرف
يقارف مستكبرات الذنوب	ويغفل عن ذنبه المقترف
ولى منزل فى الثرى ، ما يزداد	ولو رame زائر ما عرف
وقد لمت أن جدت آدمى	وما لمت جفنى لما خرف

وبجنوة المبادئ التى يرسمها أبو العلاء هنا للوالى أو الحاكم أو السياسى تشكل
المنهج العلائق فى السياسة الذى يقنوم عليه هذه الأحكام الذين يسيثون السيرة
ولا يحسنون شئون الحكومة ، فهو يدعو الوالى إلى أن يعدل فى حكمه ولا يظلم
احداً من رعيته ويعظه بأن الكثيرين غيره حكموا وذهبوا وأصلحوا النخل وزرعوا

(١) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ١٧١ ط بيروت
(٢) أبر النخل = أصلحه . اخترف = جنى ثمرة
(٣) المقترف = الموضع العالى تعرف منه على سواك .

الأرض وجاء غيرهم ليحني الثمرة .. ويدعوة إلى الصدق في القول وعدم المبالغة في الآمال الكاذبة وأن يكون التواضع دينه في الحياة مهما بلغ به العلو مبلغه ولأن ذلك يزيده شرفا ورفعة وتقديرا. وأن يقوم برعاية حقوق الجار فلا ينتهك حرمة لأنه أن يشرف عليه يرى النساء ، وهذا تعبير عن مراعاة الدولة لجارتها وحسن سياستها معها . كما يدعو إلى حسن سياسته لنفسه بأن يرعى نعمة الله التي أفاضها عليه ، ويحفظ صحته من الاسراف في الملذات لأن المياه منها كثرت وفاضت يجف نبعها بطول الاغتراف ، وغدا يلحق به الشيب وتذله الشيخوخة وأول ما أن يرعى حق الشباب ويحفظ عليه صحته ولا يقارف مستكبرات الذنوب .

وكان أبا العلاء بذلك يرمي إلى بيان الصورة التي كان الحكم يعيشون عليها في عصره من اسراف في الظلم واسراف في تبديد شبابهم واموالهم ونقض لعهود الجوار ، وكبرياء وترفع على رعيته .

وكرر أبو العلاء هذا النهج في الحكم كثيرا في شعره ، ولكنه في القصيدة الآتية أكثر حزمًا وتهديدا للحكام الظالمين ، يذكرهم بأن حياتهم فوق قوّة بركان، وأنهم اهزة اليوم أذلة في الغد ، فيقول (١) .

أجمل فعالمك إن ولبت ، ولا تنجر	سبل الهدى ، فكل وال عازل
للعالم العلوى فيما خبروا	شيم بها قدر الكواكب نازل
أمرى الهلال ، وليس فيه مظنة	يصبر إلى جوزائه وينازل
ويناله نصب يطيل غشاءه	فله ، كسارى المدلجين منازل
ويقيم فى الدار المثيفة ليلة	وإذا ترحل لم يبقه الآزل

ونقد أبو العلاء السياسى في هذه القصيدة يعتمد على المقارنة بين أفعال البشر الذين يضلون عن سبل الهدى ، وبين أفعال الكواكب والنجوم التي تتسم بالدقة

والادب — إذا جاز هذا التعبير ، وكأنه يعطى للكواكب السيارة عقولا تهتدي بها بينا الساسة لا يهتدون بمقولهم ويتخطون في سياستهم العقيمة .

يخلط أبو العلاء — بذلك نادر — بين خروج الولاية من بيت الوالى ، وبين خروج النفس من جسد الفتى ، وأن خير ما يفعله الوالى هو العفة والبعد عن الدنايا والكذب ويدعو الناس إلى تحرى الصدق في حكمهم والا يجزلوا في الكلام والوش ارتقاب العطاء الجزيل ، فيقول : (١)

نفس الفتى وليت له جددا	ان الولاية بعدما عزل
ففى الزمان بعفة وتقى	فلكل مطعم أكل نزل (٢)
لا خير فى جزل العطاء ، أتى	رجلا بأن كلامه جزل
يرجو ، فيمدح غير مرتقب	ربا وكل مقاله ازل (٣)
شهرت سيوف القول طائفة	كذب وأفضل منهم العزل

ويرجع زكى المحاسنى (٤) هذا الاهتمام الواضح من المعرى بالقضايا السياسية فى عصره إلى صلته بالوزير أبى القاسم المغربى ، السياس النذب الذى لزم والده ، العزيز صاحب مصر ثم تكدر ما بين والده أبى الحسن وبين هذا الحاكم فانتهى الامر إلى قتله أبى الحسن فهرب ابنه أبو القاسم إلى الشام وجعل يلزم الأمراء والملوك فى أمصار العرب ويحمل بعضهم على محاربة بعض من حدود حلب إلى ثغور مصر . واتصل بأهـ العراق . وكان آخر أمره عند أبى نصر بن مروان بـمافارقين ،

ولا شك عندى أن أبى العلاء لم يمارس السياسة النظرية بسبب قربه من هذا

(١) نفس المصدر السابق ص ٢٧٨

(٢) نفس المصدر السابق ص ٢٢٨

(٣) نزل — ما هيء الضيف

(٤) ازل — كذب

(٥) زكى المحاسنى : نقد المجتهد عند أبى العلاء ص ٦٣ وما بعدها .

الوزير او ذاك . وقد كانت سياسة هذا الوزير ضد مبادئ أبي العلاء الذي كان يرى أن كل بلاد المسلمين بلاده : (١)

إذا مت لم أحفل أبا الشام حفرة حوتني أم ريم بريمان ومنهال (٢)

ويأسى أشد الأسمى للفتن التي تسعى بين صفوف المسلمين من الفرات الى النيل (٣) :

وما أذهلتني عن ودادك روعة وكيف وفي أمثالها يجب الخط

ولا فتنة طائفة عامريسة يجرق في نيرانها الجعد والسيط

وقد طرحت حول الفرات جيرانها إلى نيل مصر فالوساع بها تقطو (٤)

والاسلام يفيض على الأمة الاسلامية بأسرها من خيره وتوحيده ، فيلغى الفرقة والدسائس والفتن فيما بينها : (٥)

سلام هو الاسلام زار بلادكم ففاض على الشئو والمتشيع ولا يستقيم منهج أبي القاسم المغربي الوزير الذي يقول عنه زكي المحاسني أنه عاش حياته يؤلب المسلمين بعضهم على بعض ، ويشعل نار الفتن والحروب مع منهج أبي العلاء الذي كان يتوق إلى وحدة العالم الاسلامي في وجه المصائب والشدائد التي توالى عليه في تلك العصور . فليس معقولا أن يتأثر به ، وأن كان مدحه أورثاه فذلك لصلات شخصية فقط . ينبغي أن تكون بعيدة عن تقويم منهج أبي العلاء في نقده السياسي . ويقع دبندلي جوزي (٦) في خطأ فادح حين يرجع جرأة أبي العلاء الفكرية في نقده الاجتماعي بعامة الى تأثره بأراء الاسماعيلية الداعية إلى

(١) سقط الزند (٢ : ٤) ص ١٦٨١

(٢) ريمان : اسم جيل

(٣) سقط الزند (٢ : ٤) ص ١٦٣٥

(٤) عمت الفتنة الطائفة هذه البلاد فالأادر الجليل فيما كالهأجر البليد .

(٥) سقط الزند (٢ : ٤) ص ٢٥٤٣

(٦) دبندلي جوزي : من تاريخ الحركات الفكرية في الاسلام ج ١ ص ١١٤

الحرية الفكرية ، والجراحة في تناول المسائل ونقدما ، فيقول :

« إن الحركة الاسماعيلية مهدت السبيل لنشر الأفكار الحرة في العالم الاسلامي وجرأت الناس على المجاهرة بها بعد أن كانوا يخافون فيما هو أقل منها خطرا ، ونظم أبا العلاء لو أرجعنا أسباب جراته السياسية إلى آراء الاسماعيلية التي لم تلصق به طويلا .

ولقد كان أبو العلاء حرا في تفكيره ، يابى أن يقيد نفسه بالتزام معين نحو فكرة محددة .

ولو كان أبو العلاء يحتاج إلى رعاية وزير أو أمير لاجاب أبا نصر صديقه ابن يوسف الفلاحي بالاجاب لما استدعاه إلى حضرة الأمير عزيز الدولة ، ولكنه يتحایل إلى الاعتذار بشئ الاعذار ، ويبالغ في التهوين من شأن نفسه حتى يكون له العذر في عدم الذهاب إلى حضرة الأمير ، فيقول :

« وأن العامة عهدتني في صدر العمر استصحب شيئا من أساطير الاولين فتألفت عالم . والناطق بذلك هو الظالم . ورأتني مضطرا إلى القناعة فقالت زاهد وأنا في طلب الدنيا جاهدا . وزاد تقول العامة على حتى خشيت أن أكون أحدا للجهال الذين ورد فيهم الحديث المأثور « إن الله لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من صدور الناس ولكن يقبض العلم ب موت العلماء حتى إذا لم يبق عالم أتخذ الناس رؤساء جهلا لا فستلوا فأفتوا بغير علم فضلوا وأضلوا » . فعدوت حاس ربع . كاليت بعد ثلاث أو سبع . وحدثت عنه كنى عنها في المستمع وعافت عن الحضور بالجمع . . (١)

فهو من أجل الاعتذار ينق عن نفسه صفة العلم ، ويدعى بأنها صفة أسبغها عليه العامة وهو لا يستحقها وإنما كان يعيد ويكرر شيئا مما قاله الاولون في أساطيرهم وحكاياتهم وهو من أجل الاعتذار عن مصاحبة ذوي الجاه والسلطان

(١) رسائل أبي العلاء المعري (ط) اكدمورد ص ٥٩ ، ٦٠ .

ينفى عن نفسه صفة الزهد والقناعة ويدعى أنه يلهث وراء مطالب الحياة وزينها . وهو يخشى على الناس أن يظنوا به العام فيضلمهم عن سواء السبيل كما جاء في الحديث المأثور . ويدعى أنه أصبح عاجزا عن القيام وعن حضور صلاة الجمعة وهو يخلص من هذا الى أن صيته وشهرته غلبت حقيقته ، وكأنه بذلك ينفر عزيز الدولة منه ويهون من زيارة كان عزيز الدولة يأمل فيها : (١)

« وانما ذكرت ذلك لينتهى الى حضرة السيد عزيز الدولة أعز الله نصره أنى تخلفت عن خدمته بمرض . منع أداء المفترض . وأن الذكر لطير للرجل وغيره الخطير كم من شجرة شاكة ظلها ليس برحب . وثمرها غير عذب . اسمها السمرة وكنيتها أم غيلان ، تذكر في افاق البلاد . وغيرها من أشجار الثمار ان ذكر نكر والارماء لا توجب له الشيء الاسماء . رب أسود كريحه الرائحة يسمى كافورا أو عنبرا .

وفيهج الصورة من البشر يدعى هلالا أو قمرا . وكيف يتأدى العلم الى وأنا رجل ضرير وكفى من شر سماعة . ونشأت في بلد لا عالم فيه ، وانما تشبث النامية بالجوازع

ولم أكون صاحب ثروة فكيف الحداء بغير بعير . والاباض مع فقد التوتير ، كان أبو العلاء . بعد قراءة هذا النص - يتجنب صحبة الحكام لما فيها من اضرار أهمها التبعية المفروضة ، فضلا عن كون حكام ذلك الزمان لم يمثلوا فكرة أو مذهباً ينافح عنه الشاعر كما نافح المتنبي عن سيف الدولة مثلاً ، بل أن أبا العلاء يرى في هذه العلاقة نوعاً من النفاق الذى لا يرتضيه لنفسه ولا لنفس مدوحه وقد جاهر بهذا رأى حين أرسله أهل المعرة شفيحاً لهم لدى صالح بن مرداس الكلبي ، فقال : (٢)

(١) نفس المصدر السابق ص ٦٠ .

(٢) لزوم مالا يلزم ط بيروت ج ١ ص ٤٠٤

تقييت في منزلي برهة ستر العيوب فقيد الجسد
فلما مضى العمر الا الاقل وحم لروحي فراق الجسد
بشت شفيما الى صالح وذاك من القوم رأى فسد
فيسمع من سجع الحمام وأسمع منه زئير الأسد
فلا يعجبني هذا النفاق فكم نفقت محنة ما كسد

وهكذا كان شيخ المرة يتأفف من قرب العظماء ومن أعطياتهم وهباتهم لأنه يعرف مراميها ومغزاها وهو استعباد قلبه، ولذلك رفض كل العروض التي زينت له حياة الدنيا .

ومضى في طريقه مرفوع الرأس والهامة والجبين ، لا يقصد أميرا أو حاكما إلا لشفاعته في مظلوم مثله تشفع لهذا الغلام المحبوس من أجل أمه المسكينة الحزينة .

وقد نفذت رقعة بالامس اليه اطال الله بقاءه ، أحشه فيها على اطلاق محبوس في اطلاقه صلاح . وما سأله أن يصفح عن جنايته ولا يتجاوز عن ذنبه .

وفي هذه السيرة (١) جاءت أمه معزونة كشيبة ، تزعم أن طملا (٢) دخل عليها في الجهمة (٣) فذبح لها ولابنها أربعا من أمات الكيك (٤) . وهي متفجعة لذلك كأنها من الدجاج الذي زعم الاسكندر ملك فارس انه كان يبيض الذهب . والدجاجة اذا سمعت بذات الغرقى ، فهي عند الفقير أكرم من الناقة الغزيرة . والجدى عند المعدم مثل هليان (٥) عند كليوباترا . ولعل أصوات هذا الدجاج كان في اذن هذا النصراني أحسن من غناء معبد والفريضة . فأما أمه فلا شك أنها

(١) العداة الباردة .

(٢) لس فاصق

(٣) آخر الليل .

(٤) الدجاج

(٥) اسم جل كان من كرام الابل

تعد البيض من أكبر عدة وأنفس ذخيرة . تضمد به هيشها إذا اشتكت، وتجمع منه الفاردة بعد الفاردة (١) فتبتاع به دهنًا للصباح . . والعجيب لغبارة هذا اللص كيف لم يضيف إلى الدجاج شيئًا من الدقيق ليكون قد جمع بين الحبزة والخبرة . ولو كان هذا النصراني جنى جناية لما وجب على دجاجة ذبح .

وأن تأخر إطلاقه جاز أن يسرق الدقيق وغيره . فان رأى أن ينظر في أمره
فعل ان شاء الله . (٢)

وكان الجاحظ هو الذي يعرض القضية هنا . قضية الفتى النصراني الذي ارتكب ذنبًا فحبه الوالي . فذهبت أمه الضعيفة في يوم بارد تشكو للمرى كيف همم عليها لص فاسق في آخر الليل وقد خلت الدار من ابنها الذي يحميها واخذ دجاجة من دجاجها الذي يمثل ثروتها واعتمادها عليه في حياتها . وبين أهمية الدجاجة في حياة الفقراء وكيف يعتمدون على بيعها في شراء الدهن للصباح ، وكيف أن غناءها في أذن النصراني السجين وأمه أحلى وأشجى من غناء معبد والفريض معا . بل أن أمه إذا مرضت عيها تعالجها بالبيض . وفي أسلوب سهل ضاحك ساخر يعجب المرى لهذا اللص الذي لم يسرق الدقيق أيضًا ليصنع محزه . وكأنى أراه يتسم ، بل ويضحك من اعمائه وهو يطلب من الحسا كم أن يطلق سراح السجين قبل أن يسطو اللص الفاسق مره أخرى على بيتهم فيسرق ما تبقى من الدجاج والدقيق معا . وقد حطم أبو العلاء أسطورة تهصب الدينى الذي رأيناه عند تأخر النصراني وزير صالح بن مرداس والذي نكل بأهل المحرة مصورة للصراع بين المسيحيين والمسلمين . ولكنه في اعمائه البعيدة كان يمثل صورة الصراع بين الظالم والمظلومين . بدليل أنا لا نجد صورة لهذا الصراع في وساطة المرى لا إطلاق سراح هذا الفتى النصراني شفقة به وبأمه .

(١) الواحدة بعد الواحدة

(٢) رسائل أبي العلاء المرى ط بيروت ص ٢٢٥ ، ٢١٦

لم يكن شيوخ المعرة يجمع في قرب الحكام ، وهو الذي ملا الدنيا صراخا ، من
ظلم الحكام وجورهم وعسفهم (١)

مالى غدوت كفاف رؤية (٢) قيدت فى الدهر ، لم يقدر لها اجراؤها
أعلت علة قال ، وهى قدمة أعياء الأقطبة كلهم لبراؤها
مل المقام فكم أعاشر أمه امرت بغير صلاحها امراؤها
ظالموا الرعية واستجازوا كيدها فعدوا مصالحها وهم اجراؤها (٣)
فأبو العلاء يرى أن أمراء الرعية هم خدماها واجراؤها ، وأن دورهم الحفاظ
على مصالحها والسهر عليها لأن الرعية تعطيهم المال والاجر على ذلك ولكنه يرى ،
الامور تسير في غير هذا الخط السليم ، فالأمراء يأمررون ويحكمون ويظالمون
ولا يسهررون على راحة الناس . ولذلك كره مقامه في هذه البلد ووسط هذه
الامة التى تحكم بهذه الطريقة الظالمة .

ويثور المعري على أولئك الذين يقعدون ساكتين لا يطرفون طرق المعالي
ولا يسمعون إلى الحرب والكفاح المقدس فى انتظار قدوم المهدي المنتظر ، ويثور
على كثرة المذاهب السياسية ، من دعاة المهدي المنتظر ، إلى الزنج ، والقرامطة
ويرى فى هذه المذاهب السياسية تجارة يتجر بها الرؤساء ليتسمنوا ذروة الحكم
ليس غير ، وهو يوجه الحديث بقوة وعنف إلى كل ملوك البلاد : (٤)

يا ملوك البلاد ، فزتم بنسبكم الـ حمر والجور شأنكم فى النساء (٥)

(١) لزوم مالا يلزم ط بيروت ج ١ ص ٥٤

(٢) رؤية ٥ هو الرجاز رؤية بن الصجاج . وقاله هو أرجوزته التى رويها القاف
الحقيدة وصف فيها مفازة ، ثم انتقل الى مدح ابن مسلم الحراني ومطلبها وقام الاعماق
خارجى المشرق .

(٣) عدوا مصالحها مجاوزها .

(٤) لزوم مالا يلزم ط بيروت ج ١ ص ٩٦

(٥) سىء العمر : أي تأخير الاجل . النساء : طول السر

ما لكم لاترون طرق المعالي قد يزور الهيجاء زير نساء
يرتجى الناس أن يقوم إمام ناطق ، في المكتبة الحرساء (١)
كذب الظن لا إمام سوى الله عقل ، مشيراً في صبحه والمساء
فاذا ما أطعته جلب الله رحمة عند المسير والارساء
إنما هذه المذاهب أسبا ب لجذب الدنيا إلى الرؤساء
غرض القوم متعة ، يقو ن لدفع الشقاء والنخساء (٢)
كالذي قام يجمع الزنج بالبصرة والقرمطى بالأحساء (٣)

وينكر أبو العلاء فكرة المهدي المنتظر لأنه يقدس العقل ، يرى أنه الإمام
الحقيقي الذي يهدي إلى سواء السبيل ، ولم يكن يفهم هذه الرموز التي يدعيها
منتظرو المهدي القادم ولعل هذا ينشأ عنه صفة الاسماعيلية التي أسبغها عليه
« بندلي جوزي » (٤) .

كما تنفي عنه صفة التأثير أو التبعية لمذهب سياسي أو فكري معين وكان هاديه
ومرشداه دائماً هو العقل :

« أما العقل فقد قال أبو العلاء أنه اعتمده أصلاً أول المعرفة وصرح بإيمانه
به ، وألح في الدعوة إلى الائتمام به والاهتداء بهديه » (٥) .

(١) المكتبة الحرساء : التي لا يسمع فيها صوت لكثرة الجلبة الإمام الناطق لأنه
يدعو إلى نفسه وهو المهدي المنتظر والناس خرس أو صامتون لأنهم لا يقيمون الدعوى
(٢) الشقاء : المرتفعة قصبة انهما الحساء : التأخر انقضاء عنها مع ارتفاع في
الارتبة وأراد بهما العزيزة ، والدليلة

(٣) الزنج : جيل من السودان والذي جهم في البصرة للخروج بهم على المسلمين محمد
ابن أحمد وادعى أنه أحمد حفيد سيدنا علي بن أبي طالب . القرمطى هو أبو القاسم بن
ذكروية خرج في أيام المكتنى العباسي .

(٤) بندلي جوزي : من تاريخ الحركات الفكرية في الاسلام ج ١ ص ١١٤ وما بعدها

(٥) د . عائشة عبد الرحمن : الحجة الإنسانية عند أبي العلاء ص ١٠

وبسخر أبو العلاء بمن يدعى الملك وينادى بأن الملك لله وحده ، وأن كل ملك أرضى يفتى ويذهب : (١)

لا ملك الملك المقصور نعله وكل ملك على الرحمن مقصور (٢)
مضت قرون وتمضى بعدنا أمم والسر خاف إلى أن ينفخ الصور

ويخطيء أبو العلاء في رأيه حين يدعو إلى مداراة الظالم وتقبيل يده ، مادام المظلوم غير قادر على قطع هذه اليد الظالمة ، وهو يعمم قضية الظلم هنا ولا يخص بها الحكام أو الساسة ، وإنما يرمى كافة بني آدم الذين أشعلوا نار الضغينة في النفوس . (٣)

يقول لك العقل ، الذى بين الهدى

إذا أنت لم تدرأ عدواً فداره (٤)

وقبيل يد الجاني الذى لست واصلا

إلى قطعها وانظر سقوط ج——داره

... رأيتك البرايا ظالماً يا ابن آدم

وبشس الفتى من جبار عند اقتداره

ونالت أذاة عنه ج——اراً ونائية——ا

وأمن منه ضيغ——م فى خ——داره

... وما برحت فى الصدر للضغن أنور

عجبت لها لم تشتعل فى صدره (٥)

(١) لزوم مالا يلزم ط بيروت ج ١ ص ٤٤٦

(٢) المقصور — لقب عمر بن حنبل أكل المراز ، لقب به لانتصاره على ملك أليه

(٣) لزوم مالا يلزم ط بيروت ج ١ ص ٥٢٨ ط بيروت .

(٤) تدرأ : تدفع دفعاً عديداً

(٥) السدار : قميص يستر به الصدر والمنكب

وكانه يرى المسلمين وهم يتطاحنون ويفترسون بعضهم بعضا ، ويطعن الجار جاره بينما العدو راىض في مكمنه كالأسد لا يقترب منه أحد . ومع ذلك فإنه ينصح بتقيل يد الجاني ، وإظهار المودة له والخضوع لسلطانه ، وأى ضعف أشد من هذا الضعف الذى يدعو اليه أبو العلاء ؟ وهل يدعو العقل إلى الاستكانة والضعف بينما الواجب على المسلم أن يقوم الظالم بيده أو بلسانه أو بقلبه وهذا أضعف الإيمان . وكيف يسيم هذا مع شعور المعري بأن المسلم أصبح غريبا في دياره يسير فيها وكأنه يطلا أرض عاد ، التى خربت وأصبحت لا وجود لها (١) .

والحر في أوطانه متغرب فتظنه في مصره بوبار (٢)

ويرجع سبب تناقض أفكار أبي العلاء أحيانا إلى أخذه بالتقية الفكرية وهو لا يفصح عن أفكاره بالقدر الكافى حتى لا يقع تحت طائلة الحكام الذين يوجه اليه سهامهم ، ولذلك يلجأ أحيانا إلى التراجع والظهور بمظهر الخاضع المستكين لئلا يمهّد لنفسه أرضا يذر فيها بذور ثورته ونقده ، وقد تنبه عمر فروخ إلى هذه الناحية في أدب المعري ، فقال : (٣)

« يأخذ المعري بالتقية الفكرية فهو لا يحب أن يصرح بآرائه لاعتقاده أن ذلك مضر به ومضر بالناس . ولذلك يلجأ إما إلى كتمانها (ولعله كتم كثيرا عما كان يعتقد) وإما إلى الأعراب عنها بصورة رمزية وتراكيب معقدة أو بالتلويح فقط وإما يذكر الحقائق مجردة من كل تعليق وتعليل ثم يذكر معها أمورا يتفرع منها بعض الناس بطبعهم فاذا وازن الناس بين ما قباوه وهم يستحسنونه ، وبين ما يرفضونه عادة وهم بلا ريب يستقبلونه ثم رأوا أن الأمرين شبيهان أدركوا

(١) لزوم لا يلزم ج ١ ص ٥٨٨ ط بيروت

(٢) ببار : كانت عملة طاد ثم لم تسكن بعد أن أهلكتهم الله .

(٣) عمر فروخ : حكيم المعري ص ٥٢

ما أراده المعري من غير أن يذكره هو صراحة ، ولعل هذا النص يفسر التناقض الذي يقع فيه أبو العلاء حيناً ولعله يريد هذا التناقض عاماً حتى يلبس نقده الاجتماعي ثوب الغموض وينقذ نفسه بدفع الاتهام عنها إذا دعت الحاجة إلى دفاع.

ويمتف أبو العلاء أحياناً في نقده السياسي ولا يأبه بعقاب قد يلحق به حين يتعلق الأمر بالأمن والحفاظ عليه . وقد كان اللصوص يعيشون فساداً في الأرض ولا يأبهون بسطوة حاكم أو أمير بما يمرض أرواح وأموال الرعية للخطر الدائم المستمر ولذلك يوجه المعري القول إلى أحد الأمراء معنفاً : (١)

أما لأمير هذا المصّر عقل	يقيم عن الطريق ذوى الهجوم ؟
فكم قطعوا السبيل على ضعيف	ولم يعفوا النساء من الهجوم
هم ناس ، ولو رجوا استحقوا	بأنهم شياطين الرج — وم
إذا أفكر اللئب رأى أموراً	ترد الضاحكات إلى الوجوم
إلى اللئبين ترسل باقتدار	نوائبها يد القدر الهجوم
فمن أسد يعد من الضواري	ومن أسد يعد من النجوم

أن مخاطبته للأمير بأنه لا عقل له يستطيع به أن يدبر أمور الرعية لهو من القسوة والقوة بحيث لا نجد نقداً سياسياً أقوى في صراحته من هذا النقد الذي يرمى به أبو العلاء كما يرى بالسهام للقائله . وهو يبرر بعد ذلك تهمة للأمير بوصف هؤلاء اللصوص الذين حرموا الناس الإمان والاستقرار وهددوهم في كل أوان وهو في نظريته إلى الأمير بأنه أجبر عند الرعية من واجبه حمايتها ، وذلك لأن المجتمع عنده يقوم على أسس العدل والمساواة وأنه لا فرق بين أمير

وحقير فالكل متغاربون حتى وأن اختلفت مستوياتهم . يقول في الفصول والغايات :

« الناس كبنائك أن كان غير متساو ، فإنه ليس بمتباعد الشاو ،
كلنا ذو عيب ، رجل يظهر مالهديه ، ورجل يستر ربه عليه ... (١)

ويرى أبو العلاء أن الأمة جميعها يخدم بعضها بعضا ، وأن الانسان مهما صغر حجم العمل الذي يقوم به ، فإنه يلعب دوراً حيويًا بالنسبة لحياة الناس جميعا ،

ويضرب مثلا لذلك بأعضاء الجسم ، وأن الاقدام خلقت الشى وأما الكف فان لها وظائفها الاخرى ، وأن أهل البادية وأهل الحاضرة متساويان في الفضل والخدمة (٢)

المرء كالنار تبدو عند مسقطها	صغيرة ، ثم تنجو حين تحترق (٣)
والناس بالناس من حضر وبداية	بعض لبعض وإن لم يشعروا خدم
وكل عضو لأمر ما يمارسه	لامشى الكف بل تمشى بك القدم
وعالم ظل فيه القول مختلفا	وحدث هو من رب له القدم
فاذخر لنفسك خيرا كي تسربه	فإن فعلت ، وإلا عادك الندم

ويرى أبو العلاء أن الشعر لا يحمل كل الأفكار التي يريد أن يعلمها للناس فيلجأ إلى النثر كما في كتاب الفصول والغايات الذي اتهمه الناس بمعارضته للقرآن الكريم . ولكن نظرة على النقد السياسي في كتاب الفصول والغايات توحى لنا أن هدف أبي العلاء كان توصيل فكرته إلى الناس بأسلوب نثرى سهل حفظه كما يسهل

(١) الفصول والغايات ص ١٤٤

(٢) لزوم مالا يلزم ج ٣٩٤ ط بيروت

(٣) مسقطها أي سرورها من الزند عند الخادم

حفظ القرآن الكريم ، وما هو ذا يوجب ، كلامه إلى بغاة الآثام ، وولاة أمور
الآثام قائلا : (١)

« يا بغاة الآثام ، وولاة أمور الآثام ، مرتع الجور وخيم ، وغبه ليس بحميد
والتواضع أحسن رداء ، والكبر ذريعة المقت ، والمفاخرة شر كلام . كلنا
عبيد الله ، فإبال الرجل يقول : عبيد فلان والعبودية في عنقه ألزم له من طوق
الحمامة ، وموثق الملك ملكة قاصر الصلوك على عدمه . وكأسي الجميل حلة الجمال ... يتيه
الإنسي والسرقه (٢) أصنع من الآدمي ، تتخذ لنفسها بيتا في حطام الشجر ورفات
النبات يعجب له الرأءون ويعجز عنه العاملون .

فإن الزندقة ومحاذاة السور والآيات في هذا الكلام . وإنما أراد أبو العلاء
أن يوجه نقدا إلى طبقة من الناس تتيه على البشر وتقرّف الآثام والمعاصي
وتسرف في الظلم ، فوجهها إلى مخلوقات الله الصغيرة التي يفوق صنعها صنع
البشر ، ويعجزهم تقليدها .

ويدافع الدكتور شوقي ضيف عن طريقة أبي العلاء في الفصول والغايات
بقوله : (٣)

« إن الفصول والغايات لم يقصد بها إلى إلحاد ولا إلى زندقة ، ولا إلى
معارضة القرآن ومناقضته ، ومن أن يأتيها هذا وهي تتساق كلها في التمجيد
والتحميد والثناء على الله . »

وإن كان هذا هدف أبي العلاء لكفاه جلالا ولكنه بث في الفصول والغايات

(١) الفصول والغايات ص ٢٩

(٢) السرقه : الأرضية ، أو دويبه سوداء الرأس وسائرها أحمر تفرق دقاق المهدان
بعضها لبعض وتبطلها بيتا مهابا ثم تدخله وتموت فيه .

(٣) د . شوقي ضيف : الفن ومذاهبه في الفكر العربي ص ٢٨٢ ط ٢

نظراته النقدية الصائبة في السياسة ، ولعن الظلم والظالمين ، وطلب من الناس ألا يكونوا ظالمين وألا يخونوا أصدقاءهم أو معاونيهم فيقول :

« لا تكن الظالم ولا معينه ، يزو عنك الشر قطينه ، ولا يحرمك الخالق دينه ، يقطع القرين قرينه ، ويركب المرء سفينه ، ويهجر الأسد عرينه ، يصلح بذلك شئونه ، حتى إذا بلغ حينه ، وسمع خليله أنينه ، وألبس العرق جبينه ، ندم على ما بسط اليه يمينه ، طبع النائم ، على الحلم ، والإنسان على الظلم يظلم الملك خبيره تجبرا ، والغنى فقيره بغيا وتشررا ، والنظير نظيره خديعة ومكرا ، والعبد أميره خيانة وغدرا (١) .

والخلاصة أن أبا العلاء كان ناقما على الأوضاع السياسية لعصره ، وكان يدعو الى اصلاح هذه الأوضاع بطريق التوجيه والارشاد لا بطريق الثورة والسيف كما كان المتنبي يريد سلفا . وقد بالغ زكي المحاسنى (٢) حين استنتج من شعر المعري أنه كان عالما بالنظريات السياسية الحديثه كالاشتراكية عن طريق قراءات الترجمات اليونانية . واستدل على هذا ببית المعري :

لو كان لى أو لغيرى قدر أنملة من البسيطة خلت الامر مشتركا

ولكن أبا العلاء كان ينطق عن إيمان عميق بالمساواة بين البشر وبأن أحدا لا يملك شيئا من هذه الأرض التى نعيش عليها ، وهى مفاهيم دينية لا علاقة لها بالنظريات السياسية اليونانية . وقد كان شيخ المعرة يرى ما يعاينه الناس حوله من ظالم وفقير فى كل الأرجاء الاسلامية فقال ما قاله فى نقد الحكام والسياسيين ، وركز نظره نحوهم ليزيلوا عن عيونهم غشاوة الجهل ويعيدوا سيرة أجدادهم العظام فى البطولة والتضحية والفداء ، ومن أجل هذا نظم درعايته ليقارن بين حالى

(١) الفصول والغايات ص ٣١١

(٢) زكى المحاسنى : أبو العلاء ناقداً للمجتمع ص ٢٦ .

الامة الاسلامية في قوتها وضعفها ، في منعتها واستسلامها لضربات الروم .
ويوجه نقده بعد ذلك الى اهل الحكم للاصلاح الداخلى وتقاضيهم عن
أمور رعيتهم وانصرافهم الى ملذاتهم واغراقهم فيها اغراقا يضر بهم كأفراد ،
وبأجمع كجماعات .
ويحث الناس حثا على أن يكفوا أيديهم عن معاونة الظالم ، ويعطى مهبوما
للامير أو الحاكم ، بأنه أجير لدى الرعية ، من واجبه أن يسهر على رعايتها
وحمايتها .

الفصل الثالث

نقد عناصر المجتمع

أ - المرأة

تلعب المرأة دوراً حيوياً أساسياً في حياة المجتمع ، فهي التي تربي النشء وتفرس فيهم فضائل العادات . وهي التي تحفظ القيم والعادات وترضعها لأطفالها ولذلك فإن المجتمعات السعيدة هي التي تحظى بالمرأة الفاضلة التي تصبح محط احترام وتقدير الرجل .

وتختلف نظرة الرجل للمرأة باختلاف الظروف السياسية والاقتصادية . ففي عصور الازدهار والقوة تحظى المرأة بالاحترام والاحلال . خاصة إذا أصبحت النهضة المادية أفكار حضارية متقدمة مثلاً فعل الدين الإسلامي في حياة المرأة العربية ، فأعلى شأنها ، وأعطاه حقوقها وصان مستقبلها . وكان الإسلام أكثر الشرائع اعترافاً بحقوق المرأة ومكانتها في المجتمع .

وقد أسهمت المرأة العربية بالكثير في النهضة العربية والإسلامية . وقفت خلف الرجل الذي يحمل لواء الإسلام في أفصى الهند والاندلس تمدد بالتشجيع والعون والذواء المعنوي . كما شاركت في النهضة العلمية والأدبية بعبط وافر ونشأت جيلاً من التقاء الصالحين الذين حملوا لواء الفكرة الإسلامية في أرجاء الأرض .

وبدأت المرأة تفقد مكانتها كلما انحدرت الامبراطورية الإسلامية نحو التفتت والانحلال وكلما شاعت الافكار التي تدعو إلى اللذات واجتناب الجهاد المقدس ، والفرود عن السعى وكثرة الرقيق الاجنبي وشيوع مجالس الترف واللهو والعبث ، وكثرة الفرق السياسية الغالية في مذاهبها . وانتفاء فكرة الأمن والهدوء لكثرة الانقلابات والمكائد فبدأت المرأة تقبع في بيتها كسيرة ذليلة ، وأخذ الرجل ينظر إليها على أنها لهوه ومتاعه فقط . وقد جاء المعري في وقت اشتدت فيه

المحنة بالامة الإسلامية ، وشاعت فيها الافكار الشاذة والعادات المستفحلة ، فلا شك أن تكون نظرتة الى المرأة مشوبة بكثير من سحابات ذلك العصر القاتمة:

« وينبغى أن نقر بأن العهد العباسى الذى انصرف فيه خلفاؤه ، وأمرأؤه الى شئون السياسة وفتنتها جعلهم يرمون جبل المجون على غارب الامة . حتى بدت أواخر أيام العباسيين متداعية الاخلاق ومؤذنة بالانحلال ، شأن الامم فى نهاية عهودها بالمدينة ، كقديم أثينا وروما وحديث باريس . فوجب أن تستهدف المرأة فى مثل هذه العصور لنقد المصلحين الذين يرومون الاخلاق لبقاء الامم (١) .

وكان أبو العلاء يعنى بالناحية الاخلاقية فى نقد المجتمع ، ويرى أن التهذيب أول وسائل الاعلاء فى مجتمع أصبح يمثل ميدان صراع بين حضارات مندثرة للروم والفرس والعرب ، وصاحبت هذا التحلل الحضارى أمراض اجتماعية خطيرة . وتلك عصور يشيع فيها الفساد ، وتندر فيها العصمة ، ويكثر فيها اغتنام الفرص ، والتهافت على اللذات ، ولا سيما على ملتقى الطريق بين حضارة الروم ، وحضارة العرب وحضارة الفرس . وكلها فى ذلك العهد حضارات أخذت فى الزوال ، ولم تستبق من المناعة والتماسك ما يزرع النفوس ويعصم الاخلاق ويحيى شرائع الآداب ، (٢) .

ولم يكن أبو العلاء يكره المرأة كرها غريزيا بل اضطره الى ذلك الكره فساد المجتمع حينذاك ، وكان مبعث نقده المر لها رغبته فى اصلاحها وبيان مسالك الهدى لها والدليل على ذلك أنه كان يحب أمه حبا جما ، وكان يستشيرها فى كل أموره مثلا استشارها قبل رحلته الى العراق فأذنت له :

« على أنى والله قد أعلتها أنى مرتحل ، وأن عزمى على ذلك جاد مزروع

(١) ذكر الحاشى : أبو العلاء : نقد المجتمع ص ٢٤ .

(٢) عباس عمود العداوة : رجعة أبى العلاء . ص ٥٠ .

فأذنت فيه . وأحسبها ظنته مذقة الشارب^(١) ، ووميض الخالب . ولكل أجل
كتاب . وحزنى لفقدما كنيم أهل الجنة . كلما نفذ جدد . وشرحه أملا سامع
وقناء زمان ،^(٢) ونعماها بشعر يقطر دما ودما :^(٣)

سمعت لعيها صمى صيام	وإن قال العواذل لا هم
وأمتنى إلى الأحداث أم	يعز على أن سارت أمامي
وأكبر أن يرثيها لسانى	بلفظ سالك طرق الطعام
مضت وقد اكتهلت وخلت أنى	رضيع ما بلغت مدى الفطام
فيأركب المتون أما رسول	يلبغ روحها أرج السلام

ولاشك أنه كان يرى أمه نموذجا فريدا من النساء يود أن يكن عليه من رفعة
الأخلاق وطيب المنبت ، وإخلاص للبادىء وحب للابناء وورع وثقى وعبادة .
وكان قلبه يخفق للرأفة التى يحبها ، شأنه فى ذلك شأن كل رجل رقيق الحس ،
مرهف الشعور . وله فى الغزل قصائد تفيض بما فى قلبه الكبير الصادق وهو يصف
حينما تمنع حبيبته ودلالها فى شعر عذرى طاهر . فيقول^(٤) :

أسالت أنى الدمع فوق أسيل	وما لت لظل بالعراق ظليل
أيا جارة البيت المنزع جاره	غدوت ومن لى عندكم بمقيل
لغيرى زكاة من جمال فان تكن	زكاة جمال فاذكرى ابن سليل
وأرسلت طيفاً خان لما بعثته	فلا متقى من بعده برسول
خيال أرانا نفة متجنياً	وقدزار من صافى الوداد وصول

وهو يصرح حينما باسم حبيبته أمامه التى كلفته فى حبها ما لا يطيق ، وهـ — ع

(١) كناية عن عدم تحقق ظنها بسفره . فظنت كلامه من باب المزح .

(٢) رسائل أبى العلاء المرقى ص ١٢٩ كسغورد ، ٦٩ بيروت .

(٣) سقط الزند (٢ : ٤) ص ١٤١٣ .

(٤) سقط الزند (٢ : ٣) ص ١٠٤٠ .

هذا فهو لا يسلو هوامها ، وهو يستمدح حبها بمرارته وحلاوته معا (١) .
ولقد ذكرت لك يا دأمانة ، بعدما
والعيس تملن بالحنين اليكم
نزل الدليل إلى التراب يسوفه
فنسيت ما جشمتيه وطالما
ولغامها كالبرس طار نديفه (٢)
كلفتني ما ضرني تكليفه
وهواك عندي كالغشاء لانه
حسن لدى ثقيله وخفيفه
وكان أبو العلاء يعظم المرأة التي تهب حياتها من أجل عمل شريف يصون
عرضها وينفع الناس ، ومثال ذلك الرواية التي أوردها عن لقاء ابن القارح في
رسالة الغفران بـمحوريتين من حور الجنة ، فيحكى قصتها في الحياة الدنيا بما يوحى
بوجهة نظره (٣) :

« فتستغرب إحداها ضحكا . فيقول : مم تضحكين ؟ فتقول : فرحا بتفضل
الله الذي وهب نعميا ، وكان بالمغفرة زعيما ، أتدري من أنا يا علي بن منصور فيقول :
أنت من حور الجنان اللواتي خلقك الله جزاء التقين ، وقال فيكن « كأنهن
الياقوت والمرجان ، فتقول : أنا كذلك بأنعام الله العظيم . على أني كنت في الدار
الماجلة أعرف بحمدونه ، وأسكن في باب العراق بحلب ، وأبي صاحب رضى
وتزوجني رجل يبيع السقط فطلقني لرائحة كرهها من في ، وكنت من آفصح نساء
حلب . فلما عرفت ذلك زهدت في الدنيا الغرارة ، وتوفرت على العبادة ، وأكملت
من مغزلي ومردني فصيرني إلى ما ترى . وتقول الأخرى : أتدري من أنا يا علي
بن منصور ؟ أنا توفيق السوداء التي كانت تخدم في دار العلم ينسداد على زمان
أبي منصور محمد بن علي بن الخازن . وكنت أخرج الكتب للنساخ فيقول : لا اله
إلا الله ، لقد كنت سوداء فصرت أنصع من الكافور . فتقول : أتعجب من هذا
والشاعر يقول لبعض المخلوقين ؟ :

(١) سقط الزند (٢ : ٣) ص ١١٠٢

(٢) البرس : القطن

(٣) رسالة الغفران ط المعارف ص ٢٧٨ ، ٢٧٩ .

لو أن من نوره مثقال خردلة في السود كلم لابيضت السود
ففى هذه الرواية يحترم المعرى المرأة احتراماً كبيراً ، خاصة هذا النموذج
الذى يدرك حقيقة نفسه كما أدركتها حمدونة الدميمة باعترافها وهى بعد طلاقها
من زوجها الذى يمتن مهنة وضيعة تتفرغ لكسب قوتها بعمل يدها من مغزها ،
وكذلك توفيق السوداء التى عملت فى دار الكتب تناول النساخ ما يريدون من
نسخ فكانت مكافأة الله عز وجل لهما أن جعلها من الحور العين وأسبغ عليها من
نعمائه ما عوضها عن شقوة الحياة الدنيا .

وأغلب الظن أن البداية لموقف أبى العلاء من المرأة كانت عندما أنصرف
الشباب عن حياة الجسد والكفاح والسعى ، وفارقوا دروعهم وسيوفهم ، وتركوا
أعراض المسلمات نهياً للغزاة الروم ، وأعطوا ظهورهم لآمال أمتهم فيهم واتجهوا
إلى المرأة يدفنون بين أحضانها شبابهم الغض. ونرى هذا المفهوم واضحاً على لسان
امرأة تنصح ابنها بالانصراف عن الزواج والتفرغ لحياة الحرب والجهاد (١) ،
فتقول :

عليك السابغات فانهن	يدافعن الصوارم والأسنة
ومن شهد الوغى وعليه درع	تلقاه بنفس مطمئنة
فمن إلى المكارم والمعالى	ولا تثقل مطاك بعبء حذنه
فانى قد كبرت وما كعاب	ملأمة عجوزا مقستنة
فلا تطع الدوالف مرسلات	فكم أوقمن فى أرض مجنه
يقن فلانه أبنه خير قوم	شفاء للميون إذا شفنه
لها خدم وأقرطة ووشح	وأسورة ثقاتل إن وزنه
فأدر أخذها الخطاب واحذر	فوانك أنها علق المضنه
رزان الحلم لو رزئت سهيلا	أو الشعرى لما نهضت مرته
رجاج لا تحدث جارتها	بنجوى من حديثك مستكنه

كان رضا بها مسك شنين	على راح تمخاط ماء شنه
فلا تستكثر المنجيات فيها	فأعراس بتلك دخول جنه
إذا قبلتها قابلت منها	أريج الروض في زهر مننه
تغنت من غنى مال وصبر	وأما بالقريض فلم تغنه
وليس بالمعنة في جدال	وإن جدلت كما جدل الأهنة
أولئك ما أتين بنصح خل	ولادن المليك ولا يدنه
وقد أملن أن يأخذن يوما	رشاك ولم يقمن بما ضمنه
ولو طاوعتمن لجئن منها	بأخت الغول والنصف الضفنه
إذا جاورتها نبذت جوارى	وللا تلف لى ذنبا تجنه

وهذه القصيدة التي تصور خبرة المعري بأوصاف المرأة الجميلة ، التي يعددها على لسان أم الفقى حين تشكف لابنها زيف كلام الخاطبة حين تريد خداع الشاب الذي ينبغي عروسا فتقلب له الأمور وتصور له القبيح حسنا في هذا الحوار الممتع الذي نرى فيه واقعية أبي العلاء وخبرته بثئون الحياة الجارية من حوله . كما يكشف أيضا عن السبب الأول الذي دعاه إلى نبذ المرأة ونصح الشباب بتجنبها وهو أن ينصرفوا إلى القضية الأساسية وهي الكفاح وخوض الحرب بنفس واثقة مطمئنة أما السبب الثاني الذي يورده أبو العلاء وهو أن أم الفقى قد أصبحت عجوزا مسنة تثقل عشرة عروس ابنها عليها فهو لمجرد تحليل نفسية أم الفقى التي تكره لابنها حمل عبء الزواج .

ولا ينكر المعري دور المرأة في الحياة الاجتماعية . ولكنه يحدد لها وظيفتها في الجلوس بالبيت وتعلم الغزل كصناعة تفيد منها قومها وبيتها : (١)

علوهم الغزل والنسج والرد ن ، وخلقوا كتابة وقراءة (٢)

(١) لزوم ملا يلزم ج ١ ص ٦٣

(٢) الرد : الغزل ، وتنفيذ التام .

فصلاة الفتاة بالحمد والإخلاص تجزى عن يونس وبراءة (١)
تهتك الستر بالجلوس أمام السرير ، إن غنت القيان وراءه

ولا شك أن هذا الشطط في الحجر على حرية المرأة وتعليلها حتى أشرف ما يتعله الإنسان وهو القرآن الكريم لم يكن مقبولا في عصر أبي العلاء ولا في العصور التي تلته بعد ذلك . ولعل جورده هذا على المرأة يرجع إلى تشاؤمه الشديد في هذا الموضع ، ورغبته في عدم الأكتار من النسل حتى لا يزداد شقاء البشريه بهم ، حتى أنه يتمنى لو أن الوليد يموت ساعة أن تلده أمه لأنه إنما يضر أمه ثم يغير الحياة بعد ذلك ويضاربها : (٢)

فأف لعصريهم : نهار وحندس وجنسى رجال منهم ونساء (٣)
وليت وليدا مات ساعة وضعه ولم يرتضع من أمه النفساء
يقول لها من قبل نطق لسانه تفيدين بي أن تنكبي وتسأني

فقد كان ضجرا بالليل والنهار ، كما كان ضجرا من الرجال والنساء معا ، بل كان ضجرا من الحياة برمتها وزاهدا في ملاذها ومتعها المشروعة .

وكان أبو العلاء يقدس العقل ويمعن النظر في أحوال المرأة ، ويحذر من معاشرتها وينصح من رزق حايلة أن يعمل على رضاها ويحذر إغضاها (٤) .

بعمرك ! ما غادرت مطلع هضبة من الفكر إلا وارتقيت هضابها
أقل الذي تبجني الغواني تبرج يرى العين منها حايها وخضابها
فإن أنت عاشرت الكعاب فسادها وحاول رضاها واحذرن غضاها (٥)
فكم بكرت تسقى الأمر حليها من الغار إذ تسقى الخليل رضاها (٦)

(١) تجزى : تفنى ، لغة في تجزى . يونس وبراءة من سور القرآن الكريم

(٢) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ٦٣ .

(٣) العصر : اليوم واليلة ، الحندس : الليل المظلم

(٤) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ١١٦ ، ١١٧

(٥) فسادها : من صاء أى دارا .

(٦) الغار : النيرة .

ويرى الأستاذ أحمد أمين أن موقف أبي العلاء من المرأة يتفق مع موقف
إخوان الصفاء ويتخذ من هذا التشابه دليلاً على تأثره بهم ، فيقول :

« ولهم — أى لإخوان الصفاء — فى النساء رأى سيئ ، وأن لها وظيفتين
فقط ، الانسال . وأن يكن أزواجاً للذين لا يستطيعون التعفف . وعلى الجملة
وظيفة المرأة أن تطيع زوجها ، وتقر فى بيتها وتتعفف . وهى لا تصلح للنظر فى
العلوم ، ولا للتفكير فى أمر الدين وقالوا : اعلم يا أخى أن هذا رأى والاعتقاد
جيد للنساء والصبيان والجهال والعوام ومن لا ينظر فى حقائق العلوم لا يعرفها .
ويقولون فى موضع آخر : ولا يلبق بالعلاء أن يعتقدوا هذه العقائد فضلاً عن
الحكماء بل النساء والجهال والسبيان . وربما كان ما نراه فى لزوميات أبي العلاء
من الحملة على المرأة وفسادها وطلب قصرها على منزلها دون القراءة والكتابة ،
ورميها بالاعتقاد فى الخرافات والأوهام ، نتيجة للقسم الأول من حياة أبي العلاء
حينما كان على الأرجح يدين بتعاليم إخوان الصفاء ، (١)

غير أن نظرة أبي العلاء للمرأة — فى ظنى — لم تكن نتاج فلسفة خارجية
عن ذاته وإنما كان موقفه منها جرباً على فساد رأى العام للعصر بالنسبة للمرأة ،
كما كان ناتجاً من موقفه انتفىسي الخاص إزاء عجزه عن ممارسة الحياة الطبيعية من
حب ومطارحة غرام أو زواج . إذ أن ممارسة هذه الأمور تعطى لونا عميقاً
للنظرة العقلية التى ينظرها أبو العلاء — فان أشد الناس تصوقاً وزهداً فى الحياة
واغراباً فى مذهبه كان يمارس الحياة الزوجية وهو أبو المهاجر رياح بن عمرو
القيسى صاحب مذهب الخلة ، وهو علم من أعلام الروحانية أسس مذهبه على
الزهد . ذهب فيه إلى القول بالخلة التى استحل بها السرقة والزنا وشرب الخمر
والفواحش كلها لا على وجه الإباحة ولكن كما يحل للخليل أن يأخذ من مال
خليله . ذهب كذلك إلى إباحة المحرمات احتقاراً للدنيا ولكل ما فيها وعدم

(١) أحمد أمين : ظهر الاسلام ج ٢ ص ١٦٠ .

اشغال القلب بالمجاهدة ولقد كان رباح يدعو إلى الرهبنة ويقول أن الانسان لا يصير صديقا حتى يترك امرأته كالأرملة ويذهب إلى مزابل الكلاب وأن كان هو في حياته الخاصة يسير على غير ذلك فلقد كان متزوجا، والصورة التي بقيت لنا عن زوجته التي بعدها الشعراني ضمن الصوفية هي هذه العبارة التي قالتها له في أحد المواقف بينها يا شهواتي أذهب التمس شهواتية مثلك (١)

فهذا الزعيم الروحي — برغم كل آرائه المتطرفة في الزهد — كان يمارس حياته الزوجية والمفكرون بحاجة إلى أن يعيشوا كما يعيش الناس، لا أن ينمزلوا ويحكموا على الامور من غير مراس ولا تجربة، وربما كان ابو العلاء متأثرا بنظرة الصوفية في القرن الرابع الهجري الذين كانوا يدعون إلى التجرد، ففي كتاب بستان العارفين لأبي الليث السمرقندي الحنفي المتوفى عام ٣٨٢ هـ — ٩٩٥ م حض من يستطيع الاستغناء عن الزواج ان يظل حصورا وأن يتفرغ إلى عبادة الله، (٢)

ولم يحافظ الصوفية على مبدأ عدم الزواج إذا كان الشبلي متزوجا (٣) وكان ابو عبد الله محمد بن خفيف الشيرازي المشهور المتوفى عام ٣٧١ هـ من نسل أبناء الملوك ولكنه تصوف وكانت النساء يتقربن منه تبركا حتى يتزوجن، وقد عقد أربعمائه نكاح ولكنه كان يقبل الزواج، ثم يطلقهن قبل الدخول بهن (٤) وكان هذا الزواج عند الصوفية يسمى الزواج الظاهري كما حكاه الحجویری (٥) في القرن الخامس لدرجة أن أحد شيوخ الصوفية في القرن الثالث عشر عاش زوجته خمسة وستين عاما دون أن يقربها. وكان الحجویری يقول عن تفضيل العزوبة على

(١) د. عبد المحسن الحيني: النزاع بين الصوفية والمعتزلة في القرنين الثالث والرابع الهجريين ص ٣٨.

(٢) ادم متز: الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ج ٢ ص ٢٣.

(٣) نفس المصدر ص ٢٣.

(٤) نفس المصدر ص ٢٣.

(٥) كشف المحجوب ص ٣٦٣ عن متز ص ٢٣.

الزواج عند طائفة الصوفية وقد اجمع رأى شيوخ هذه الطريقة على أن أحسن الصوفية وأفضلهم المجردون لأن قلوبهم خالية من الآفات وطباعهم معرضة عن المعاص والشهوات وبالجملة فإن أساس هذه الطريقة هو التجريد ، وأن الزواج لنيرم (١)

وكاد الحجو يرى أن يتزوج وجاهد نفسه مجاهدة عنيفة عاما كاملا حتى قرب دينه من الهلاك كما يقول الى أن من الله عليه بكمال فضائه وتتمام لطفه وأرسل العصمه الى قلبه الضعيف وخلصه من محنة الزواج كما يراها .

ولذلك فاني — بخلاف الاستاذ أحمد أمين — أرجح أن أبا العلاء وقف هذا الموقف العقلي لاعتقاده استقرار لفلسفة اخوان الصفا ولكن عن تجربة شخصية جعلته يقف موقف الحائر المتردد في الحكم على المرأة : أهى خير أم شر وكان في معظم الاحيان يغلب جانب الشر عليها .

ونظم ابو العلاء قصيدة طويلة ضمنها مجموعة من نصائحه وآرائه في المرأة يبدؤها بتحذير الرجل من الاشارة بالسلام للمرأة : (٢)

ولا ترجع بايماء سلاما على بيض أشزن مسلمات
آلات الظلم جئن بشر ظلم وقد واجهتنا مظلمات (٣)
فوارس فتنة أعلام غى لقينك بالأساور مملات (٤)

والغريب أن أبا العلاء يرسم صورة بارعة بريشة فنان عبقرى للفتاة حين تزين وتتعلل للايقاع بالرجل ، فيصف خضابها وبنائها الناعم وكلامها الذي يتكسر ويشقى ولا مبین أحيانا ولكنه حلو المسمع . ويصف الرائحة الجميلة التي

(١) نفس المصدر السابق .

(٢) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ٢٢١ وما بعدها

(٣) آلات الظلم : صاحبات الاسنان التي فيها ظلم وهو ماء الاسنان ويخرج منها

(٤) مملات : موسومات بعلامات أو مزيئات .

تفوح منها وكثور من الشفتين المختومتين من أنثر الوان الخمر المعتقة ، وكأننا به
نراه وقد هام شوقا إلى إحداهن فأخذ يفصل ما حرم منه في الواقع بوصف
جميل فيه لمحة من لمحات الجنس المحروم : (١)

رأين الورد في الوجنات حيفا فغادين البنان معنات (٢)
وشفتين المسامع قائلات وكلمن القلوب مكليات (٣)
نقمن بماء زمزم لا نصارى ولا نجسا يظن مززمات (٤)
وقد يصبحن عن بر ونسك بأطيب عشر مشتهات
كان خواتم الأفواء فضت عن الصهب العذاب محتمات
كثور من أجل الرياح قدرا ولكن ما يزلن مقدمات (٥)
خوار الرقيق ليس بكل حال على طلابهن محرمات

وما هو ذا بعد أن رسم هذه الصورة الحلوة التي تجعل الرجل يتوق إلى
عشرة النساء الجميلات ، يعطيه الجانب الآخر الحزين حين توقعه المرأة في حباتها
فيجد نفسه مثقلا بأعباء البنين والبنات ، فإذا كانوا من البنين ناء نخوف الشكل
أو المفروق أو ما يخفى من المصائب والأحداث : (٦)

ولكن الأوانس باعثات روكبك في مهالك مشتهات
صحبك فاستفدت بهن ولدا أصابك من أذائك بالسّمات

(١) لزوم مالا يلزمه ١ ص ٢٤٢

(٢) الجيم : التدويم ، من حام الطير يحيم : معنات : مشتهات بالفتح وهو شجر أبيض
الأغصان يشبه به بنان الجواري

(٣) كلمن : جرحن

(٤) الزممة : كلام الجوس عند أكلهم وهو صوت يرددونه في خياشيمهم وهو لوتهم

فيهم بعضهم من بعض

(٥) المقدمات : الأباريق الحكيمات البديعة

(٦) لزوم مالا يلزمه ١ ص ٢٢٣

ومن رزق البنين فقير ناء بذلك عن نواب مسلمات
فن ثكل يهاب ومن عقوق وأرزاء يجن مصمات

وأما إذا رزق الرجل من زواجه بالإناث فالويل له كل الويل . فابنته تريد زوجها وحلياً ، وليست لها قدرة على مقابلة الخطوب والأحداث إلا بالوم والشكوى والدموع وإذا هوجم الوطن كن عبثاً على المحاربين لأنهن لا يفعلن شيئاً يرد غارة الأعداء ولذلك فإن من الأصوب دفنهن ، وأما إذا مات الزوج فإن النسوة اللاتي فقدن أزواجهن يصبحن في أسوأ حال ، وإذا ظلمن كان أولادهن شر الأعداء لمن ظلمهن ، وهكذا تكون النتيجة للرجل الذي وقع في الشرك حين يتزوج ويلقى الهوان من ذريته البنين منهم والبنات (١) .

وإن نعط الإناث فأى يؤس	تبين في وجوهه مقسمات (٢)
يردن بمولة ويردن حلياً	ويلقن الخطوب ملومات
ولسن بدافعات يوم حرب	ولا في غارة متغشيات (٣)
ودفن والحوادث فاجعات	لإحداهن إحدى المكرمات
وقد يفقدن أزواجهن كراماً	فيا للنسوة المتألمات (٤)
يلدن أعادياً ويكن عاراً	إذا أمسين في المنهضات (٥)
يرعنك إن خدمن بغير فن	إذا رحن العشي مخدمات (٦)

ويسدى النصيحة بعد ذلك بعدم السؤال عن أسماء الجارات ، أو التطلع إليهن في رواحن وغدوهم لأن ذلك يجلب المعصية للناظر ، ويجعل العقل الراشد يزل

(١) لزوم ملا يلزم ج ١ ص ٢٢٢

(٢) مقسمات جيلات

(٣) متغشيات : ماضيات بجرأة

(٤) المتألمات : المزملمات ، الأراامل

(٥) المنهضات من تمضمه — ظلمه ونقصه .

(٦) مخدمات : ذوات خدم وهي الخلائيل .

نحو الخطيئة ، ولذلك فإن العاقل من تجاهل النظر إلى الإناث* :

وما الجارات إلا جاريات	بعميك إن وجدن مهيئات*
فلا تسأل : أهنئ أم ليس	ثوت في النسوة المتخفيات
ولا ترمق بعينك رائحات	إلى حسان من مكبات
فكم حلت عقود النظم وهنا	عقودا للرشاد منظات (١)
وكم جنت المعاصم من معاص	تعود بهما المعاضد معصيات (٢)

وينبه أبو العلاء إلى زيف عكوف النسوة على العبادة ، وأن هذه العبادة لا تنصم من وقوعهن في الخطأ المهلك ، وتعليمهن القراءة أمر غير صائب لا يستحق التشجيع والأولى أن تعكف الحسنة على المغزل تصنع ثوباً وهو أكثر فائدة لهن من العكوف على القراءة والكتابة وهن إذا تعلمن لغة من اللغات رجعن من هذا العلم بما يسوء ويخزي وإذا ذهبن إلى العاقل الرشيد ليتعلمن منه سلبن منه العقل وتركته بعد ذلك (٣).

وليس عكوفهن على المصلى	أمانا من غوار مجرمات (٤)
ولا تحمد حسانك إن توافقت	بأيد السطور مقبومات
فحمل مغازل النسوان أولى	بهن من اليراع مقبسات
سها إن عرفن كتاب لسن	رجعن بما يسوء مسميات
ويتركن الرشيد بخير لب	أتسبن لهديه متعلسات

(*) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ٢٢٥ .

(*) مهيئات : موليات

(١) عقود النظم : عقود الجواهر المنظومة .

(٢) المعاضد : الدماج . مصيات : متعلقات غير ثابتة في مكانها .

(٣) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ٢٢٦ .

(٤) اغوارى : الحاديات .

ويضيف أبو العلاء إلى نصائحه بأن يأمر الرجل من بعصمته - إذا أظعن أمره
ألا يزرن عروسا والا يسمحن بعجوز ماكرة ساحرة تدعى القدرة على عمل
الخوارق بدخول بيوتهن لأن الفساد يدخل معها ويصاحب ركابها ، ويطلب من
صاحب الدار أن يسمح لمن بزيارة بيته وإذا دخلن خلصة فعليه أن يشيعن
بالسباب والشتم (١)

وإن طار عن أمرك فإنه غيدا	يزرن عرائسا متيسمات (٢)
أخذن كرش طاووس لباسا	ومسكا بالضحى متلفيات (٣)
وأبعدهن من ربات مكر	سواحر يعتدين معزمات (٤)
يقن نهيج الغياب حتى	يجيئرا بالركاب مزيمات (٥)
ونعطف هاجر الخلان كما	يزول عن السجايا المستمات
وجمع طوائف العمار سهل	علينا بالجواب موزيمات (٦)
زعمن بأن في مغنى فقير	كنوزا للوك مصيمات
فلا يدخلن دارك باختيار	فقد ألفتين مذيمات
وإن خالسن غرتك إرتقابا	فحق أن يرحن مشيمات

وكان أبا العلاء كان يرى نفسه ، ذلك الشيخ الجليل الذي ربما فكر في الزواج
بعد أن وجد حاجته ماسة له ، ولكنه ينصح من كان في مثل سنه ألا يتزوج
فتاة صغيرة السن وينصحه إذا أراد أن يتزوج فعليه بالمرأة التي تقدم

(١) لزوم مالا يلزم ج ١ = ص ٢٢٢

(٢) متيسمات : قاصدات .

(٣) متلفيات : اللواتي جهلن الطيب في ملائمتهم أى في ما حول أنفوانهم

(٤) معزمات : سواحر

(٥) مزيمات : مشدودة الازمة

(٦) طوائف العمار : الأهل الذين همرون في المكان . الجواب : الأهل الموزيمات

المشدودات بالوزن وهو السير .

عنها وكثرت عن الأيام عليها لأنها أصلب عودا وأكثر قدرة على مجابهة
الاحداث . (١)

ولا يتأهلان شيخ مقبل	بمعصرة من المتعلمات (٢)
فإن الفقر عيب إن أضيفت	إليه السن جاء بمعظمت
ولكن عرس ذلك بنت دهر	تجنببت الوجوه محمات (٣)
من اللاتي إذا لم يجد عام	تفوقن الحوادث معدمات (٤)
من الشمط لعزلن بكل عود	وأفنين السنين مجرمات (٥)

ويدعو أبو العلاء إلى الزواج بواحدة فقط : لأن تعدد الزوجات يجلب
الكثير من المتاعب ولأن النساء مثل الزجاج أن لم تكن رفيقا به تكسر وتناثر
أشلاؤه ويدعو الرجل في سن الشباب إلى أن يصون نفسه عن التردى في مهاوى
الفوابة : (٦)

وواحدة كفتك ، فلا تجاوز	إلى أخرى تجيء بمولات
وان أرغمت صاحبة بضر	فأجدر أن تروع بمعلمات (٧)
زجاج إن رفقت به وإلا	رأيت ضرره متقصمات
ومن في الشرخ نفسك عن غوان	يزرن مع الكواكب معتات
فقد يسرى الفوى إلى مخاز	بجنح في سحاب منجيات (٨)

-
- (١) لزوم مالا يلزم : ج ١ ص ٢٣٨
(٢) المعصرة : المرأة الشابة أو التي رافقت الشربين .
(٣) محمات : مسودات .
(٤) تفوقن الحوادث : أى جلبن الحوادث واستقين منها وهن معدمات فقيرات .
(٥) الشمط : الواحدة شطاء . وهى التى اختلطت رأسها أبيض الشعر بألونه .
المجرمات : الكاملات .
(٦) لزوم مالا يلزم : ج ١ ص ٢٣٨
(٧) الفقر : الزواج بالفرائر . المجرمات : الشذائذ
(٨) المنجيات : التى أفلح مطرما .

ويرى أبو العلاء أن الزواج صيانة للمرأة، يحيطها بحمايته، ويمنع عنها الحوادث ويسد احتياجاتها جميعا، حيث ترضى عنه بالسكوت عن نقده ويقول أن هذه نصائح عالم بالحياة خبير بها، وأن طبيعة الجسم البشري تدفعه إلى طلب المتعة والكفاية منها، وهو أضعف من تحمل هذه الطبائع. (١)

وما حفظ الخريدة مثل بعل	تكون به من المحرمات
يحوط ذمارها من كل خطب	ويمنعها مصاعب مقرمات (٢)
إذا الغاران عزتها بحمل	فدينك بالتورع والصبات (٣)
فمذا قول مختبر شفيق	ونصح للحياة والسمات (٤)
طبائع أربع جشمن أمرا	فاضن لعله متجشمت (٥)

ولام يشكل طلب المعرى المرأة أن تزوج تناقضا في رأيه . لأنه بعد أن قلب النظر في أحوال المرأة في عصره في هذه القصيدة كان يحاول أن ينقذها وأن يرى لها مخرجا من النقطة المظلمة التي وضعها فيها، فهي تزين وتحلى وتجلب الساحرة وتذهب للعروس وتحاول أن تتعلم، وترمى بلحظها وسهامها هنا وهناك لكي تجد رجلا وفي النهاية يرى أبو العلاء أن هذه هي النهاية المحتومة لخير المرأة نفسها وإلا إزداد الفساد في الأرض، فنصح لها بأن تزوج لأن الزوج من وجهة نظر المرأة يحميها ويقيها شر الزمن وإن كان هذا الأمر عبئا ثقيلا عليه يؤدي به إلى شر النتائج . كما يرى المعرى . لأنه مطالب بأن يبذل الكثير من الجهد ليرضى أمرأته فيكفيها جسديا ومعنويا ويملا بطنها بالغذاء ويرضخ لمطالب الطبائع التي تحتم عليه أن يعيش كبقية الجنس البشري .

(١) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ٢٢٩ .

(٢) مقرمات : الفعل الكريم .

(٣) الغاران : القم والفرج ، محرمتهما : صرتهما من الميرة والغذاء . السمات : السكوت

(٤) الطبائع : الجسم : الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة جشمن أسرا : أى كلن

حل الأرواح . اضن : صرن .

ويحمد النساء اللاتي يحترمن أزواجهن ويبدلن لهم السمع والطاعة . وإذا خرجن من بيوتهن لم يتعطرن ، ويستبدلن المنزل بالغزل ولا يقضين أيام الشباب في كبرياء وبطر وترفع . وتجيء هذه المعاني في الفصول والغايات (١) على النحو التالي :

ولا أحد نساء ، عصين الأزواج ، وقعدن على ظهور الركائب حواج البيت ومعتبرات . العوان لا تعلم الخزة (٢) فائقين الله في نفوسكن وإذا غدوتن للحاجة فغير عطرات . أنسجن في النسج . وخذن عيدان الموسج (٣) واشتغلن بالمنزل عن الغزل . ولا تلقين بالآشر أشرات ، (٤) (٥)

ويحذر من اختلاط المرأة بالرجل ، حتى ولو كانت صبيًا صغيرًا في سن العاشرة ولا شك أن هذا تبج واضح على المرأة ، وشك مبالغ فيه نحوها :

إذا بلغ الوليد لديك عشرا	فلا يدخل على الحرم الوليد
فإن خالفتني وأضمت نصحي	فانت وإن رزقت حبي بليد
ألا إن النساء حبال غي	هن يضيغ الشرف التليد

غير أنه من الخطأ المبالغ فيه أيضا أن تظن موقف أبي العلاء من المرأة منفصلا عن موقفه من الحياة ذاتها . إذ كان يراها شقاء وكان يرى أن المرأة مصدر من مصادر هذا الشقاء لأنها تلهي الرجال عن جلائل الأعمال ، وتصرفهم عن التقى والدين والكفاح ، ثم تلهيهم بالزواج وتتعب للبشرية المزيد من التمساء الذين

(١) الفصول والغايات : ص ١١٧

(٢) العوان : المرأة التي ولدت أولادا .

(٣) الخزة : لبس الخمار — أي أن المرأة الحريية لا تعلم كيف تعمل

(٤) الموسج : شجر من شجر الشوك له ثمر أحمر مدور كأنه خمر العليق

(٥) الآشر : تحذير في أطراف الإنسان يكون في الشباب . أشرات : بطرات

يخرجون الى الحياة وياليثهم ماخرجوا : (١)

نادى حشا- الام بالطفل الذى اشتملت

عليه : ويحك لا تظهر ومت كذا

فإن خرجت الى الدنيا لقيت أذى

من الحوادث ، به القيظ والجد (٢)

وما تخلص يوما من مكارها وأنت لابد فيها بالغ أمد

ولذلك فانه من الخير للبشرية المعذبة أن يكون هناك عزوف من الرجل عن المرأة حتى لا يكون اللقاء سبيلا لانجاب مزيد من المعذبين فى الأرض . ولذلك فهو لا يمل فى اللزومات من الدعوة الى تجنب النساء وعدم مخالطتهم ، ويسدى نصائحه أحيانا فى صورة مواعظ ، ولعله كان يرى الأدان قد سدت عن سماع مواعظه .

« اذا أصبح النصح ثقيلًا ، والمساجد قالا وقيلًا ، وصارت الامارة غلابا والتجارة خلايا ، فالبيت المحفور ، وبجاورة الفور (٣) ، خير لك من مشيدات القصور والفقير أربح صفقة من ذى التاج ، (٤) »

ولكنه مع ادراكه لفساد هذا العصر ، وأن النصح أصبح ثقيلًا على السمع كما فسدت مظاهر الحياة الاخرى . إلا أنه كان يرى ان نصائحه هى الدرر النوالى التى يجب على الناس ان يحفظوها ويعملوا بها . ويجعل قضية الرجل والمرأة جزءا

(١) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ٣٢٧

(٢) المصدر السابق ص ٣٥٤ .

(٣) الفور : الظباء .

(٤) النصول والنايات : ص ٢٥٥

من قضية الحياة المعقدة برمتها : (١)

أشد يدك بما أقول	فقول بعض الناس در
لأندنون من النساء	فان غب الارى مر
والباء مثل الباء تخف	من للدناءة أو تجر
سل القواد عن الحياء	ة فإنها شر وشر (٢)
قد نلت منها ما كفا	ك فظفرت بما يسر

وقضية الحياة عنده غامضة مظلمة. ولقد ظل يحمل مصباح «ديوجين» يبحث عن الحقيقة ويسأل من يقابله عنها. حقيقة هذا النسل الذى يعمر الارض ، ويرى أن الانتساب الى المرأة أكثر ضمانا وقربا الى الحقيقة كما كانت تفعل الروم لان انتشار الفساد فى الحياة جعل من الصعب الجزم بصحة الانساب (٣)

انما نحن فى ضلال وتعلي	ل فإن كنت ذا يقين فهاته
ولحب الصحيح آثرت الرو	م انتساب الفقى الى أمهاته
جهلوا من أبوه الا ظنونا	وطلا الوحش لاحق بمهاته (٤)

ذلك لان الخير قليل فى الحياة ، وكذلك المرأة العفيفة العاقلة نادرة الوجود أيضا (٥) :

إذا كانت لك امرأة حصان	فأنت محسد بين الفريق
فإن جمعت الى الإحصان عقلا	فبورك مشر الغصن الوريق

(١) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ٢٧٥

(٢) شر : بالقلم العيب .

(٣) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ٢٤٢

(٤) الطلا : الولد من ذوات الظلف

(٥) لزوم مالا يلزم ج ٢ ص ٢١٠

ولكن حق لو كانت المرأة عفيفة وطاهرة وطيبة السلوك فانه يدعو الرجل الى
الحذر والحيلة :

ولا تأمن فإن النفس أضحت الى النكراء كالريح الخريق
ولا تجميل فناءك مستضاماً بمطلع يكون الى الطريق

ولكنه حين ينظر الى المرأة كام، يخرجها من حيز هذه القضية المعقدة ويجعلها
رمزاً جميلاً للتضحية والإيثار والنجادة، وهو يفضل الام على الاب ويراهما أولى
بالرعاية وأحق بالمطف والشفقة والحنان: (١)

وأعط أباك النصف حيا وميتا وفضل عليه من كرامتها الا ما
اقلك خفا اذ اقلتك مثقلا وارسمت الحولين واحتملت تما
والفتك عن جهد والفاك لذة وضمت وشتت مثلا ضم أو شأ

وكان ابو العلاء في هذه النظره متأثرا بحبه الشديد لأمه وتعلقه بها، وان
كان الاستاذ محمد سليم الجندى (٢) قد اغفل في بحثه عن ابى العلاء الصلة بين
لزوجياته ونظرته الى المرأة كجنس عام ثم الى الام كفتة خاصة من هذا الجنس،
وهو ينظر في ذلك الى امه التي جاهدت وكافحت من اجل تنشئة ثم فارقته وهو
غريب في بغداد، هذه الام - ولا شك - كانت تمثل نمطا مخالفا من النساء كما
يرى المعري .

والخطأ الوحيد الذى ارتكبه أبواه - في نظره - أنها ألقيا به في أتون
الحياة المستعرة ليتلظى بنارها ويخوض صراعها الذى لا ينتهى عند حد . وقد
رأى ابن كثير في هذا رأى كفرةً والحادا . وهو لم يقصد الكفر والالحاد ،
يقول ابن كثير (٣) .

(١) لزوم مالا يلزم ج ٢ ص ٤١٦ .

(٢) محمد سليم الجندى : الجامع في اخبار أبى العلاء واثاره ج ٢ ص ١١٩٠

(٣) ابن كثير : البداية والنهاية ص ٢٠٦ (تصريف الاسماء)

ويقال أنه أوصى أن يكتب على قبره :
هذا جناه أبى على وما جنيت على أحد

معناه . أن أباه بتزوجه من أمه أوقعه في هذه الدار ، حتى صار بسبب ذلك
إلى ما إليه صار ، وهو لم يحسن على أحد بهذه الجناية . وهذا كله كفر وإلحاد
فبحه الله .

والواقع أن ابن كثير يبالغ كثيرا حين يرمى أبا العلاء بسوء الاعتقاد وهو
الذى ينظر إلى الحياة نظرة الزهد والتقصف ويرى فيها عرضا زائلا وزيفاً
خادعاً وأن الإنسان لا يفيد منها إلا المذاب ، ولذلك فإن بجيئه إلى هذا المذاب
مسئولية الأب الذى أقدم على الزواج من أمه . ونلاحظ أنه يلقي بالجزء الأعظم
من اللوم على أبيه ويعنى أمه منه . ويؤيد هذا رأينا أنه كان ينظر إلى أمه كظاهرة
فريدة وسط جنس النساء . لا تشبههن وإن كانت منهن . بل أن نقده هذا يسرى
على آدم وحواء (١) أيضا ، ويتمنى لو كان آدم طلق حواء لكانت انقطعت
سلسلة النسل المتواصل التى أدت بالعالم إلى هذه الشرور التى لا نهاية لآفاقها ،
وذلك لأنها ولدتهم في غير طهر ولذلك فإن الاطهار نادرو الوجود في هذا
العالم :

يأليت آدم طلق أمهم أو كان حرماً عليه ظهار (٢)
ولدتهم في غير طهر عاركا فلذلك تفقد فيهم الاطهار (٣)

ويتخذ أبو العلاء من الاخلاق ميزانا يزن به الزوجة والمرأة الصالحة ، فاذا
اختلف ميزان الاخلاق دعا الزوج إلى طلاقها وهجرانها :

(١) لزوم مالا يلزم : ج ١ ص ٤٦٥ .

(٢) الظهار (شرطا) : تنبيه مدام طافل بالغ زوجته أو جزءا منها شائما كانت
والربع ، أو ما يعبر به عن السكلى ، بما لا يحل النظر اليه من الهرمة على التأبير ولو برضاع
أو صهرية .

(٣) للعارك : الحائض .

إذا ركبتم إجمارها ورأيتها تكلم يوما في القسطنطينية (١)
فبادر إليها البت واهجر وصالحها وقل تلك عنس حل راع هجارها (٢)
وإن شاجرت في ابن لها أو كريمة عليها فياسرها واخل شجارها
إذا شئت يوما أن تقارن حرة من الناس فاختر قومها ونجارها
فمن من تعطى الرباح عشيرها ومنهم من قتب بخسر تجارها (٣)

فالمرأة الفاضلة عنده هي التي تتحدر من أسرة كريمة ويدعو الرجل إلى البحث
عن أصل زوجته في عائلتها لأن منهن الصالحة التي يكسب الزوج بالافتقار إليها ،
ومنهن التي تلحق بالزوج الخسارة والندم . إلا أن أفضل الحلول عنده دائما هو
ألا يتزوج الإنسان حتى أنه يفضل الخفاء على الزواج ، وأن الرجل العاقل هو
الذي يستدق بنور العقل :

خصاؤك خير من زواجك حرة فكيف إذا أصبحت زوجا لموس (٤)
وان كتاب المهر فيما التمسته نظير كتاب الشاعر المتلس (٥)
فلا تشهدن فيه الشهود وألقه اليهم وعد كالعائر المتشمس
ولبسك ثوب السقم احسن منظرا وابهج من ثوب الغوى المتلمس
ولأنك إن تستعمل العقل لا يزل مبيتك في ليل بعقلك مشمس

ويبلغ به النقد أقصى مراحلها حين ينمى على الزوج الذي فرح بعروسه وهو
يظنها شمس الضحى فإذا هي أغمى تذيقه سمها وإذا سليله حنش سام أيضا وإذا

-
- (١) الإجمار : السطح الذي لا ستره عليه .
(٢) البت : أراد به الطلاق القطعي . الهجار : حبس تشد به اللقاة
(٣) التجار : الواحد تاجر ، والمراد هنا : الزوج .
(٤) يشير إلى سعيه : المتلمس خال طرفة بن العبد وتحتها مشهورة في كتب الأدب
(٥) العائر : الذي في عينه عوار ، أي قذى ، والسهم الذي لا يعرف رايه . وربما
كان تسميه العابر أي المار المجتاز طريقه .

الحرّة التي نعم بها قد زال مفعولها وظهرت الآلام المبرحة عقب ذلك (١) :

تزوجتها وهي فيما تظن	شمس الضحى بأواق ونش (٢)
ينوش بها القلب أوطاره	فايت مآربه لم تنش (٣)
عروسك ألقى فهب قربها	وخف من سليلك فهو الخنش
تنشى الفقى بلذيد المدام	فكان الخمار عقيب التنش (٤)

ولكن اذا وقع المقدور فهذه الطامة الكبرى ، ولا تسلم المرأة بعدها أيضاً من نقد المعرى وسهامه من جعبة لا تنفذ سهامها أبداً ، فهو ينصح الأم التي رزقها الله بالبنات بأن تحسن مراقبتهم ، وتمنع عنهم الإختلاط بما قد يفسدهن : (٥)

نصحتك يا أم البنات فحاذرى	وساوس وللاج الأساود خناس (٦)
ولا تلبسى الحجلين بنتك والبرى	لتشهد عرسا واشغلنها بعرناس (٧)

ويوضح أن المرأة تبحث دائماً عن الرجل القوى الذى يعانقها حتى ولو كان فقيراً ، وأما الشيخ — ولو كان غنياً — فإنه لا يصلح للفتاة الزهراء الجميلة البيضاء الشابة . ولعله بهذا يوجه نظر الرجال أيضاً الذين يتجاوزون سن الشباب ، ويظلون متمسكين بسراب خادع معتمدين على ثرواتهم ولو أنصفوا لتوقوا سبيل الغايات جميعهن : (٨)

(١) لزوم مالا يلزم : ج ٢ ص ٨١

(٢) الأواق : الواحدة أوقية . النش : وزن حرين درهما

(٣) ينوش : يتناول . لم تنش : لم تصب

(٤) تنشى : سكر الخمار : صدىع الخمر : التنش : السكر .

(٥) لزوم مالا يلزم : ج ٢ ص ٤١

(٦) انولاج : السكتير الولوج : الأساود الواحد أسود : الحية الهائمة شبه الولاج بها

(٧) الحجلين : الخلعالين : البرى الواحدة برة : الحلقة العرارة من آلات المنزل

(٨) لزوم مالا يلزم : ج ٢ ص ١٧٨

إذا خطب الزهراء شيخ له غنى وناشئ عدم آثرت من تعاقب
وقل غناء عن فتاة وزوجها أخو هرم ، أحبالها والخناق
.. وما تستوى الأخدان قيم هذه مسن والآخرى ول غراتق
توقوا سبيل الغانيات فكلها كليت الشرى والطيب فيها فرائق^(١)

ويابجا أبو العلاء الى الرمز أحيانا حين يتاجى الحمامة ويرمز بها للمرأة وكيف
أن زوجها قد كساها من الريش والملابس ما تدفع به قر الشتاء ، وجلب لها
الحلى حول جيدها الجميل ولكن البهرنجيء في طياته لها الصائدين الذين يحاولون
غوايتها ، ولكن بيتها — مما كان بسيطا — أفضل بكثير من بيت مطلي بالذهب
يزينه لها غاو من القوم^(٢)

قل للحمامة قد أصبحت شادية فمجت للذاكر المحزون تشويقا
كساك ربك ريشا تدفين به فر الشتاء . وحلى الجيد تطويقا
فهل تراعين من باز على شرف يهدى إليك عن الفرخين تمويقا
أما ترين قسى الدهر وترها رام مصيب أعار النبل تغويقا
يفنيك وكرك عن بيت يزينه غاو من القوم لإذهابا وتزويقا

وهذه المقطوعة الرمزية الجميلة تحمل الكثير من العظات والنصائح للمرأة التي
يحاول المعري أن يبين لها طريق الخير دائما ، سواء في خطوط حياتها العريضة
أو في تفاصيل حياتها اليومية حين تذهب الى الحمام ، أو حين تمشى في الطريق ،
أو حين تتصامم عن سماع الآوامر والنواهي فتجلبب الفضيحة والعار للاعمام
والأخوال ، كما جلبت بنات همام بن مرة لايين الهم والحزن حتى اضطروا الى
تزويجهن وكان يرفض ذلك ، ويكرر أبو العلاء كثيرا أن الزواج مصلحة المرأة
وخسارة الرجل لأنه يصونها ويحفظها بينما يجلب المهام الثقال الى الرجل^(٣)

(١) فرائق : أسد

(٢) لزوم مالا يلزم ج ٢ ص ١٩٨

(٣) نفس المصدر ص ١٢٠

إن شئت أن تحفظي من أنت صاحبة
 له فلا تدخل في المصالح
 وإن بدوت فلا يؤنسك مر شقة
 ضحى قناجين سوارا وزماما^(١)
 فكم عصيتن من دن وناهية
 وكم فضحتن أخوالا وأعماما
 ملاصنكن سوى الأزواج من أحد
 وأول الدهر أعيتن هماما^(٢)
 ويتبع المرأة حتى في ذهابها للحج ، فما ذهبت إلا لعرض جمالها ، وكان أولى
 بها أن تلزم بيتها لتصوم وتصلى هناك ولكنها جاءت إلى الحج لترى الجمرات وأنظار
 الغواة تتطالع إلى يديها وهذا ما تريده من ذهابها . وما أنت لزيارة النبي أو
 للتوجه إلى الله وإنما للفتنة المهلكة : ^(٣)

أنت خنساء مكة كالثريا	وخلت في المواطن فرقدتها
ولو صلت بمنزلها وصامت	لا لفت ماتحاوله لديمها
ولكن جاءت الجمرات ترمى	وأبصار الغواة إلى يديها
وليس محمد فيما أتته	ولا الله القدير بمحمدتها
إذا مارامت الصلوات خود	يظن هناك أفضل ملحدتها

ويكرر كثيرا رأيه في لزوم المرأة بيتها وعده خروجها منه ولو كان ذلك

(١) مرشقة : أما من رشقة ببصره أى نظر إليه . أو من رشقة بالكلام : طعن عليه
 السوار : من تصور الحمر في رأسه سريما الزمام من ذم الرجل برأسه : رده
 (٢) مام : أراد به مام بن مرة . وهو يشير هنا إلى خبره مع بناته الثلاث اللواتي كان
 يأبى أن يزوجهن حتى عرضن له في كلابهن فزوجهن .
 (٣) لزوم مالا يلزم : ج ٢ ص ٦٢٥

الخروج بقصد الذهاب الى المسجد ، لأن مشيتها وتثنيها في الطريق ، وفواح
العطر منها ومن ملابسها يجعلها هدفا للغواة ومصدرا للفساد ، ويرى الشاعر أن
كل ما يفوح منها هو السم الذي يفوح من الافعى ولذلك فإن من الافضل لها أن
تلتزم بيتها بمنزلها حتى يحتويها القبر (١) .

شر على المراه من حماميا	إرسالك الفاضل من زماميا (٢)
ومشيها تضرب في أكاميا	يفوح ريا الطيب من أماميا
زائر المسجد في إلاميا	تأتم والحية في اتماميا
بأحدل ما عف عن كاميا	أعازها الخالق من أماميا (٣)
وريقها الشروب في صماميا	سمام أفعى بان من سماميا (٤)
ان نزلت عمام من شماميا	فلا سقاما الطل من غماميا
إذا احتوى الريم على رماميا	لزومها البيت مع اهتماميا
حتى يجهيا الوفد من حماميا	وحملها المنزل في اتماميا (٥)
أوفى بما تعقد من ذماميا	

أن موقف أبي العلاء من المرأة كان قسما من موقفه لقضايا العصر كلها . كان
يرى الأحوال الاقتصادية تتردى وتسوء بمرور الأيام ، وكان يرى الروم يعمنون
فتكا بالثغور وانتهاكا للحرمان . وملوك المسلمين يفرقون في آثامهم حتى الثمالة
وانصراف الناس عن الجهاد والحرب إلى اللذات والمجون والعبث . فلم يجد مفرا
من النظر في مكانة المرأة التي أصبحت عضوا عاطلا في المجتمع لا تزاول عملا معينا
بقدر ما تفسد الاعضاء السليمة في هذا الجسد المنهار . ولذلك فرق أبو العلاء بين

(١) نفس المصدر السابق : ج ٢ ص ٤٧١

(٢) إرسالك الفاضل من زماميا : أى إطلاق حريتها .

(٣) أحدل : المائل العنق .

(٤) السمام الأولى : جمع سم : السمام الثانية هم الانبيان ومتخراء وأذناء

(٥) أى بلوغها عمر البدر .

المرأة الأم التي تشبه أمه والتي جاهدت كثيرا وأمتازت بالتق والورع ولم تخالط الرجال وقضت حياتها بين صوم وصلاة وتربية لأولادها . وهذا هو المثل الأعلى للمرأة عنده . وبين المرأة التي تخرج للحج أو للصلاة في المسجد وهدفها هو بيان محاسنها لا نظار الغواية أو تذهب إلى الحمام أو تستدعي رجلا ليعلمها قراءة أو كتابة أو يقرأ لها طالما أو تلك الفتاة التي تزين بأجمل أثوابها وتتطر بأجمل عطرها وتمشي في الطريق تنثني أمام الرجال أو تنظر من بيتها إلى جار تحادثه . أو تستدعي السواحر والمخاطبات إلى البيت وهن أشد فئات النساء فسادا وغواية . كما انتقد أبو العلاء جلوس المرأة من غير عمل تراوله فدعاها إلى أن تعمل بالنزل والنسج أفضل من أن توجه همها إلى النزل والغواية . وطلب منها ألا تبارح بيتها إلا إلى القبر .

ورأى أن خير ما تستعين به هو زوج يكفل لها قضاء حوائجها المادية والروحية ويدفع عنها غوائل الزمن . إلا أن جنابة النسل على البشرية أرهقت فكره كثيرا وجعلته يحارب فكرة الزواج حيناً ، ويحبذ العقم حيناً آخر ، ولا يريد لمزيد من البشر أن ينضموا إلى أرض المعذبين .

وإذا اعتبرنا قضية المرأة عند المعري جزءاً من قضية العصر بكامله لم نقف منه موقف الحيرة ، ولم نتهمة بالجنابة على المرأة بمقياس عصرنا الحديث ولكن هكذا كانت حال المرأة وهكذا كانت أفكار شاعر مفكر ينقد المجتمع ويرجو له الإصلاح والرشاد .

ب - الأغنياء :

كانت الحالة الاقتصادية — كما مر في الكتاب الأول — تسوء سنة بعد سنة والمجاعات تهدد العالم الإسلامى من مشرقه إلى مغربه ، والأغنياء يستأثرون بالقوت ويتركون الفقراء يتضورون جوعا .

وكان شعر الممرى يعكس هذه الصورة البشعة للأوبئة التى اجتاحت مصر وغيرها ، وما تبع ذلك من توقف مظاهر الحياة الاقتصادية (١) :

ما خص مصرا وبأ وحدها بل كائن فى كل أرض وبأ
أنبأنا اللب بلقى الردى فالقوت من صحة ذاك النبأ
هل فارس والروم والترك أو ربيعة أو مصر أو سبأ
ناجية فى عز أملاكها أن يظهر الدهر لها ما خبا

وتبع ذلك فساد فى أخلاقيات الأمة الإسلامية ، وانتشرت العادات الذميمة البعيدة كل البعد عن الأخلاق العربية الأصيلة الموروثة ، وتسكب الناس طريق الحق بصورة شكا منها أبو العلاء بمرارة كمرارة العلقم ، فقال :

« أفلا يرى إلى هذه الأمة كيف افترت فى الضلالة ، كافتنان الربيع فى إخراج الأكلاء ، والوحش الرائعة فى تريب الأطلاء (٢) ، والسكذب سوق ليست

(١) التزمية الثامنة والعشرون ط دار المعارف ج ١ ص ١٨٩ ، ١٨٠ يقول الشارحات (طه حسين وإبراهيم الأبيارى) وظاهر أنه أراد بهذا الوبأ الذى نزل مصر ما كان أيام المستنصر بالله أنى تميم معر الله-اطمى ، الذى بقى فى الخلافة نحو من ستين سنة وخمسة أشهر فى الهزاهز والتدائن والوباء والفلاة « وقبل أبى الصلاه تعرضت مصر غير مرة لالوان من الوباء . وعاصر أبو العلاء جزءا من هذه الحقبة ، حقبة المستنصر . إلا أنه مات قبل أن تبلغ الأيام عتتها فى آخر عهد المستنصر ولعله يشير فى مجز البيت إلى الطاعون الذى حل بغير لز ، ثم واسط وبغداد والبصرة والاهواز وغيرها سنة ٤٢٦ هـ .

(٢) الأطلاء : جمع طلاء وظهر وهو ولد الطيبة ساعة يولد

للصدق . تجعل الأسد من أبناء الفرق ، (١) ، (٢) .

وعزت الارزاق على الناس نتيجة فساد الخلق ، وفساد الحياة الاقتصادية ،
وتبع ذلك تأصيل اليأس في النفوس حتى أن أبا العلاء يضطر إلى مخاطبة الناس
ليتذرعوا بالصبر ويؤمنوا بالله تعالى وبحكمته في الرزق :

« لا تقنطن أيها الإنسان فان بلمنتك عند الله الكريم ، والرزق يطلبك وأنت
تبصر الاحلام . لو أن للرزق لسانا هتف بمن رقد ، أو بدأ لجذب المضطجع باليد
أو قدما لو طيء على الجسد ، لا يزال الرزق مرفقا على الهامة قرنيق الطير الظماء
على الماء المطامع (٣) .

غير أن « الجبرية » في التفكير لم تمنعه من توجه النقد إلى سوء توزيع الثروة
في عهده ، واستشار نفر من الناس بكل خيرات البلاد ، وحرمان الباقين من حق
الحياة الإنسانية . وهو يزجي اصلاحه في صورة نصيحة رقيقة :

« من ذخرك جميلا وجدء عند الله ، ما هبطت بطن تباله (٤) لتحرم الاضياف
ولا أريج الدثر (٥) عليك لبيت ززيلك وهو عيمان (٦) ولا جمعت لك العروج
لينصرف المكل عنك رجلا (٧) ولا عصبت السلم إلا لتشبع الضمان (٨) ، (٩)

(١) الفرق : القطيع من الغنم ونحوها

(٢) رسالة القفران بتعقيق بنت الشاطيء ص ٤٩٠

(٣) الفصول والغايات : ص ١٣

(٤) ما هبطت بطن : مثل يضرب لمن غود الناس احسانه ثم يريد أن يظلمه

عنه . تباله : ولد بتهامة في طريق اليمن هرفت بالخصب .

(٥) الدثر : المال الكبير

(٦) العيمة : شهوة اللين والمطش

(٧) العروج : الفطام من الابل كالأعراج .

(٨) عصبت الشجرة : شدتها اليك ثم تقضت ورقها . والسلم ثمرة صفراء فيها حبة

خضراء طيبة الريح وفيها شيء من المرارة ، وتحبها الطباء شديدا .

(٩) الفصول والغايات ص ٧

ويرسم حدود الملكية وهي التي تكني الإنسان مؤنته :

يكفيك من الابل ذود أو ذودان^(١) ناقة لل حلب ، وأخرى الركب ، وثالثة
لحل الاعباء^(٢) .

وقد عمق الاحساس الاجتماعي في نفس أبي العلاء أنه يقرأ ويدرس أحوال
الأمم والجماعات ، ويرى ما يقاسيه العامة من الحرمان والفقر والجوع : وأخلاق
متهوية في الدرك الأسفل ، وكان بطبيعته يرسم مثلاً أعلى للأمور ، ويود لو كان
العالم يشبه هذا النموذج الخلاق الذي وضعه أمامه :

« فهذا العالم الذي يرسمه خير لاشك فيه ، ولذة لا ألم فيها ، وعلم لا جهل معه
وعقل لا تشوبه خرافة ، وصلاح ليس فيه شيء من فساد ، وعدل صرف وحكمة
بالغة وتعاون على الخير ، وسير على الجادة . فلما فرغ من رسم هذا المثل نظر
إلى الواقع فصدمه صدمة عنيفة لبعده ما بينها ، فأخذ يلحن هذا العالم الواقعي بالنسبة
إلى العالم المثالي ، ويصب عليه جام غضبه جملة وتفصيلاً^(٣) .

وما أشقى أن ينظر أبو العلاء فيرى الناس غرباء في أوطانهم ، هذه الغربة
القائلة تحمل معنى الحرمان من الحنان والعطف والحظ في الحياة الكريمة أيضاً^(٤)

أولو الفضل في أوطانهم غرباء	تشذ وتناى عنهم القرباء
وحسب الفقى من ذلة العيش أنه	يروح بأدنى القوت وهو حياء

فالوطن الذي لا يعطى الإنسان إلا أدنى القوت ويعتبره عطاء ومنه لا يمكن
أن يشعر فيه الفقى إلا بالغربة .

(١) الذود : جمعة أذواد - لا يكون إلا من إناث الابل وهو هنا الناقة الواحدة

(٢) اللصول والغايات ص ٧ .

(٣) أحمد أمين : نظرة أبي العلاء إلى العالم (الهلال ١٩٣٨) ص ٥٨٧

وقد أدرك أبو العلاء سبب البلاء الكامن في أمته ، وهي أنها مقسمة بين أغنياء وفقراء ، ولذلك انتشر الشقاء في البلاد ، وقام الواعظون في كل مكان ولكنهم لم يصلحوا ما أفسده الاختلال الاجتماعي فانصرفوا وبقيت البلاد كما هي ، ويعزو ذلك في النهاية إلى غياب الأمة وجمالها وقدر الله المكتوب عليها (١) :

ويا بلاداً مشى عليها	أولو افتقار وأغنياء
إذا قضى الله بالمخازي	فكل أهلك أشقياء
كم وعظ الواعظون منا	وقام في الأرض أنبياء
فانصرفوا والبلاء باق	ولم يزل داؤك العياء
حكم جرى إليك فينا	ونحن في الأصل أغنياء

وتغلب عليه نزعة الدينية الزاهدة ، فيحتقر الأغنياء ، ويرى أن الناس جميعاً فقراء ، وأن هذا الغنى الزائل ليس دليلاً على ثراء الإنسان . وأما نخب العيش بغضا الموت ولا لحلاوة العيش ذاته . وأن الناس قد أصبحوا في عزلة تامة بمعظمهم عن بعض ، فيموت الفرد وليس له صديق (٢) .

وجدت الناس كلهم فقير	ويعدم في الأنام الأغنياء
نحب العيش بغضاً للمنايا	ونحن بمسا هويانا الأشقياء
يموت المرء ليس له صفي	وقبل اليوم عز الأصفياء

ويرى أن الغنى كل الغنى هو ذاك الإنسان الذي يبيع العالم وملذاته وآماله ومطامحه ، ويذهب هناك في قمة الجبل أو في كهف من الكهوف البعيدة النائية وينادى بالعودة إلى الطبيعة ، يأخذ منها الإنسان ما يخفيه من غذائه ويعطيها ما يكتفي أيضاً لغذاء الطيور من حمام وغربان :

(١) الزومية العاشرة ط المعارف ج ١ ص ٩٣

(٢) الزومية الحادية عشرة ط المعارف ص ٩٧

« من هتد الله فسمك الجدود (١) ، الفنى كل الفنى رجل فى شعبة جهل بحسب
فقيراً وعندة فقير ، وقد شغل من العالم فهو مستريح والنفس كثيرة الأرباب .
له تحت المسكن براح يطلب منه رزق ربه كل عام ويودع الأرض ودائع فأكل
بعضها الطير الهاتفة (٢) وعوير (٣) فلا يدع أحدهما ولا يراب (٤)

وهذه النظرة الزاهدة تكشف عن أمر هام هو ضجر أبى العلاء من توزيع
الثروة ودعوته الحارة إلى الاكتفاء بالقليل منها ما دام يسد الرمق ، ويكفى
الحاجة الضرورية . كما يقول فى الفصول والنايات (٥) .

« بلغة من المأكل ، وحاجب من السترات ، ومذهب للظلماء من الأمواه خير
من مال غمر ، ونهى وأمر ، وعسل وخمر .

والدنيا فاحشة العيوب ، وعيوبى أفحش إذ كنت لها من المحبين ، وينبغى
للعاقل ألا يرغب فى المعيب .»

وإذا كان أبو العلاء يرى أن الأغنياء فى هذه الدنيا تعبون وأن الفقراء
ينعمون بالراحة ، فإن هذا النوع من الاستخفاف بالدنيا ينبىء أيضاً عن نظرة
ناقدة لسوء توزيع الثروة ، فلو لم يكن هناك فقراء وأغنياء لما استدهى الأمر
القول بأن الدنيا (٦) :

هويت ولم تعسف وراح غنيها	تعبا وفاز براحة فقراؤها
وتجادلت فقهاؤها من حبها	وتقرأت لتألفها قراؤها

(١) الجدود : المخطوط

(٢) الهاتفة : الهامة

(٣) عوير : الغراب

(٤) الفصول والنايات ص ١٤٤ .

(٥) الفصول والنايات ص ٢٩١ .

(٦) الترومية الرابعة عشرة ص ١١٣ دار المعارف ط

وهو يستخلص من ذلك فلسفة لنفسه بأن الناس كلهم سواء — الفقراء والأغنياء — وأنهم متساوون حق وإن اختلفت أقدارهم . فليس الفارق كبيرا بينهم :

« الناس كبنائك إن كان غير متساو ، فإنه ليس بمشاعد الشاو ، كنادو هيب ، رجل يظهر مالهديه ، ورجل يترربه عليه (١) . . »

ولذلك فإن الانسان الناقل هو الذى يتصرف بالكرم ، ويهطى سائله أفضل ما عنده ، ويكسو العارى أفضل ثيابه ، وأن يقوم بالتخفيف عن المتألمين ويمسح دموعهم :

« أطعم سائلك اطيب طعاميك ، واكس العارى اجد ثوبيك ، وامسح دمع الباكية بأرفق كفيك ولا ترم فى الطاعة بمنجاب (٢) ، (٣) »

ويرى ان اطيب الطعام ما كان آتيا من الكسب الشريف ، وهو يقسم الطعام بحسب حاجة الانسان إليه إلى اربعة اصناف .

« والأطعمة اربعة ، مذهب السغب وذلك طعام الصحيح ومقيم الجسد وذلك قوت المريض ، وقاضى الواجب وهو ما دعا اليه الأولون ، ورابع لا يراد للسغب ولكن للتشريف وذلك طعام الملوك . فاطمنى اللهم من حل فان بقاء المأكل قصير (٤) . »

ولكنه ينظر إلى الصراع الاجتماعى الضارى ، فيرى الناس وكأنهم كلاب تتنازع جيفة ، ويرى نفسه وسط هؤلاء الكلاب يتصارع معهم على هذه الجيفة

(١) الفصول والذبايات ص ١٤٤

(٢) المنجاب : الهم الضعيف ويقال هو الذى لا ريش له

(٣) الفصول والذبايات ص ٤٩ .

(٤) الفصول والذبايات ص ٤٠٠

المنتنة فاسودت قلوبهم من كثرة التناحر ، وعدم فيهم من يستحق الحمد (١) :

وقد غلب الاحياء في كل وجه هوام وإن كانوا غطارقة غلبا
كلاب تغاوت أو تعاوت لجيفة وأحسبني أصبحت الامة كلبا
أينا سوى غش الصدور وإنما ينال ثواب الله أسلنا قلبا
وأى بنى الايام محمد قاتل ومن جرب الافوام أو منهم ثلبا

وكيف لا يوسع الدنيا ثلبا وهذا هو ذا يرى الشتاء قد أتى وإذا الناس بين
فقير وعار جسده ، وأمير يكتسى بأمنع الملابس ضد البرد ، ولا يرى في الامة
إلا أناس يستحوذون على الرزق كله بينما يحرم المحتاجون من القسوت
الضرورى (٢) .

لقد جاءنا هذا الشتاء وتحتة فقير معرى أو أمير مدوج (٣)
وقد يرزق المجدود أفوات أمة ويحرم قوتا واحد وهو أحوج
فلا تشهرن سيفنا لتطلب دولة فأفضل ما لك اليسير المروج

وهو يقلب النظر في البلاد ليختار أغضلها ، فيجد أن أفضل الأرض ما توفر
فيه القوت وقل فيه الناس ، وهذا رأى ينتج عن خبرته الطويلة — كما يقول — ،
ولكنه يرى كل بلاد المسلمين تعسانى من القحط والخراب مثلما يعاني ساكن
القفى (٤) .

خبرت السرايا والتصعلك والغنى وخفض الحشايا والوجيف مع السفر

(١) لزوم مالا يلزم (ط الجالية) ج ١ ص ٧٩

(٢) لزوم مالا يلزم (ط الجالية) ج ١ ص ١٦٢

(٣) المدوج : لايس الدواج ، وهو نوع من الياح تشبه اللعاف من حيث الكثافة
وكونها محشوة قطنا أو صوفاً ولذلك أطلقوا عليها اسم اللعاف الذى يلبس .

(٤) لزوم مالا يلزم (ط الجالية) ج ١ ص ٣٠٧

فأطيب أرض الله ماقل أهله ولم ينأ فيه القوت عن يدك الصخر
يعاني مقيم بالعراق وفارس وبالشام ما لم يلقه ساكن القفر
وهذه الآيات تعكس سوء الأحوال الاقتصادية في كل البلاد ، تنسأوى في
ذلك مصر والشام والعراق وفارس .

ويدعوه هذه أحيانا الى الكفر بقيمة الكلة وأثرها في الحياة ، فهو يرى أنها
عاجزة عن أن تفعل شيئا وسط هذه التيارات المتلاطمة (١) .

أف لما نحن فيه من هنت فكلنا في تحيل ودلس
ما النحو والشعر والكلام وما مرقس والمسيب بن علس
طالت على ساهسر دجنته والصبح ناء فن لنا بغلس

وما تفعل الكلة الشاعرة إزاء عصر نفق فيه الردىء وأصبحت الأقوات المرة
التي كانت ترمى فيها قبل تقدم الصحف (٢) :

لقد نفق الردىء ورب مر من الأقوات يحمل في الصحف

وماذا يمكن للشاعر أن يفعل تجاه تاجر جشع يسرق الناس وينش بضاعته
فاذا رزقه الله بمن يقطع عليه الطريق ويستولى على قافلته فإنه طالما قطع الطريق
على الناس بغشه وخداعه (٣) :

يا تاجر المصر ما أنصفت سائمة كذبتها في حديث منك منسوق
إن تشك قطع طريق بالفلاة فكم قطعت من قبل طرق الناس بالسوق

وماذا يمكن للكلمة الشاعرة أن تفعل وسط عالم ساد فيه البخل والفسح

(١) لزوم مالا يلزم (الجمالية) ج ٢ ص ٤٨ .

(٢) المصدر السابق ص ٩٩ .

(٣) المصدر السابق ص ١٢١ .

والحرص على المال ، وأصبح المشعل الأعلى هو الانانية وإشمار النفس وسادات
الفردية بأفنى وأبشع صورها (١) :

عش بخيلا كأهل عصرك هذا وثبالة فان دهرك أبله
قوم سوء فالشبل منهم يقول الليث والليث يأكل شبله
إن تزد أن تخلص حرا من النا من فخلص نفسك قبله

وماذا تفعل الكلبة الشاعرة إزاء انتشار السرقات في كل مكان ، حتى إذا
عجز الأمير عن معاقبة اللصوص ، والقي بالتهمة على الأبرياء ، وقد كان الأمراء
يقتسمون الغنائم مع أولئك اللصوص مثل د ابن حمدي ، في بغداد .

وهكذا أضحت الأوطان أشبه بالسجون للناس حتى ضاقت بهم وضاقوا بها
ووصفها المعري بأنه (٢) :

إذا عدت الأوطان في كل بلدة لقوم سجونا فالقبور حصون

يجيب أبو العلاء عن وظيفة الكلبة الشاعرة في مثل هذه الظروف الحالكة
بأنها تلتزم الصدق والتوجيه ، ويرى أبو العلاء — كما بينا — احتقار الدنيا
واعترافها ، والنظر إلى ملاذها كمرض زائل وحينئذ تستريح النفس وتهلأ وترضى
بما كتب لها وقدر من رزق وحظ (٣) :

إذا ما تبينا الأمور فكشفت لنا وأمير القوم للقوم خادم
أقل بني الدنيا هموما وحسرة فقيد غنى البال والرشد عادم
سيسليك أن القابض الرزق باسط وأن الذي شاد البنية مادم

(١) المصنف السابق ص ١٨٠

(٢) لوم ملا يلوم (ط الحاشية ج ٢) ص ٢٨٢

(٣) المصنف السابق ص ٢٢٦

ويدعوا الى الإخاء والمساواة والتعاون بين كافة الناس ، أميرهم وحقيهم
غنيهم وفقيرهم ، لأن المجتمع نسيج واحد متشابك ومتلاحم (١) :

والناس بالناس من حضر وبادية بعض لبعض وإن لم يشعروا بخدم
وكل عضو لأمر ما يمارسه لأمشي للكف بل تمشى بك القدم

ويكشف ذلك الرياء الذي يمتنه الناس تبعاه الغنى ، فعل الثروة في نفوس
الناس بصورة تدعو الى تراء هذا السلوك المعيب ، وألا تكون رثة الذهب هي
المقياس الذي يحكم علاقات الناس الاجتماعية (٢) :

قد ينصف القوم في الأشياء سيدهم ولو أطاقوا له ريبا لرابوه
لم يقدرُوا أن يلافوه بسيئة من الكلام قبا غاب عابوه
تحدثوا بمخازيه مكتمة وقابلوه بإجلال وهابوه
وكم أرادوا له كيذا يوم ردى من الزمان ولكن ما أصابوه
أكدى فلاموه لما قل نائله ولو حبا الوفرازروه ونابوه
لبى الننى بنو حواء من طمع ولو دعاهم فقير ما أجابوه

هذا الشاعر العظيم الذى يأبى أن يعيش فى الخلد بمفرده ، وإنما يريد أن
يشاركه الناس فى نعيم الخلود ، ويدعو الله ألا يعطيه الوفرة والثروة بمفرده
أيضا ولكن يشترك معه الناس ، فإذا هطلت سحابة الماء على أرضه فقط حاملة
الخير فانه يدعوها أن تشمل بالخير كل البلاد (٣) :

ولو أنى حيت الخلد فردا لما أحيت بالخلد انفرادا
فلا هطلت على ولا بأرضى سحائب ليس تنتظم البلادا

(١) المصدر السابق ص ٢٢١

(٢) المصدر السابق ص ٢٢٨

(٣) - قط الزند (٢ : ٢) ص ٦١

فكان شيخ المعرة انساني النزعة ، يرغب في الاصلاح الاجتماعى بحيث ينال كل انسان حاجته التى لا تزيد عن رزق يكفل له الامان من الجوع :

« فالحمد لله الذى ستر بفضله من قوام العيش ، ورزق شعبه من القناعة أوفت على جزيل الوفر (١) .

وشاعر يرى هذا الرأى لا يرضى للانسان أن يتعري وغيره كاس ، أو أن يجهوع وغيره يموت بالنعمة ، فلا بد من المساواة بين الناس الى الحد الذى يسمح بالحياة الكريمة لجميع المسلمين ، وقاطنى بلاد الاسلام .

ولا شك أنه لم يستطع أن يقول أكثر مما قال فى هذه الناحية الاصلاحية تمسها مع طبيعته فى الاحتراس بما يقول (٢) :

لا تميد على لفظى قاتى مثل غيرى تكلنى بالمجاز

حتى يتجنب الدخول فى صراع مع حكام كانوا يتربصون به ، ويدركون أنه يمثل رجل الفكر الذى يعيش بين الناس رغم عزله الظاهرة ويعبر عن آمالهم فى الحياة الكريمة .

(١) خطبة سقط الزند لشيخ الملاء ص ٩٠ .

(٢) لوم ملا يلوم (المجالية ص ٢٢) ص ٩٠ .

الفصل الرابع النقد الديني

أولا : قى تهمة الزندقة عنه :

وقف أبو العلاء من رجال الدين المدعين للعلم ، موقفا ظنه الباحثون القدماء والمحدثون موقفه من الدين نفسه . فلقد أعطى أبو العلاء لنفسه الحرية في مناقشة اجتهادات الفقهاء وتفسيراتهم الشريعة ، وكان في نقده اللاذع لهم الكثير مما يثير ضده الزوابع ، التي تكاد تعصف بوجوده ، ولولا ما كان يتمتع به من شهرة في زهده وورعه عند الكافة ، لفتك به الحكام الحائقون عليه بتهمة الإلحاد والزندقة .

ولا يكاد كتاب قديم يخلو من رمية بالإلحاد والزندقة إما لأرائه الجديدة والجريئة ، وأما لتأليفه كتاب « الفصول والغايات » الذي زعموا أنه صنعه لمحاذاة سور القرآن الكريم ، والواقع أن الذين هاجموا هذا الكتاب ، إنما هاجموا لما يحتوي من مضمون يهدم الكثير من أصنام ذلك الزمن ، ويهدد المتجرين باسم الدين ، ويضع للناس مبادئ عظيمة يسترشدون بها في حياتهم .

فالفصول والغايات دعوة إلى العمل :

« العمل وأن قل يستكثر إذا اتصل ودام ، لو نطقت كل يوم لفظة سوء لاسودت صحيفتك في رأس العام ، ولو كسبت كل يوم حسنة عددت بعد زمن من الأبرار . أن اليوم اتلف من الساع ، والشهر اجتمع من الأيام والسنة من الشهور ، والعمل يستكمل بالسنين ، الرجل مع الرجل عصبة والشجرة من الشجر ثؤابة والحجر فوق الحجر جدار ... » (١)

أنها دعوة إلى العمل المستمر المتواصل الذي يؤدي إلى النتائج الباهرة ونهي عن نطق السوء الذي يؤدي إلى أوخم العواقب بعد فترة من الإصرار عليه وحث على كسب الحسنات كل يوم بالفعل الطيب السليم ، وبيان لأهمية المثابرة والصبر لأن اليوم مجموعة ساعات ، وبيان لفائدة التضامن والأخوة بين الناس لأن الرجل مع الرجل عصبة والحجر فوق الحجر جدار . ولذلك أرتعش الجامدون من هذه الصرخات المدوية .

والفصول والغايات دعوة إلى التفاؤل والثقة بالغد والاقبال على الحياة :

« لا تقنطن أيها الانسان ، فان بابتك عند الله الكريم ، والرزق يطلبك وأنت تبصر الاحلام ، لو أن للرزق لسانا هتف بمن رقد ، أويدا لجذب المضطجع باليد ، أو قدما لو طيء على الجسد ، لا يزال الرزق مرتقا على الهامة ترقيق الطير الظماء على الماء المطمع (١) ، (٢) .

ودعوة للانسان إلى الثقة بالخير الذي يزهر وبشمر :

« أحسبت الخير ليس بشمر ، بلى أن للخير ثمرة لذات في المطمئ والمضووع لمن تنسم ، وحسنت في المنظر والمتروسم ، وجاوزت الحد في العظم وبقيت بقاء السلم ، فما ظنك بشمرة هذه صفتها ، لا يمكن السارقة كفتها ولا تذوي في الوقدة نضرتها ، قد أمنت أجيج القيقظ وصنابر الشتاء (٣) ،

فهذه الآراء كانت حرية بأن تحدث ضجة في المجتمع ، وأن تضرب على رؤوس الجامدين بالمطارق . وهو لم يقلد القرآن الكريم فيها كما يدعى ناقضوه القدماء برغم أن القرآن الكريم كان مصدر كل ثقافة أصيلة واعية في ذلك العصر وكانت

(١) نفس المصدر ص ١٣ .

(٢) مرتقا : رقى الطير خلق الطائر ولم يطر

(٣) الفصول والغايات : ص ٦ .

كل الدراسات النقدية والبلاغية تتل من معينه المقدس الذي لا ينضب وقد أدرك
الاستاذ محمد خلف الله احمد هذه الحقيقة بقوله :

« منذ بدء الحياة الاسلامية اذن ، أخذ القرآن مكان الصدارة بصفة كونه
النص الأدبي الأول لهذه الأمة ، والكتاب المبين المعجز ، هذا إلى كونه وحى السماء
وأساس التشريع والقانون المنظم للسلوك ، والمرشد الموجه إلى معالي الأمور وإذا
اجتمعت هذه الظروف لكتاب فمن الطبيعي أن يصبح محورا لأهداف الفكر
والتأليف في الأمة ، وينبوعا للكثير من جداول ثقافتها .. » (١)

والذي يستفاد من هذا النص أن أبا الملاء — شأنه في ذلك شأن غيره من
الأدباء والفلاسفة — نظر طويلا في أسلوب القرآن الكريم ، وعند وضع كتاب
الفصول والغايات في تمجيد آيات الله والمواعظ ، أراد أن يهتدى بنوره الضالون ،
ويسير على هديه الخاطئون نحو الهدى والصلاح ، وهو يرى أن أساس الهدى
الصحيح الايمان بالله تعالى :

« ألا أدلك على أخلاق إذا فعلتها أطعت الله وأحبك الناس ، وبربنا أهتدى كل
دليل ، أسكت ما استطعت إلا عن ذكر الله ، فإذا نطقت فلا تصدق الكاذب
ولا تكذب الصادقين » (٢) .

فهذه الدعوة إلى ذكر الله تعالى هي الأساس في الفصول والغايات ، وقد أدرك
الدكتور شوقي ضيف هذا الخطأ الذي وقع فيه مشهرو أبي الملاء بالاحساد بسببها
فتساءل (٣) « ومن أين يأتيها هذا وهي تتساق كلها في التمجيد والتحميد والثناء

(١) محمد خلف الله أحمد : تقديم أثر القرآن في تطور النقد العربي للدكتور محمد

زغلول سلام ص ١٠

(٢) الفصول والغايات : ص ٧٦

(٣) د . شوقي ضيف : الفن ومذاهبه في النقد العربي ص ٢٨٣ (ط ٣)

على الله . ولعله من أجل ذلك قال ابن سنان الخفاجي : أن العاقل إذا تأملها علم أنها بعيدة عن المعارضة ، وقد يكون السبب في أن الناس واجهوا أبا العلاء بهذه التهمة أنهم رأوه يسمى كتاب (الفصول والغايات في محاذاة السور والآيات) فظنوا أنه يقصد بذلك إلى المعارضة في الأسلوب وهو إنما يقصد أن هذه الفصول محاذية للقرآن من حيث ما فيها من تسييح وحمد وتمجيد وثناء على الله سبحانه وتعالى . »

وقد شن بعض الأفدمين حملات قاسية على المعري بتهمة الالحاد . وكان محور هجومهم هذا الكتاب المعتبر بالفصول والغايات . ويبلغ ابن الجوزي ذروة الهجوم على أبي العلاء متهما أياه باظهار الكفر وابطان الاسلام على عكس الشائع عند الملحدة الذين يظهرون الاسلام ويبطنون الكفر :

« من العجائب أن المعري أظهر ما أظهر من الكفر البارد الذي لا يبلغ منه مبلغ شبهات الملحدين ، بل قصر فيه كل التقصير ، وسقط من عيون الكل . ثم اعتذر بأن لقوله باطنا ، وأنه مسلم في الباطن . وهذا عكس قضايا المناهقين والزنادقة حيث تظاهروا بالاسلام وأبطنوا الكفر .. (١) »

ثم ينعت الفصول والغايات بأنه كلام ركيك وبارد ، وقد رأيت المعري كتابا سماه الفصول والغايات يعارض به السور والآيات . وهو كلام في نهاية الركة والبرودة فسبحان من أعشى بصره وبصيرته (٢)

ويقصد ياقوت الحموي في عرضه لهذه التهمة ، ويعرض لآراء فريق المؤيدين والمهاجمين ، ويتحرز هو في الحكم له به بخطورته ، فيقول :

« والناس في أبي العلاء مختلفون ، فمنهم من يقول أنه كان زنديقا وينسبون

(١) ابن الجوزي : المتظم ص ٢٠ (تعريف) .

(٢) نفس المصدر السابق ص ٢١ (تعريف)

إليه أشياء مما ذكرناها ، ومنهم من يقول : كان زاهدا عابدا متقللا يأخذ نفسه بالرياضة والخشونة والقناعة باليسير ، والأعراض عن أعراض الدنيا ، (١)

ويدافع ابن حجر العسقلاني (٢) الشافعي (٧٧٣ - ٨٥٢ هـ) الذي انتهت إليه معرفة الحديث ورجاله في عصره ، والذي ولي قضاء الشافعية في مصر عن عقيدة الممرى دفاع عالم ديني يزن الأمور بميزان العدل الصحيح ، ويورد هذه الرواية التي يدل مغزاهما على رأى ذلك المحدث الجليل :

« قال السلفي دخلت على أبي العلاء بالمعرة ، في وقت خلوة بغير علم منه ، فسمعتة ينشد شيئا ثم تأوه مرات وتلا آيات ، ثم صاح وبكى ، وطرح وجهه على الأرض ، ثم رفع رأسه ومسح وجهه وقال : سبحان من تكلم بهذا في القدم ! فصبرت ساعة . ثم سلمت عليه ، فرد وقال : متى أتيت : فقلت : الساعة فقلت : أرى في وجهك أثر غيظ فقال : يا أبا الفتح ، تلوت شيئا من كلام الخالق ، وأنشدت شيئا من كلام المخلوق فلحقني ما ترى . فتحققت صحة دينه وقوة يقينه ،

كما يتفق ابن الوردي مع صاحب كمال الدين بن العديم في أن القادحين في أبي العلاء لم يقابلوه ، وأن ذاميه يرمونه بسهامهم بالسماح فقط ، وأما من لقيه وصحبه فهو الذي يمدحه ، ويثني على دينه وعقيدته :

وبالجملة فقد ألف صاحب كمال الدين بن العديم ، رحمه الله تعالى ، في مناقبه كتابا سماه « العدل والتحرى في دفع الظم والتجري » ، عن أبي العلاء الممرى .

وقال فيه انه اعتبر من ذم أبا العلاء ومن مدحه . فوجد كل من ذمه لم يره ولا

(١) بانوت الحموي : أرشاد الأريب إلى معرفة الأديب ص ٩٠ (تعريف)
(٢) ابن حجر العسقلاني : لسان الميزان ص ٣١١ (تعريف) وقد اختصر فيه مؤلفه كتاب ميزان الاعتدال في نقد الرجال الذي زاد عليه من استدركه أبو الفضل بن الحسين في تذييله للميزان .

صحبه ، ووجد من لقيه هو المادح له . وهذا دليل لما قلته (١)

ويضيف عبد العزيز الميمنى الراجكوتى (٢) الى ابن الوردى ملاحظته بورد العلماء والفضلاء على أبى العلاء ويخص بالذكر منهم الاندلسيين المعروفين بالشهيد في أمور العقيدة ، وبرغم ذلك فانه لم يحكموا عليه بالالحاد :

« ولم أر في معارفهم وهم خلق لا يحصون أحد قرفه بما قرفه به الاجانب (٣) وهذا لعمري عجب عجب . وهذا التبريزي وغيره من التلامذة وغيرهم من زواره بالمرة ومنهم شيخ الاسلام الصابوني ، والقاضي عبد الوهاب المالكي ، ومن البغاددة أبو الطيب الطبري ، وأبو حامد الاسفرائني المجدد قبلوا هداياه أو نزلوا عليه أو رغبوا في اصطفاائه وودء . والاندلسيون معروفون بالصلاة في أمر الدين ولم أر لهم كلمة في القذف وماذاك الا ضنا منهم بدينهم أن يتهموا برينا فظهر مصداق قول ابن العديم ان الذين لقوه وصفوه بكل جميل والذين لم يلقوه ولا عرفوه رموه بكل قبيح .

وكانت جرأة أبى العلاء في السؤال ، واعمال الفكر في المسائل الشرعية سببا في اضطهاده وطرده من بعض المجالس ، وذلك مثل السؤال الذي طرحه يوما عن اليد وكيف تكون ديتها اذا قطعت خمسة دینار ، واذا سرق ربع دينار فقط

(١) ابن الوردى : تنمة المختصر في اخبار البشر ص ٢١٠ (تعريف)

(٢) عبد العزيز الميمنى الراجكوتى : أبو العلاء وما اليه ص ٢٠٤ ، ٢٩٥

(٣) قال ابن الوردى ١ : ٣٦ ونقل خبر مساجلة أبي الطيب الطبري على مامر في أبواب بغداد وأبيات كليهما . ثم قال فشهد أبو الطيب في الشيخ مقدمه على شهادة الغير وحسن الظن وخصوصا بالعلماء قد دل عليه القرآن والحديث وهو لا يأتي الا بخير وكل شيخنا عيسى حسن العقيدة فيه واعتراف الطبري له ومدحه بكفيه .

شهادة الطبري الحسب كافي
أبا للعلاء ظل ما شئت أو هذر
من أغمن السيف عنه قلبي دعه
ومن نضا السيف قابلهنا بالطبري

أي القاضي الطبري أو الظاهر ومن الناس بالقرسية .

فانها تقطع أيضا ، واليد هي اليد لم تتغير ، وكان فكره يتساءل عن السبب في ذلك .
ولكن مجرد السؤال كان جريمة كبرى يتهم الرجل بسببها انه مارق وخارج على
الدين ، ويمزوا ابن كثير سبب طرده من بغداد الى هذا السؤال المحير . ولكننا نعلم
انه لم يطرد من بغداد وأنه خرج منها معززا مكرما وكان الناس يأسفون لخروجه
كل الاسف وكان يحن الى بغداد كثيرا وهو في الشام .

ولذلك فان ابن كثير حين يقول :

« ودخل بغداد سنة تسع وتسعين وثلاثمائة . فأقام بها سنة وسبعة أشهر ثم
خرج منها طريدا منهزما ، لانه سأل سؤالا بشعر ، يدل على قلة دينه وعقله فقال :

تناقض مالنا إلا السكوت له وأل نعوذ بمولانا من النار
يد بخمس مئين عسجد وديت ما بالها قطعت في ربع دينار

وهذا من افكه . يقول : اليد ديتها خمسمائة دينار ، فالكم تقطعونها اذا سرقت
ربع دينار . وهذا من قلة عقله وعاليه ، وعمى بصيرته . وذلك أنه اذا جنى
عليها يناسب أن يكون ديتها كثيرة ، لينزجر الناس عن العدوان . واما اذا
جنت هي بالسرقه فيتناسب أن تقل قيمتها وديتها ، لينزجر الناس عن اموال
الناس وتصلح اموالهم . ولهذا قال بعضهم : (١) كانت ثمينة لما كانت أمينة فلما
خانت هانت (٢) .

غير أن الكثير مما يحكى عن أبي العلاء من ناحية العقيدة مبالغ فيه ، ولا
استبعد ان الحاقدين عليه كانوا ينتهزون فرصة ازواجه بعيدا عن دائرة الحياة
الاجتماعية ويضعون على لسانه الكثير من الاخبار والشعر والروايات تشوه سمعته
وتزل من قدره ، وتجعله في متناول السلاطان يفتك به فيخلو الجو لشويهر يريد
ان يحتل مكانته ، أو لنائر مغيظ محقق وهكذا شأن البشر دائما .

(١) هو القاضي عبد الوهاب الماركي . انظر تنوير ابن كثير (٣ : ١٥١) تعريف

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية ص ٢٠١ ، ٢٠٢ (تعريف) .

وكان أبو العلاء يدرك خطورة هذه الاقتراءات ويحذر منها حين اجتمع به المنازى الشاعر في رواية سبط ابن الجوزى :

« وقال المنازى الشاعر ، اجتمعت بأبي العلاء بمكة النعمان فقلت له : ما هذا الذى يحكى عنك ؟ حسدنى قوم ، فكذبوا على . قلت : علام حسدك وقد تركت لهم الدنيا والآخرة . قال والآخرة : قلت : أى والله ! » (١)

ولقد استغرب أبو العلاء قول المنازى بأنه ترك للحافدين الدنيا بخيراتها كما ترك أيضا لهم الآخرة بخيراتها أى أنه لا يؤمن بالبعث ولا بالحساب وغير ذلك من المسائل ، واستغرب المعرى يحمل معنى الاحتجاج على هذه الدعوى وقد انبرى يدافع عن نفسه فى كل المسائل التى ناقشها معه المنازى مثل أكل اللحوم ، ويدعى المنازى أنه افحمه فسكت عن الرد كما سكت عن داعى الدعاة أيضا حين ناقشة فى هذه المسائل ، ولكن الافلاج عن اللحم ليس بزندقة .

وفد التمس الكثيرون بابا يدخلون منه لانهاه بالكفر وتعطيل الشرائع مثلاً حاول داعى الدعاة الفاطمى أن يوقع به فى رسالته إلى أبي العلاء الذى قال :

غدوت مريض الدين والعقل فالقى لتعلم أنباء الامور الصحائح

فبيعت له ابن ابى عمران رسالة لا يريد أن يفهم من أبى العلاء فى رده عليه بقدر ما يريد أن ينتزع منه اعترافاً قسرياً بمخالفة الشرائع ، فيقول :

« شددت اليه راحلة الليل فى دينه وعقله ، إلى الصحيح الذى ينبئ أنباء الامور الصحائح . وأنا أول ملب لدعوته ، معترف بخبرته . »

« وأول سؤال عن أمر خفيف . أسأله عن العلة فى تحريمه على نفسه اللحم والبن . وكل ما يصدر الى الوجود من منافع الحيوان . »

(١) بالهوت الحموى : ارشاد الارب الى معرفة الأديب من ٢٢٠ ، ١٢٩ تعريف

« فتجاني الشيخ — وفقه الله — عن الانتفاع بما هو موضوع له ، من مخلوق
لأجله إبطال تركيب الخلقة . ثم اقتاعه من أكل الحيوان ليس يخلو القصد به من
أحد أمرين : إما أن تأخذه رافة بها ، فلا يرى تناولها بالمكروه ، وما ينبغي له
أن يكون أراف بها من خالقها .

والثاني : أنه يرى سفك دماء الحيوان خارجا عن أوضاع الحكمة وذلك
اعتراض منه على خالقه الذي أوجده (١)

وكان رد أبي العلاء بسيطا ومنحما في نفس الوقت ، وبعبارة عن المناقشات
التي تهره إلى ممارسة داعي الدعاة الفاطمي ، ذي النفوذ القوي والبطش الواسع
فرد السبب إلى عجزه عن الوفاء بالتزاماته المادية ، وأنه إنما ترك اللحم لا لمخالفة
الشرائع ولكن للاقتصاد في المعاش :

« وما حثني على ترك أكل الحيوان ، أن الذي لي في السنة نيف وعشرون
دينارا ، فإذا أخذ خادمي بعض ما يجب ، بقي لي مالا يعجب .

فاقتصرت على فول وبلسن ، ومالا يعذب على الألسن . فاما الآن فإذا صار
إلي من يخدمني كبير عندي وعنده هين (٢) ، فما حظي إلا اليسر المتين ولست
أريد في رزقي زيادة ، ولا أؤثر لسقمتي عيادة ، والسلام . » (٣)

ولا يقنع داعي الدعاة بهذه الحجة وإنما يزيد عليه بأنه قد كتب إلى الأمير
بأن يزبح عن أبي العلاء هذا العبء المادي الذي يتعمل به لتركه أكل اللحم .

ثم يطلب منه أن يكون صريحا في كلامه ، ولا يتكلف الأسجاع ولزوم مالا يلزم
لأن هدف الداعي هو الوصول إلى الأفكار والمعاني التي يغلفها أبو العلاء بالالفاظ .

(١) يافوت الحموي : ارشاد الأريب إلى معرفة الأديب ج ١٢٠ . ١٢١ تعريف

(٢) أي إذا صار إلى خادمي شيء أعده أنا كبيرا وبعد هو هينا .

(٣) يافوت الحموي : ارشاد الأريب ص ٢٢١ — تعريف .

ويرى الدكتور شوقي ضيف أيضاً أن أسلوب أبي العلاء بعامة مغلف بالتحفية والرمز الذي أضنى داعي الدعاة في الرسائل المتبادلة بينها لدرجة أنه يطلب منه البعد عن هذا الأسلوب الرمزي الغامض حتى يستطيع فهم ما فيه . ويرى الدكتور شوقي نفس الرأي بالنسبة لأسلوب أبي العلاء في غير هذا الموضع أى في الفصول والغايات التي إذا نظرنا في أسلوبها ، وجدنا أبا العلاء يختار لنفسه فيه أسلوباً معقداً تعقيداً شديداً وهو تعقيد يقوم على استخدام اللفظ الغريب وما يطوى فيه من أمثال وكلمات رمزية ، وأن ذلك ليعاهد الكتاب جملة عن أسلوب الذكر الحكيم ، ويحتمل أسلوباً من طراز آخر هو طراز مذهب التصنع ، وما انتهى إليه هذا المذهب عند أبي العلاء من عقد وكلف كثيرة ، (١)

وقد عانى داعي الدعاة من هذه العقد والكلف الكثيرة في أسلوب المعري حتى أنه يطلب منه إذا راسله أن يقصد قصداً مباشراً إلى المعاني :

« ثم إن قام من الشيخ نشطة لجواب ، أعفاني فيه عن قصد الأسجاع ، ولزوم ما لا يلزم ، فإن ملتبس فيه المعاني لا الالفاظ » (٢)

نشر من الحوار الدائم بينها أن داعي الدعاة الفاطمي كان يسعى سعيًا حثيثاً إلى الإيقاع بأبي العلاء في خطأ ما يتخذ حجة عليه تستدعي معاقبته على النحو الذي وهمه بعض مترجمي أبي العلاء فزعموا أنه مات مسموماً خوفاً من اغتيال دعاة الفاطميين له ، وكان جرى ذكره في مجلس الناظر الذي ينظر في ذلك الوقت فحلب عليه الحاضرون ، وأغروا بدمه ، وقالوا : أن الغيرة على الدين تبيح قتله (٣)

(١) الدكتور شوقي ضيف : الفن ومذاهبه في التراث العربي ص ٢٨٥

(٢) باقوت الحموي : إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب ص ١٢٨ (تعريف .

(٣) حاتم بن إبراهيم الحميدي : المجالس المؤيدية هي مجالس المؤيد في الدين أبي نصر هبة الله بن موسى بن أبي عمران الشيرازي الملقب « داعي الدعاة » كان يحاضر بها في دار العلم بالقاهرة . وهي تمامائة مجلس يتناول الشيرازي فيها موضوعات إسماعيلية هي ، دينية وأدبية ، وسياسية وتأويلية وما هو جدير بالنظر أن هذه المحاضرات كان ينشأها داعي الدعاة على لسان الخليفة وينوب هو عنها في الغائبة .

ولكن بعض الحاضرين كانوا أكثر ذكاء ورأوا أنه إذا قتل فسيعتبره التاريخ شتيذا للفكر والعقل ، وسيعلى الناس ذكره ، ففضلوا مناظرته لهم يفلقون في تكفيره .

فقال أحد الحاضرين : إن كلامكم على غير موضوع ، وإن كان الرجل من العجز والضعف والاشراف على القبر بالغاية القصوى ، وأنه متى بسطت له اليد على هذا السبيل أكتسب من الذكر الجميل ، والثناء بعد الموت ما لا حاجة بنا إليه بل الواجب أن يجرد له من يهتك بالمناظرة والحاجة ستره . ويكشف للناس هواره لينقص في عيونهم ، وينحط من درجته ما بين ظهرائهم ، (١)

فلقد كانت مكانة أبي العلاء في قلوب الناس تورق مضاجع دعاة الباطنية وتجمعهم يبحثون عن سبيل لهدم هذه المكانة ، وليس هناك سبيل إلا اظهاره بمظهر الخارج على الدين الذي يسعى الى افساد عقائد الناس ووحدايتهم .

ولعل هذا النص الذي ورد في المجالس المؤيدية يدحض فكرة «بندلي جوزي» الذي ادعى أن الاسماعيلية هي التي فتحت آفاق الفكر أمام أبي العلاء وغيره من دعاة الحرية والآراء (الهدامة) . ولولاها لما استطاع أبو العلاء المجاهرة بآرائه لأنها حرثت التربة ، وتركها صالحة لبذر بذور الأفكار الغريبة بينما ظهر لنا أن الاسماعيلية كانت تحارب كل فكر يخالف فكرها مهما كان مصدره ومهما كانت أهدافه . وكان أبو العلاء هدفا لملأئهم وحديثا لمجالسهم فكيف يستقيم هذا مع ادعاء «جوزي» أن الحركة الاسماعيلية مهدت السبيل لنشر الأفكار الحرة في

= وقد نشرها دريتها حسب موضوعاتها السداعي اليمنى حاتم بن ابراهيم الحميدي وسماها « جامع الحقائق في التأويل »

وقد نشرها الدكتور محمد كامل حنين « المجالس المؤيدية » : ٤٠

وترجمتها المجلة الآسيوية . The Journal of The Royal Asiatic للداعي اليمني

حاتم ابن ابراهيم الحميدي سنة ٢٩٢٢ من ١٣٣٠ ص ٢٨٧ تعريف

(١) نفس المصدر السابق ص ٢٨٧ ، ٢٨٨ تعريف .

العالم الاسلامي ، وجرأت الناس على المهاجرة بها بعد ان كانوا يخافون من البحث فيما هو اقل منها خطرا . ولولاها لما رأينا عشرات من الكتبة والشعراء يحملون حملاتهم الشعواء على الأوهام والخرافات الدينية والعداوات القومية وأصحابها ، ويحتجون بلا خوف ولا حذر على الضغط على الحرية الشخصية من قبل أصحاب السلطة الدينية والمدنية (١) .

ويدعى جوزي أن أبا العلاء خرج على الناس بالدعوة الى الكفر بالدين علانية بعد أن مهدت لهم الاسماعيلية السبيل الى ذلك ولا شك أن هذا القول يصدر عن غير دراسة لآراء وحياة ونفسية أبي العلاء فكيف يحكم « جوزي » بهذا الحكم .

« أو هل كان في وسع أبي العلاء وغيره أن ينشروا أفكارهم الهدامة علانية ويدعوا الناس الى الكفر بالدين والخروج على أهل السلطة الظالمين الفاسقين لو لم تمهد الاسماعيلية أمامهم الطريق وتعود الناس الإصغاء الى مثل هذه الأقوال والإقبال عليها (٢) .

وأبو العلاء لم يقف موقف الداعي للناس بالخروج عن الدين الحنيف أو الكفر ، ولكنه وقف موقف الناقد لأفعال رجال الدين الفاسدين .

وهو الذي شغل نفسه بقضايا العصر ، ولم يكن راضيا عن سلوك الكثيرين من الذين يتزبون بزي الدين وهو منهم براء ، أو يدعون التصوف والزهد خداعا وكذبا وقد جر عليه موقفه هذا الكثير من الصعاب « ولو أنه أخذ نفسه بالرضا والتسليم فافتنع بحظه وحظ الناس من حوله . وما في دنيانا من نصب وعذاب لاستراح وأوى الى ظل ظليل ، ولكنه لم يرض ولم يسلم ولم يقتنع ، فدمر نفسه وأودى بها في هذا الجحيم المظلم من الاحساس بالشقاء والتماسة ، وما ينطوي فيها

(١) بندي جوزي : من تاريخ الحركات الفكرية في الاسلام - ص ١١٤

(٢) نفس المصدر السابق ص ١١٦

من تشاؤم شديد ، وظل في هذا الجحيم يصارع الناس ويصارع الحياة حتى صرعه ، (١) .

وهكذا رماه الناس بأنه « حمار » لا يفقه شيئاً (٢) وبأنه مجنون معتوه (٣) .

ولكنه ظل يسير في طريقه الصحيح لا يعبأ بانتقادات المعاصرين له كما لم تضره انتقادات اللاحقين .

وأغلب الظن أن الكثير من أشعار أبي العلاء التي كانت تتخذ ضده ذريعة لإتهامه بالكفر كانت موضوعاً عليه . وكان للدكتور شوقي ضيف فضل التنبيه إلى هذه القضية . إذ لا يعقل أن يعطى الإنسان بنفسه وثيقة اتهامه لأعدائه ومهما كان الإنسان غيباً فإنه لا يفعل ذلك ، فما بالنا بأبي العلاء وهو العبقري المفكر .

ولقد أدرك العباسي (٤) ذلك فقال:

« وعن أبي اليسرى المعري ، أن أبا العلاء كان يرمى من أهل الحسد له بالتعطيل ، ويعمل تلامذته وغيرهم على لسانه الأشعار ، يضمونها أقاويل الملاحدة ، قصداً لهلاكه ، وإثارة لإتلاف نفسه ، وفي ذلك يقول (٥) .

حاول إهوانى قوم فما	واجهتمهم إلا بإهوانى
يحرشونى بسعائياتهم	فغفروا نية إخوانى
لو استطاعوا لو شوانى إلى	المريخ والشهب وكيوان

(١) د . د . شوقي ضيف : الفن ومذاهبه في الشعر العربي ص ٣٧٥

(٢) ياقوت الحموى : إرشاد الأريب ص ١١٥ (تعريف) .

(٣) نفس المصدر السابق ص ٦٣ (تعريف) .

(٤) العباسي : معاهد التنصيص ص ٢٤٠ تعرف

(٥) نفس المصدر السابق ص ٢٤١ تعريف ، والصفدي في الوافي بالوفيات ص ٢٧٠

كما أن المنصفين له أكدوا له هذه الحقيقة ، وحاولوا أن يلقنوا له العذر فيما جاء على لسانه في «لزم ما لا يلزم» وفي «استغفر واستغفرى» كما قال الصلاح الصفدى .

«أما الموضوع على لسانه ، فلهذا لا يخفى على ذى لب وأما الأشياء التى دونها وقالمها فى لزم ما لا يلزم وفى استغفر واستغفرى ، فما فيه حيلة . وهو كثير فيه ما فيه من القول بالتعطيل واستخفافه بالنبوات ، ويحتمل أنه أرعوى وتاب بعد ذلك كله .

وفى ظنى أن الكثير مما أتى من أشعار الشك والحيرة والتردد والقلق فى اللزوميات إنما كانت نتاجا لنفس حائرة لا لنفس ملحدة ، والفرق واضح بين الحيرة والالحاد لأن الحائر إنما يبحث ويفكر ويوازن ، أما الملحد فلقد بنى نتيجته على أساس من الاستقرار العقلى الذى أدى به الى نتيجته الخاسرة تلك .

«فقد كان يضيق بما أصابه من الشر فى بدء حياته ، ولم يستطع له تفسيراً فرجع يشك فى كل الحقائق حتى لبشك فى الشك نفسه ، وهذا مصدر ما نجده عنده من تناقض يعترى آراءه . ومن المحقق أن اللزوميات قرينا أما العلاء حائراً حيرة شديدة فالدينيا كلها وما وراءها ظلام وسواد ولجج واسعة من الحيرة (١) .

وقد تفضلت اللجنة التى وضعت كتاب تعريف القدماء بأبى العلاء (٢) بالنص على الكثير من أشعار أبى العلاء التى لم ترد فى ديوانيه «سقط الزند» أو لزوم مالا يلزم . وقد لاحظت أن معظم هذه الأشعار فيه تجراً على العقيدة وزرابة بها بما يوحى إلينا بأن واضعها حاولوا النيل من مكانة الممرى بالنيل من دينه وتقواه .

(١) د . د . شوق ضيف : الفن ومذاهبه فى الشعر العربى ص ٢٩٠ ، ٢٩١

(٢) الاساتذة مصطفى السقا وعبد الرحيم محمود وعبد السلام هارون وابراهيم اليازجى وحامد عبد المهيد باثراف الدكتور طه حسين .

وأن وجود مثل تلك الأشعار بعيدا عن ديوانه يؤيد قوله وقول مؤيديه بأن فكرة وضع الشعر المهاجم للعقيدة على لسانه لم تكن مجرد فرض . فمذان بيتان يظهر فيهما الوضع والانتحال : (١)

فلا تحسب مقال الرسل حقا ولكن قول زور سطروه
وكان الناس في عيش رغيد فجاءوا بالمحال فكدره

وينفرد القفطي برواية هذه الآيات التي أنزه المعري كل التنزيه عن قولها . (٢)

شهدت بأن الكلب ليس بناج يقينا وأن الليث في الغاب ما زار
وان قريشاً ليس منها خائفة وأن أبا بكر شكاً الحيف من عمر
وان علياً لم يصل بصحبه وما هو والله العظيم من البشر

ويحتمل أن تكون هذه الآيات قد وضعت بواسطة أحد غلاة الاسماعيلية يريد بها إعلاء شأن الدعوة وتنزيه علي عن كونه بشرا كما يدعى غلاتهم ، والطمع في الخلفاء الراشدين رضى الله عنهم .

وينفرد القفطي مرة أخرى برواية أبيات يدعو فيها المعري إلى عدم ذبح الحيوان رفقا به . ويضعه أبو العلاء في كفة متساوية مع الانسان ويسأل من يريق دم الحيوان عن الذنب الذي جناه ويمتدح الذبح بجريرة تستحق القصاص وأن الله تعالى هو الذي سيقص لهذه الحيوانات من ذابحها : (٣)

(١) القفطي أنباء الرواة على أنباء النحاة ص ٦٢ تعريف (البيتان) مما لم يرد في الديوانين .

(٢) نفس المصدر السابق ص ١٦١ (الم ترد هذه الآيات في الديوانين وانفرد القفطي بروايتها

(٣) نفس المصدر السابق ص ٦٠ (الآيات) مما لم يرد في الديوانين . وقد انفرد القفطي بروايتها . وفيها خطأ الروي ، اذ لا ترد هاء الضمير روي لا بعد ما كن)

ما بال ذا الحيوان يؤكل لحمه ويقعد جلده ويهشم عظمه
إن كان ذا أكل فأكلك أكله أو كان ذا شرب فشربك شربه
قل للريق نجيمه من نحره ما شأنه ما ذنبه ما جصره
الله يقتص الجرائم كلها ويعيدها في نحر من ذا دأبه

والغريب أن تأتي هذه الآيات على لسان أبي العلاء وفيها خطأ في الروي وهو
أستاذ التصنع الذي كان يلهو بهذه البضاعة في لزوم ما لا يلزم ! وهذا مما يرجح
أن قائلها شوبير صغير أراد الطعن في دين أبي العلاء .

وكان أبا العلاء يحس بأخطائه الكثيرة في العقيدة فيطلب من الله الكريم المغفرة
لأنه لم يذهب للحج ، ويحتاج لعوده بأنه هرم ضعيف ، وأن أسرته لم يذهب للحج
منها أحد وإنما كان يذهب من يؤدي الفريضة عنهم . وأنه ينوي تقليدكم في ذلك
بعد ترحاله ، فإن فازوا بنعيم فسيكون معهم وأن تعذبوا بالجحيم فهم رهطه وأشياعه
وهو لا ينبغي نعيما لا يكون لهم فيه نصيب. (١)

أستغفر الله في أمني وأوجالي من غفلتي وتوالي سوء أفعالي
قالوا هرمت ولم تطرق تهامة في مشاة وقد ولا ركبنا أجمال
فقلت إني ضرير والذين لهم رأى رأوا غير فرض حج أمثال
ما حج جدى ولم يحجج أبني وأخي ولا ابن عمي ولم يعرف مني خالي
وحج عنهم قضاء بعد ما أرتحوا قوم سيقضون عني بعد ترحالي
فإن يفوزوا بغفران أفر منهم أولا فاني بنار مثاهم صالي
ولا أروم نعيما لا يكون لهم فيه نصيب وهم رهطي وأشكالي

وانتهز الحاقدون فرصة فقرأ أبي العلاء ، ووضعوا على لسانه حديثا شاكيا
من زنديق إلى الله سبحانه وتعالى . يرى فيه ذلك الكافر الاحمق أن الله

(١) نفس المصدر السابق ص ٥٩ .

والآيات مما لم يرد في الديوانين .

يعطى الرزق للمجنون واللاحق ولا يحظى بالرزق عاقل حصيف ، ويتخذ من ذلك ذريعة لأن يتزندق لأنه يلقى من ربه ما لا يشتهى . ولا شك أن هذه الآيات موضوعة أيضا : (١)

إذا كان لا يحظى برزقك عاقل وترزق مجنونا وترزق أحمقا
فلا ذنب يارب السماء على امرئ يرى منك ما لا يشتهى فتزندقا

وكان لهذه الآراء المتطرفة المنسوبة إلى أبي العلاء — ظلما وعدوانا عليه سبيا في شيوع الفكرة القائلة بالحادة بين الدارسين المحدثين أيضا ، فأدم متز يرى فيه مثالا للجانب الذى يقابل أولئك الذين ينزعون نزعة دينية قوية :

« وكان يقابل النزعة الدينية القوية من الجانب الآخر نزعة أخرى عند فريق يحتقرون كل ما هو ديني ، ويجرؤون على الجهر بذلك على نحو لم يسبق له نظير في عصر من العصور ، فكان أبو العلاء المعري الشاعر بالشام يهاجم كل ما هو ديني مستندا في ذلك إلى وجهة نظر عقلية . وهو يحارب الخرافات والتنجيم ، ويحارب كل ما هو ديني بنوع خاص . » (٢)

والملاحظة الجديرة بالاهتمام هنا أن متز (يستشهد على صحة رأيه هذا بمجموعة من شعر أبي العلاء الذى تعرض له هنا بأبه مدسوس عليه ، ولا شك أن هذه السيوف ما كان أبو العلاء يضمها ليقتل بها — حتى لو صدق لإنهام أعدائه له ... ولكن الواضح أنها سيوف من صنع أعدائه لا من صنع يديه هو .

وكان نيكلسون (٣) أكثر تحريزا من متز حين أبدى عجزه عن فهم كثير من النصوص التى يقال أن أبا العلاء سخر بها من الدين ، ويقدر له موقفه في مهاجمة ابن الراوندى

(١) القفطى : انباء الرواة على انباء النعاة ص ٨٠ تعريف

(٢) آدم متز : الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجرى ج ٢ ص ٩٥ ، ٩٦

(٣) نيكلسون : مادة « أبو العلاء » بدائرة المعارف الاسلامية ج ١ ص ٢٧٢

في رسالة الغفران التريكة ، وغاية ما يصل إليه نيكلسون هو ترجيح كون أبي العلاء
شاكاً ولكنه يشك أيضاً في شكه ، وخلاصة موقف نيكلسون أنه يضع الكثير من
الاحتمالات دون أن يصدر حكماً .

وقد حدث جدل طويل حول عقيدة أبي العلاء في حياته . وهو وإن لم يعدم
من يدافع عنه فقد عدّه الكثيرون من معاصريه زنديقاً ، وشاعت عنه هذه الصفة
منذ ذلك الوقت . ولكنه عاجم بشدة ابن الراوندي في رسالة الغفران لأنه قام بنفس
هذا العمل . كما أنه أخذ بعقيدة المؤمنين في إعجاز القرآن .

وليس أمامنا إلا القول بأنه كان متشككاً في الشك . وأن معظم أقواله تتجه
هذا الاتجاه . ومن المحتمل أن تكون الفقرات التي تدل على إيمانه كان يقصد بها ذر
الرماد في أعين النقاد ، أو ربما كان في بعض الأحيان يضع شكوكه موضع الشك
ولم ير بأساً أن يكون لقوسه وقرآن .

ولكنني أرجح أن نيكلسون ومنز كانا جديرين بالتحقق عما يعزى إلى أبي العلاء
من هذا الشعر الموضوع ، وكانت القضية حينئذ تبدو أكثر سهولة وبعيدة عن
التعقيد والتبرير . اذ كيف يعقل أن يقول أبو العلاء : (١)

خير المقابر في القبور ومن لهم
بمبشر يأتي بصديق المحشر
هيات يرجى ميت في قـ————بره
لو صح ذاك لكان عين المتجر
خسرت تجارتهم فم————ل من ميت
يرجو التجارة من ضريح الجفر

(١) النظمي : انباء الرواة ص ٥٨ تعريف
(والآيات لم ترد في ديوانه)

وقد اتخذ نيكلسون وغيره هذه الآيات دليلاً على انكار أبي العلاء للبعث
« ولم يقبل أية صورة من صور الحياة الأخرى ، وكان ينظر الى الفناء على
أنه خلاص سعيد من الحياة » (١)

ووجد مهاجموه مادة خصبة في الآيات التي نسبت اليه زوراً وبهتاناً مثل (٢) :

صرف الزمان مفرق الالفين فاحكم الهى بين ذاك وبينى
أنهيت عن قتل النفوس تمداً وبعثت أنت لقتلها ملكين
وزعمت أن لها معاداً ثانياً ما كان أغناها عن الحالين

ولا شك أن هذا الشعر المنسوب اليه قد جعل ياقوتاً الحموى وأضرابه يصفون
أبا العلاء بأنه مجنون معتوه أو بأنه حمار ، وقد شجع هذا الافتراء أعداءه على
مزيد من وضع الشعر الذى نثره أبا العلاء عنه كل التنزيه ، وهل من المعقول أن
يتكلم أبو العلاء الورع الزاهد عن البعث بهذه اللهجة النابية : (٣)

زعموا بأننى سأبعث حياً بعد طول المقام فى الأرماس
وأجوز الجنان أرتع فيها بين حور وولدة أكياس
أى شئ أصاب عقلك يامسكين حتى رميت بالوسواس

وأن الربط بين هذا الإدعاء المنسوب اليه وبين إيمانه القوى بالجنة والنار
وبالتالى عقيدة البعث ، يفند تهمة تسند اليه وهو يرى منها .

إذ أن الجنة التي رسمها فى « رسالة الغفران » تستمد أصولها من جنة القرآن

(١) نيكلسون : دائرة المعارف الإسلامية ج ١ ص ٣٨٣ مادة « أبو العلاء »
(٢) ياقوت الحموى : إرشاد الأريب الى معرفة الأديب ص ١١٦ (تعريف)
الآيات لم ترد فى ديوانه .
(٣) أبو الفدا : المختصر فى تاريخ البشر ص ١٨٧ (تعريف) الآيات لم ترد
فى ديوانه .

الكريم . من هذه اللجنة القرآنية . أحد أبو العلاء . كثر المادة التي صاغ منها جنته بحيث يخيل للرائي المتعجل أن أبا العلاء قد مر الصورة القرآنية ولم يزد على أن أضاف عنصرا هنا أو زاد لونا هناك . فقد تشابهت صورتان في تلك المسلاذ والنعم التي حشدت لأهل الجنة ، عرضها القرآن الكريم في دقه وتفصيل ، وجاء بها د أبو العلاء ، بعد أن بالغ في إبرازها مبالغة تصل إلى الغلو في أكثر الأحيان ، مضيفا إليها من عنده كل ما مثله خياله أو رنا إليه حرمانه ، (١) .

كما جعل أبو العلاء رسالة الغفران مجالا يدافع فيه عن نفسه ، والغريب أن الناس كانوا يعزون إليه العلم والدين معا وكان هو الذي ينفي عن نفسه هاتين الخلتين من باب التواضع والادب . إذ كان يرى أنه رغم زهده وورعه وتقواه ليس أهلا لأن يقال عنه أنه متدين أو عالم ، وكان يشعر بالسنة الناس الحساد تثقب جدار بيته ويود لو كان كالوثن لا يشعر بما يقال حوله من تبجيل أو إحتقار حتى يسكت لسانه عن محاجاء النافمين عليه .

و يقال أننى من أهل الدين ، ولو ظهر ما وراء السدين (٢) ما اقتنع لي الواصف بسب ، وود أن يشقني جوذلان (٣) بشب ... ولو أنى لا أشعر بما يقال في لأرحت من افكارى وتلافى وكنت كالوثن . : سواء عليه إن وقر من الوقار وإن أوقر من الاوقار (٤) .

وموقف أبي العلاء من قصة النبوة التي ألصقها الناس بالمتنبي يكشف عن احتراز أبي العلاء عما يقوله الناس ، وتنبيهه إلى الوقوف موقف النحس والتدقيق من حكمهم على الأشياء ، وإن نطق المتنبي لاينبئ عن دخيلة نفسه إذ أن الإنسان

(١) د . عائشة عبد الرحمن : الغفران ص ١٠١

(٢) السدس : المتنبي والمحاج

(٣) جوذلان : مها

(٤) أ و العلاء المعرى : رسالة الغفران تحقيق بنت الشاطئ . ص ٢٨٢

قد يقول مالا يعتقد وأن بعض الناس يظهرون الديانة تزينا وتطلعا إلى المكاسب والحمد والثناء وهم في الباطن ملحدون :

« وإذا رجع إلى الحقائق ، فنطق اللسان لا ينبي عن اعتقاد الإنسان ، لأن العالم مجبول على الكذب والنفاق ، ويحتمل أن يظهر بالقول تدينا ، وإنما يحمل ذلك تزينا يريد أن يصل به إلى ثناء أو غرض من أغراض الخالصة أم الفناء ولعله قد ذهب جماعة هم في الظاهر متعبدون وفيها بطن ملحدون (١) :

بل إن أبا العلاء يحمّد من يهاجم الزنادقة والملحدين ، ويعتبر هذا الهجوم منه وفضلا ، بل يراء واجبا وحسنة سيجزى الله عنها :

« وأما غيظه من الزنادقة والملحدين ، فأجره الله عليها كما أجره على الظلماء ، طويق مكة . واصطلاّ الشمس بعرفه ، ومبيته بالمزدلفة ولا ريب أنه ابتهل إلى الله - سبحانه - في الأيام المحدودات والمعلومات ، أن يثبت هضاب الإسلام ويقم لمن اتبعه النير من الاعلام (٢) .

ويرى أبو العلاء أن الزندقة داء قديم في الأمم وليست بدعة مستحدثة ويبسط رأى الفقهاء في عدم جدوى توبة الزنديق إذا رجع إلى الإيمان خشية القتل بخلاف المرتد فإنه إذا رجع تقبل توبته (٣) .

« ولكن الزندقة داء قديم ، طالما حلم بها الأديم ، وقد رأى بعض الفقهاء أن الرجل إذا ظهرت زندقته ثم تاب فرعا من القتل ، لم تقبل توبته . وليس كذلك غيرهم من الكفار ، لأن المرتد إذا رجع قبل منه الرجوع ، .

ويبين حال طائفة من الناس يظهرون الإيمان وييطنون الكفر وهم بذلك

(١) أبو العلاء المعري : رسالة النفران بتحقيق بنت الشاطي . ص ١١٠

(٢) نفس المصدر السابق : ص ٢٠

(٣) نفس المصدر السابق ص ٢٠ .

يخدعون المحيطين بهم ، ولكن هذا الخداع لا يدوم . إذ هذا القناع الزائف لا بد وأن يسقط بعد حين . ويبين كيف أن الفرس كانوا يقتلون المتهمين بالزندقة الذين ثبت عليهم هذه التهمة ، ويعرف الزنادقة بأنهم الدهرية الذين ينكرون النبوة والكتاب :

« ولا ملة إلا ولها قوم ملحدون ، يرون أصحاب شرهم أنهم موافقون وهم فيما بطن مخالفون ، ولا بد من أن يتهك مخادع ، وتبدو من الشر جنادع . وقد كانت ملوك الفرس تقتل على الزندقة ، والزنادقة هم الذين يسمون الدهرية ، لا يقولون بنبوة ولا كتاب^(١) ويقرر الأستاذ أمين الخولي^(٢) أن أبا العلاء تأثر في منطقته الذي تحدث عنه في رسالة الغفران بأنه إذا رجع إلى الحق فتنطق اللسان لا ينبي عن اعتقاد الإنسان^(٣) . فقال ما ليس صحيحا في نفسه ولا واقعا في ذاته أو قال ما لا يراه ولا يعتقده ، ثم خالفه بقول ما هو واقع صحيح ، أو ما هو رأي معتقد ، فنخالف لاحقه سابقه ، وكلاهما ليس رأيا ولا اعتقادا مادام فيه المجال لتحسين الكلام كما يقول هو ، أو ما دام بآبأتوجد معانيه وألفاظه وهو عليه قادر كما يقول الجاسط . »

وأغلب الظن أن الأستاذ الدكتور شوقي ضيف حين قرن بين أبي العلاء وابن القارح وجعلهما يتفقان في السخرية بالمعتقدات الدينية الإسلامية ، وحين ناقش الذهبي فيما زعمه بأن أبا العلاء كان مزدكيا وصحح فكرة الذهبي بأنه إنما أراد الزندقة لما في الرسالة من تهكم على بعض المعتقدات ، ولما فيها أيضا من دفاع واضح عن الشعراء الذين عرفوا بالزندقة إذ يزعم أبو العلاء دائما أن الله غفر لهم ، وقد سميت الرسالة باسم رسالة الغفران من أجل ذلك^(٤) .

(١) نفس المصدر السابق : ص ٤٢١

(٢) أمين الخولي : رأي في أبي العلاء ص ١٢٨ ، ١٢٩ .

(٣) رسالة النظرات ص ٤١٠ .

(٤) د . شوقي ضيف : الفن ومذاهبه في الفكر العربي ص ١٣٣

كان يقف موقف العالم الذي يزن الأمور ، فالدكتور شوقي في الطبعة الأخيرة
لكتابه « الفن ومذاهبه في النثر العربي » يبرىء أبا العلاء من تهمة الزندقة نهائياً
وهذه صفة العالم الحق الذي يراجع أحكامه دائماً .

ونلاحظ أيضاً أن الدكتور شوقي ضيف في حديثه عن أبي العلاء في كتابه
« الفن ومذاهبه في الشعر العربي » يدافع عن حرية فكر أبي العلاء وينفي عنه أنه
كان صاحب فكرة للزندقة والالحاد ، فيقول (١) :

ولكن هل نستطيع أن نخرج من كل ذلك بأن أبا العلاء كان زنديقاً أو
ملحداً ، كما كان يقول القدماء ؟ الواقع أنهم تطرفوا حينما اضافوا إلى أبي العلاء
الزندقة والالحاد ، إنما هي خطرات شاعر حائر جاءت على لسانه في اوقات قليلة
جدا في ازوميائه إذ كثرتها تحميد وتقديس وتمجيد في الله .

وهذا الرأي يؤيد ما ذهبت إليه من أن شعر الزندقة مبثوث على الشاعر كما
ينبت السم في العسل . وليس هناك ما يثبت صحة نسبة هذا الشعر إلى شيخنا
الجليل أبي العلاء ، وحتى موقفه من المتصرفين الذي كان يتسم بالنقد العنيف حاول
المحققون والمخبطون تشويه صورة هذا النقد حين دسوا عليه بيتين هما (٢) ، (٣)

« قال ابن الهبارية : انشدني أبو زكريا الخطيب التبريزي قال :

أنشدني أبو العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان المعري لنفسه :

أرى جيل التصوف شر جميل فقل لهم وأهون بالحلول
أفال الله حين عبدتموه كلوا أكل البهائم وارقصوا لي

(١) د . شوقي ضيف : الفن ومذاهبه في الشعر العربي ص ٢٩٣

(٢) يانوت الحوى : ارشاد الأريب ص ٨٣ (تعريف)

(٣) الحق أن البيت ليس من شعر أبي العلاء ، فقد ورد في رسالة ابن الفارح إلى
أبي العلاء « انشدني الظاهر لنفسه » وذكر البيت .

انظر رسائل البلاء ص ٢٠٠ — تعريف « القدماء » ص ٨٣ .

ونستبعد أيضا أن يكون أبو العلاء هو القائل في حق الرسل الكرام (١) :

ولا تحسب مقال الرسل حقا ولكن قول زور سطروه
وكان الناس في عيش رغيد فجاءوا بالمحال فكدروه

ودس عليه الدساسون أيضا طعنه في كسرى وأشياعه ، وفي النصارى
ومعتقاتهم واليهود وخرافاتهم ، والمسلمين ومقدساتهم . فلم يترك صديقا واحدا له
إذ يقول وفي رأى أن القائل شخص يريد الشر بالشيخ (٢) :

عجبت لكسرى وأشياعه وغسل الوجوه بيول البقر
وقول النصارى إله يضام ويظلم حيا ولا ينتصر
وقول اليهود إله يحب دسيس الدماء وريح القتر
وقوم أتوا من أقاصى البلاد لرمى الجمار ولثم الحجر
فوا عجبا من مقالاتهم ايعنى عن الحق كل البشر

فاذا كان القائل محقا في نقده للفرس او النصارى او اليهود ببيان بعض
عاداتهم الخريبة فليس محقا في نقده للحج عند المسلمين وهذه دسيئة يراذ بها
الاساءة إلى المعرى عند كل الطوائف والملل .

ويبدو ان كل الشعر الذى وضع على لسان أبى العلاء لم يكن للايقاع به
فهناك شعر ، وضعه المخلصون له بقصد نفي التهمة عنه (٣) .

سرت ثمانين طالبا اجلى والحين ائثرى كأنه حاد
ما أنا بالملحد الكفور ولا اسأل مولاي غير الحادى

(١) بالوث الحوى : اشارة الارب ص ١١٧ تعريف

(٢) أبو القدا : المختصر في تاريخ البقر ص ١٨٧ تعريف

(٣) سبط بن الجوزى : مرآة الزمان ص ١٦١ و ١٦٢ تعريف

(والايات لم ترد في الديوان)

ناديت اين الذين كان بهم يشرف هذا الغناء والنادى
مزادنى الآن لا بلال بها ومزودى منفض من الزاد
والسفر الدائم المواصل يحتاج الى عدة وعتاد

والخلاصة أن موقف أبى العلاء من الدين كان موقف المؤمن المخلص لمولاه
وقد احترمه الناس والعلماء ورجال الدين والفقهاء وشبهه بالإسلام لهذا السبب
ولو كان زنديقا أو ملحدًا لانفض الناس من حوله وبجره العلماء والفضلاء .
ولكن الشبهات تحوم حوله بسبب جرأة آرائه وبسبب شمر كثير يتسم بالاحاد
والاستخفاف وضع على لسانه ومن رأى أن يحذف هذا الشمر من صحيفة أبى العلاء
ويضاف إلى زنادقة مجهولين .

ثانياً : موقفه من رجال الدين والمنافقين :

وقف أبو العلاء من رجال الدين موقف الناقد لأنه كان يعتبرهم المثل الأعلى
للأمة ، فإذا فسدوا انهارت المثل العليا وتهدم بناء الناس الروحى ، وكان أبو
العلاء حريصاً كل الحرص على أن يكون قادة الأمة الروحيين منزهين عن الأخطاء
التي يقع فيها سائر البشر ، وكان مما تصوره أبو العلاء في مثله الأعلى للجمع
رجال دين التزموا أوامره واجتنبوا نواهيه ، وآمنوا بالله سرّاً وجهرًا
وأخلصوا له حقاً ، ودرسوا الدين وعرفوا أسرارَه ، وميزوا بين ما أتى به حقاً
وما الصق به خرافة ، وكانت أعمالهم الظاهرة وفقاً لعقائدهم الباطنة ، فلا رياء
ولا غش ولا خداع ، أن قضوا بين الناس فحكم بما أنزل الله وتحمل العدل لا يشوبه
ظلم ، وقوة في تنفيذ الحق لا يخالطها ضعف . وأن خطبوا أو وعظوا صدر
قولهم من قلوبهم وعبر أصدق تعبير عما في نفوسهم تتطابق أقوالهم وأعمالهم
وقلوبهم ، هم صوت الله لشعبه لا يخافون عظيماً ولا يعيرون أمام الحق كبيراً
صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، وما بدلوا تبديلاً (١)

(١) أحد أميب : نظرة أبى العلاء الى العالم (الطال يونيو ١٩٢٨) ص ٨٥٨

وكان أبو العلاء حريصا في مقدمه لزومياته على بيان الهدف من نقده الديني وكأنه بذلك يرسم منهجا عليا قبل أن يشرع في عملية النقد فيقول (١).

« كان من سوائف الاقضية أنى انشأت أبنية أوراق (٢) توخيت فيها صدق الكلمة ، ونزهتها عن الكذب والميظ (٣) ولا أزعمها كالسمط المتخذ ، وأرجو ألا تحسب من السميط (٤) فنها ما هو تمجيد الله الذى شرف عن التمجيد ، ووضع المنن فى كل جيد ، وبعضها تذكير للناسين وتنبيه للرقدة الغافلين ،

فهذا البرنامج الذى يرسمه أبو العلاء لنفسه يضع أمامه قضية تنبئه الرقدة الغافلين فى المقام الأول ، ولذلك فهو ينتقد رجال الدين لأنهم غفلوا عن إداء واجباتهم وتناسوا حقوق مهمتهم على نحو ما يقول (٥)

رويدك قد غررت وأنت حر بصاحب حيلة يعظ النساء
يحرم فيكم الصبواء صبوحا ويشربها على عمد مساء
تحسأها فمن مزج وصرف يعمل كأنما ورد الحساء (٦)

فهذا الواعظ المنافق يصوره أبو العلاء بهذه الصورة الصادقة التى تنطق عن وعى بنفسية بعض الضماف من الرجال الذين يتخذون من الدين بضاعتهم يتجرون بها ، وهذا الواعظ المنافق يدعى أنه أضحى بلا كساء ، مع أنه أنفق ثمن كسائه فى اللذات الدنيئة ، وأن الانسان حين يفعل ما ينهى عنه يكون قد أساء مرتين لا مرة واحدة (٧).

(١) أبو العلاء الممرى : شرح لزوم مالا يلزم لطله حسين والابيارى ص .

(٢) « اوزان » كما يقول الدكتور شوق ضيف . وهو الأرجح عندى .

(٣) الجود

(٤) تصغير سمط .

(٥) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ٦١

(٦) الحساء : مياه لبقى قز . .

(٧) لزوم مالا يلزم : ١٢ ص ٦١

يقول لكم غدوت بلاكساء وفي لذاتها رهن السكساء
إذا فعل الفقى ما منه ينهى فمن جهتين لا جهة أساء

وهو يكره الرياء في الدين ، ويرى أن الناس يتظاهرون بالديانة ، وهو يرى
أن الدين الصحيح هو الذى يقوم على الاقتناع الكامل السليم وإلا فإنه يرى من
قومه (١)

أرائيك فليغفر لي الله زلتى بذاك ، ودين العالمين رياء
وقد يخلف الانسان ظن عشيره وإن راقه منه منظر ورواء
إذا قومنا لم يعبدوا الله وحده بنصح قانا منهم بسرائر

وهو يشكو من الشكوى من قلة العلماء في زمنه والعلماء عندهم رجال الدين
الذين يقولون قولة الحق دون خوف ، حتى أنتشر كلام الجهل في كل مكان (٢)

فقدت في أيامك العلماء وادلمت عليهم الظلمات
وتغشى دهماءنا النى لما عطلت من وضوحها الدهماء (٣)

ويناقش أبو العلاء الخرافات والأوهام التي دخلت على الديانة ، ويرى أنه
لا فائدة من علم العلماء أو حكمة الحكماء لأن الله قضى بما هو كائن (٤)

إذا كان علم الناس ليس بنافع ولا دافع فالحسر للعلماء
قضى الله فينا بالذى هو كائن قتم وضاعت حكمة الحكماء

(١) نفس المصدر السابق ص ٤٥ .

(٢) نفس المصدر ص ٥٧ .

(٣) الدهماء من الناس : طمتمهم والدهماء من الدواب التي اشتدت خضرتها حتى قاربت
السواد يريد غلب على طمتمنا الجبل والضلال حين فقدت العلماء المرشدين لها الذين كانوا فيها
بمثلة الاوضحاح في الفرس الدهماء

(٤) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ٦٤

ثم يدعو الناس إلى أن يفيقوا من سكرتهم وما أحاطهم به ثجار الدين من دعاوى وخيالات يريدون بها السيطرة والجاه الديوى ، ويخيل لى أنه أراد بذلك التنبيه على طوائف الاسماعيلية وغيرها من فرق الغلاة إلى التخلص من ربة سادتهم الذين أسروهم بدعاواتهم الغامضة ، وما كان يستطيع أن يقول ذلك صراحة ولذلك يبدو لفظه ومعناه غامضين (١)

أفيقوا أفيقوا ياغواة فانما ديانانكم مكر من القدماء
أرادوا بها جمع الحطام فأدركوا وبادوا وماتت سنة التؤماء
تقولون إن الدهر قد حان موته ولم يبق في الأيام غير ذماء (٢)
وقد كذبوا ما تعرفون انقضاءه فلا تسمعوا من كاذب الزعماء
وكيف أفضى ساعة بمسرة وأعلم أن الموت من غرماى

وحديثه عن الزعيم يشى بأنه يريد فرق الاسماعيلية ، ثم يدعو فى آخر بيت منها إلى الحذر كل الحذر من الاقربين والغرباء أيضا ، ولا شك أنه يرى بذلك إلى دهاة الاسماعيلية الذين ينتشرون فى أرجاء البلاد خفية للدعوة ، ويدهو الناس إلى الاخذ برأى العقلاء :

خذوا حذرا من اقربين وجانب ولا تذهلوا عن سيرة الخزماء

وهو يرى أن الديانة أصبحت متجرا للناس ، ويهاجم بشجاعة فكرة المهدي المنتظر دون أن يخاف عاقبة هذا الهجوم الذى قد يؤدى بحياته ، ولعل هذا هو السبب فى تحامل الدهاة الفاطميين عليه ، وسعى داعى دعائهم إلى النيل منه لأنه لم يكن يرى فى دعوتهم الفرية إلا تجارة يناولون بها المكاسب فى الدنيا مثل القرامطة فى الاحساء والزنج فى البصرة : (٣)

(١) نفس المصدر السابق ص ٦٥

(٢) فماء : بقية الروح .

(٣) لزوم ملا يلزم ١٦ ص ٦٦

يرتجى الناس أن يقوم إمام ناطق في الكتيبة الخرساء
كذب الظن لا إمام سوى العقل مشيرا في صبحه والمساء
إنما هذه المذهب أسبا ب لجذب الدنيا إلى الرؤساء
غرض القوم متعة لا يرقو ن لدمع الشماء والخنساء
كالذي قام يجمع الزنج بالبصرة والقرمطي بالاحساء

ثم يدعو دعوته الجريئة إلى الانفراد لأنه ان قال صدقا فإن كلامه سيكون
ثقيلا على جلسائه وربما أودى به إلى مهاوى الشر والتهلكة :

فانفرد ما استطعت فالقاتل الصا دق يضحى ثقلا على الجلساء

ويصف أبو العلاء المرائين في الدين والنفس بأنهم كلاب تنبح ، وهم
لا يخشون الإله وإذا ذبحت الفرد منهم لم يزد عن كونه ماعزا ، ولا يفرغك منهم
أيديهم التي تمسك بالسبح ، أو شيتهم ووقارهم في الصباح بينما يبيتون في الخطايا
والأرض لو تعقل لودت أن تطهر منهم ويدعو الناس إلى أن يفصلوا كل حسن
وأن يتجنبوا كل قبيح (١).

دعوا وما فيهم ذاك ولا أحد	يخنى الإله فكانوا أكلنا نبعا (٢)
وهل أجل قتيل من رجالهم	إذا تؤمل إلا ماعز ، ذبحا ؟
.. وليس عذم دين ولا نسك	فلا تترك أيد محمل السبحا
وكم شيوخ غدوا أيضا مفارقهم	يسبحون وباتوا في الحق سبعا
لو تعقل الأرض وددت أنها صفرت	منهم فلم ير فيها ناظر شبعا

والحق أن قضية نقد المعري لرجال الدين كانت تختلط بقضايا الخلاف والنزاع
الذي شب بين صفوف المسلمين (٣) من قبل :

(١) نفس المصدر السابق ص ٢٩٢

(٢) الزاكي : الصالح

(٣) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ٢٣٧

أرى الأيام تفعل كل نكر فما أنا في المعائب مستزيد
أليس قريشكم قتلت حسيناً وصار على خلافكم يزيد

حتى أصبحت الأمة الإسلامية قطعاً متناثرة ، وحتى أصبح الدين بالتالي مجالا
للتنافس والتأويل والتجارة بين فرقة وأخرى من الفرق الدينية والسياسية وحتى
أضمر الناس آذانهم عن سماع النصيح والرشاد (١) .

يستأسد النبت الغضبيض فلا تلم رجلا متى أبصرته مستأسدا
وإذا حسدت فإن شكر فضيلة أن لا تؤاخذ في الأساءه حاسدا
ومن الرزية أن تبیت مكافئا لإصلاح من صحب الغريزة فاسدا
والدين متجر ميت فلذلك لا تلفيه في الأحياء إلا كاسدا

ويرى أن الجاهل الورع خير وأبقى ، ويستشهد على ذلك بنفسه التي زهدت
صدقة الزميل الغنى وآثرت البعد عن زخرف الحياة ومتعها وأمنت بقضاء الله
وقدره (٢)

الله يشهد أنى جاهل ورع فليحضر الناس لإقرارى وإشهادى
هذا ورب صديق لى أفاد غنى زهدت فيه على عدمى وإزهادى
أعمى البصيرة لا يـديه ناظره اذ كل أعمى لديه من عصا هاد
وقد علت إذا شهدت من حذر أن ليس يننى خطوب الدهر تسهادى

وهذا اللون من الدعوة الى التمسك بالدين فيه منفعة جليلة للناس وهو ماسماه
الاستاذ هنرى لاوست بأنه قول موجه الى العامة وأنه يخالف ما أبطنه أبو العلاء
لنفسه وللخاصة ، وهو يحل بذلك مشكلة التناقض التي توجد في بعض شعره .

وأن أبا العلاء المعرى كان مخلصا في اظهاره لدينه وابدائه لتقواء كما أنه كان

(١) نفس المصدر السابق ص ٢٥٨

(٢) نفس المصدر ص ٣٧٩ .

مخلصا في حثه الناس على التمسك بدينهم لما كان في ذلك لعمارتهم من فائدة ومنفعة (١)

وهو يدعو الناس الى تعظيم الناسك الحقيقي التقى الذي يرعى حقوق دينه
والى أن يتعدوا عن قراءة الكتب المضللة وأن يذهبوا الى طرق الهداية الواضحة (٢)

فمعظم أئمة الناسك التقى لدينه ونفسك فاحقر نافع لك حقرها
ولا تقرأ الكتب المضلل درسها وقد وضعت طرق الهداية فاقرها (٣)

ويحذر في نفس الوقت من دعاة التصوف الذين يفهمون الدين فيها خاطئا
ويدعو السحابة ألا تهطل على أرض لا نفع منها ولا جدوى من روايتها لان
أولئك الناس الذين يدعون انهم وصلوا الى قمة الوجود الالهى فيتأبلون يمينا ويسارا
كانهم سكارى وما رقصهم حذارا من اله وانما هم مخادعون كاذبون (٤).

رويدك يا سحابة لا تجـودى على السبغات من جهل هميت (٥)
طلبت ديانة بين السـرايا لقد أشوت سهامك إذ رميت (٦)
تزيوا بالتصوف عن خـداع فهل زرت الرجال أو أعتميت (٧)
وقاموا في تواجدهم فداروا كأنهم ثمـال من كيت
وما رقصوا حذارا من اله ولا يبنون إلا ما حميت
وجدت الناس ميتا مثل حى بحسن الذكر أو حيا كيت

(١) هنرى لاوست : اختلاف الآراء في فلسفة ابي العلاء ص ٢٩٨ المهرجان الاالى .

(٢) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ٤٢٥ .

(٣) اقمرها : اقصدما .

(٤) لزوم مالا يلزم : ج ١ ص ٢٤٠ .

(٥) السبغات : واحدتها سبعة وهي أرض ذات ثمر وملح لا ينفعها المطر لانها لا تنبت

نبثا . هميت : أمطرت

(٦) اقوى السهم : اخطأ الهدف

(٧) أعتميت : اختفت

وأغلب ظنى أن السعابة التى يريدونها أن تتوقف عن الأرواء هو فكرة الذى ينبض بالاصلاح الذى لا يجدى فى أرض غير مستعدة مثلها تسجر المياه عن انبات الأرض الملحة التى لا يجدى فيها المطر .

وهو ينمى على طائفة القراء لكتاب الله الكريم ، لأنهم يطلقون بحكم الآيات فى أناس أسودت ضمائرهم وأظلمت عيونهم وأدلمت حياتهم وهم إلى جانب ذلك يقامرون بما يحملون من الحكم والآيات البينات ولا يخلصون لما فى صدورهم منها (١)

فلا يغزنك من قرائنا زمر	يتلون فى الظلم الفرقان والزمر
يقامرون بما أوتوه من حكم	وصاحب الظلم مقمور إذا قمرا
يبدى التدين محتسالا ضمائرهم	غير الجليل إذا ما جسمه ضمرا
يشدو مزامير داود ويفضله	فى النسك نافخ مزار له زمرا

ثم ينمى على الواقع الذى يتسم المنبر العالى بسدى حكمه ونصحه وارشاده وهو لودرى يوجه كلامه الى الآساد والتمور التى لا تتورع فى الانقضاض على فريستها حتى اذا مادعيت للخير تحولت إلى حير لا تفقه ولا تتحرك :

يوفى على المنبر العالى خطيبهم	ولانما يعظ الآساد والنمرا
هم السباع اذا عنت فرائسها	وان دعوت الخير حولوا حمرا

وينمى على الناس أيضا أنهم يصدقون ما يخالف العقل أحيانا بحيث أنهم يصدقون المحال .

قد صدق الناس ما الألباب تبطله	حتى لظنوا عجوزا تحلب القمر
.. وحدثك رجال عن أوائلها	فاسمع أحاديث مين تشبه السمرا

واللزاميات حافلة بالشعر الذى يقف فيه أبر العلاء موقف المؤمن الصادق

الذى يوجه النصح إلى الناس بالآلا يدعوا التدين ويخفوا في بواطنهم غير ذلك^(١)

غفر الله لعبد غافل هو في اعظم جهل وخطر
ترك الآجل لم يحفل به ومن العاجل لم يقض الوطر
حكم الرب لبدر فاستوى وهـلال مستجد فانأطر^(٢)
تظهر الدين وتخفى غيره انما شأنك مكر وبطر

ثم يوجه الخطاب أيضا إلى الملحد بأن يقلب وجهه في عبر الزمان وعظاته ،
وهو حري بعد ذلك بأن يصدق كل ما جاء به الدين الخفيف ، وهو يلجأ في افئاه
إلى منهج عقلى ، لأن العقل عنده الطريق الصحيح إلى الإيمان : ^(٣)

أمر الخالق فاقبل ما أمر واشكر الله ان العذب أمر
أضمر الخيفة وأضمر قلبا أحرز الطرف المدى حتى ضم
أيها الملحد لا تعص النهى فاقدر صح قياس واستمر

وبعد أن يعدد البراهين الدالة على اعجاز المولى عز وجل يقول :

تلك أنباء أرتنا عبرا معجبات كأحاديث السمر

ويرى أبو العلاء ان الانسان يشرب دينة مع اللبن الذى يرضعه منذ طفولته ،
ولذلك فانه يعجب كل العجب لمن يتنكب طريق الصواب لأنه يخالف بذلك
فطرته التى فطره الله عليها :

« والتأله موجود فى الفرائز ، بحسب من الألباء الحرائز ويلقن الطفل الناشء
ما سمعه من الأكابر ، فليث معه فى الدهر الغابر » ^(٤)

(١) لزوم مالا يلزم ج ١ ص ٦٠٨

(٢) انأطر : اموج

(٣) نفس المصدر ص ٦٠٩ .

(٤) رسالة الفيران تحقيق د . د . بنت الشاطىء ص ٥٦ .

ثم يعجب لأولئك العباد الذين يسكنون في الصوامع وياخذون ما يسمونه . قضية يسلون بها دون مناقشة دون أن يميزوا بين الصدق والكذب ، أو الصواب والخطأ وينقلون هذه القضية برمتها الى من بعدهم فتستمر سلسلة الخطأ متواصلة الى مالا نهاية .

« والذين يسكنون في الصوامع ، والمتعبدون في الجوامع ، ياخذون ما هم عليه كنقل الخبر عن الخبر ، لا يميزون الصدق من الكذب لدى المعبر (١) »

وهو يرى أن ذا العقل الذي يمحس الأمور ويدققها ويستطيع الفصل بين الكذب والصدق نادر في الأحياء والأموات معا ، وإذا ظهر لإنسان صاحب علم حقيقى فإنه يستحق التقدير والاكرام ، ولعله يقصد نفسه — بهذا العلم الذى يفيض به على البشر .

« ولكن أين من يصبر على أحكام العقل ، ويصقل فهمه أبلغ صقل هيات ١ عدم ذلك فى من تطلع عليه الشمس ، ومن ضمنه فى الرمم رمس ، إلا أن يشذ رجل فى الأمم يخص من فضل بعمم (٢) »

وينتقد الممرى أولئك الحكماء الذين ينظرون فى كتب القدماء ، فلا يعرف منها الا قبيح الأمور فيستخلصه بعقله المظلم ، ويصيره نظرية يدعو لها ، وهو — أى هذا الحكميم — لا يتورع عن فعل الدنايا والكذب والظلم والنفاق . وهو لا يهدف من نصيحته الى موت أو دمار :

« ربما لقينا من نظر فى كتب الحكماء ويتبع بعض آثار القدماء ، فالفينا ، يستحسن قبيح الأمور ، ويتكر بلب مغرور ، إن قدر على فظيع ركه وأن عرف واجبا نكه كان العالم سموا له فى افتقاد ، فهو يعتقد شر اعتقاد ، وأن أودع وديعه

(١) نفس المصدر السابق .

(٢) رسالة الفراء بتحقيق بنت النشاطى . ص ٥٦ ،

خان وأن سئل عن شهادة مان ، وأن وصف لعليل صفة فما يحفل أقتله . بما قال ، أم ضاعف عليه الاثقال ، بل غرضه فيما يكتسب وهو الى الحكمة منتسب ، ورب زار بالجهالة على أهل ملة ، وعطته الباطنة أو هي علة ، (١)

ويصف بخل عباد ذلك العصر ، وحرصهم على الدنيا لدرجة أن الواحد منهم لو عرضت عليه أن تاخذ منه لبنه من الحصى يعرض عنها في الآخرة بلبنه من الفضة لرفض ، وإذا أغريته بأخذ جاريته العوراء ليعرض عنها في الجنة بجارية حوراء لرفض أيضا . وهذا حال العباد المصدقين بالدين فكيف يكون حال المكذبين :

« ولو قيل لبعض عباد هذا العصر : أعط لبنه ذات فضة (٢) لتعطى في الآجلة لبنه من فضة . لما أجاب ولو سئل أمة عوراء يعرض منها في الآخرة بحوراء ، لما فعل . على أنه من المصدقين ، فكيف من غدى بالتكذيب وجمود وقسوع التعذيب ، (٣)

ويلاحظ أبو العلاء أن اختلاف الفقهاء في التفسير ، واجتهاداتهم بين المنع والاباحة للشئ الواحد أدت الى حيرة الشبان والشيوخ ، والفتاة والعجوز :

أجاز الشافعي فقال شيء وقال أبو حنيفة لا يجوز
فضل الشيب والشبان منسا وما أهدت الفتاة ولا العجوز
لقد نزل الفقيه بدار قوم فكان لامره فيهم نجسوز

فانقد كان يود اجتماع الأمة على مذهب واحد ، ولكن ذلك تعنت شديد من الممرى إذ أنه ولا شك كان يدرك أن اختلافات الفقهاء ترجع الى اختلاف كل بيئة عن الأخرى .

(١) نفس المصدر السابق

(٢) القضية : الحصى الصغار

(٣) رسالة النفرات ص ٥١٩ — ٥٢٠

تدين غاويهم حذار أميرهم فلما انقضت أيامه ذهب النسك
فأصبح من بعد التمسك بالتقى لأردانه من طيب فاجرة مسك^(١)
ويلاحظ تفتت الناس وتشتتهم بشأن الدين ما بين مؤمن وجاحد ومشرک^(٢)
تباين في الدين المقال فجاحد وصاحب توحيد وآخر مشرك
ويأسى لدخول الأباطيل على الأديان ، ويرجو لو جاء يوم يسود الهدى فيه
جيلا بأكمله^(٣).

دين وكفر وأنباء تقص وفر قان ينص وتوراة وإنجيل
في كل جيل أباطيل يدان بها فهل تفرد يوما بالهدى جيل

والخلاصة ان أبا العلاء كان تقيا ورعا يغار على الاسلام كل الغيرة ، ولكنه
كان مفكرا جريئا مقداما يتناول الامور الدينية دون خوف لانه كان واثقا بايمانه
وتقواه ولكنه كان ينعى على رجال الدين المنافقين والمتصوفة المصدعين الذين
احالوا الدين الى تجارة يتكسبون بها ولذلك حاربهم اولئك الأدهياء بوضع
الكثير من شعر الزندقة على لسانه حتى يطيحوا به ولكن محاولتهم باءت بالفشل
وظل ابو العلاء رجل الدين التقى الورع الزاهد .

(١) مسك : بالفتح الجلد

(٢) لزوم مالا يلزم : ج ٢ ص ٢١٨

(٣) المصدر السابق ص ٢٦٨ .

الختاتمة

ان البحث فى صورة الحاة العامة ، اقصادية وسياسية واجتماعية يلقى الضوء على شخصية أبى الغلاء وآرائه فى نقده لكل الاشكال والنظم القائمة. ويبدأ البحث حول بيئة المعرة الصغيرة التى اختلف المؤرخون فى وصفها ما بين مبالغ فى خيراتها وجفافها وبين منكر عليها الثراء والوفرة .

ولكن الملاحظ أن المعرة كانت تعاني من ضيق اقتصادى عام ، ألم بالامة الإسلامية جميعا ، كما أن الشام جميعه وقع تحت وطأة هذه الضائقة الاقتصادية التى غيرت معالم النفس العربية التوافقة للكرم ، والانفاق ، والجود .

كما شهد القرنان الرابع والخامس الهجران خلافا واضحا ، يتمثل فى سوء توزيع الثروة بين عباد الله، واستئثار الخلفاء وأمراء الجيوش بالضيايع والثروات الطائلة ينفقونها على امائهم وعبيدهم وخورهم وزينتهم ، ويضنون بأقل القليل على المشروعات العمرانية ، أو تقوية الجيوش وتسليحها .

واضطربت الحاة السياسية اضطرابا شديدا أيضا . وإذا نظرنا إلى بغداد قلب الامة النابض نجد أن سياسة العباسيين فى الاعتماد على العناصر الأجنبية قد أضعفت العنصر العربى ، وجعلت منه عنصر المستضعفين الذين يتعرضون لبطش أمراء الاجناد، وحتى أن الخليفة العباسى عجز عن الاحتفاظ لنفسه بمظاهر السيادة الشكلىة ، واستلبها منه الترك والديلم وكان عهد بنى بويه أسوأ تلك العهود على الخلافة العباسية ، إذ أصبحت دار الخلافة عرضة للسلب والنهب ، وعجز الرجل المريض أن يوقف مد السلطان البويهى ، أو المحافظة على الأمن داخل بغداد ذاتها . أما فى الشام فقد كان نفوذ الحمدانيين قويا ابان ازدهارها فى حاة سيف الدولة ، ولكنها أخذت تتفتت وتضعف وتتقهقر أمام زحف الروم من الشمال فى

عهد سعد الدولة وسعيد الدولة ، وبلغت حاب حدا من الضعف جعلها تطلب الأمان ، وتعقد الأحلاف مع دولة الروم المنتصرة. وتسلط على مقدرات الدولة العبيد والخدم ، وكانت أحوال الشام السياسية مثلاً للضعف والتداعى ، بالفدر الذى جعل أبا العلاء يشعر بأن لا قوة لهذه الأمة وسط الأوضاع المتداعية .

وقد كانت إمارة صالح بن مرداس على حلب ، ونجاحه فى توطيد سلطنة بنى كلاب انتفاضة مؤقتة للعنصر العربى ولكنها لم تدم طويلا .

وكانت مصر تمثل نقطة خطورة بالنسبة لأمراء الشام المستقلين ، إذ كانت القاهرة تمتد سلطانها على دمشق ، وكان دعايتها وأعوانها فى قلب بغداد ، وكانت الدعوة الفاطمية الباطنية تلقى استجابة لدى العوام الذين يأملون فى قيام المهدي المنتظر الذى ينقذهم من عذاب الدنيا . غير أن مصر تعرضت لمحنة شديدة عندما استولى على مقاليد أمورها الحاكم بأمر الله الذى نشر الرعب والخوف فى قلوب الرعية ، وأصدر مجموعة من اللوائح والقوانين الشاذة التى ظلت علامة مميزة لعهد ذلك الحاكم الغريب . وكان دعايته يبالغون فى تعظيمه حتى أطلقوا عليه صفة الألوهية ، وبرز رجال من أمثال الدرزي والزوزنى الذين أسسوا الدعوة من أجل تأليه الحاكم ، وأقاموا صرح الدولة الدرزية بعد ذلك .

وقد تعددت الفرق والمذاهب الفلسفية والدينية فى الدول العربية ، وقام الصراع المرير بينها فيما من أجل الوصول الى السيطرة الدنيوية ، ليتسنى لها فرض وجودها ، ولذلك فإن الحركات السياسية والجيش المتحاربة كانت تقف خلفها فرقة دينية أو مذهب من المذاهب التى انتشرت وتعددت ، وتكاثرت بشكل ملحوظ .

وأول هذه الجماعات ، جماعة اخوان الصفا الذين كانوا يجتمعون للدراسة والتعليم ، وتركوا مجموعة من رسائلهم المشهورة التى تعتبر مرآة عتلية للمجتمع الإسلامى فى القرن الرابع الهجرى ، واختلطت فيها الثقافات الهندية والفارسية

والعربية ، وقد عرف أبو العلاء الطريق الى هذه المجامع الفلسفية لآخوان الصفا في بغداد أواخر القرن الرابع ، ولكنه لم يحتد آراءهم الباطنية التي ترتبط بالآراء القرظية .

والاسماعيلية من هذه الجماعات الباطنية الخطيرة التي انتشرت في مصر والشام وخراسان ، وكانوا — في بداية الامر — لا يختلفون مع الشيعة إلا في شخص الإمام ، ولكنهم أغرقوا بعد ذلك في بث الاغزاز والمعميات ليسيطروا على عقول العامة ، فكان دعائهم ييشون بين الناس أن أئمتهم يعرفون الغيب ، ويكشفون أسرار المستقبل القريب والبعيد ، وأن عندهم كتابا يسمى « الجفر » ورثه أئمتهم عن الإمام جعفر الصادق يستطيعون به كشف الغيب وقد هاجم أبو العلاء دعاة الاسماعيلية في حذر شديد لأنه لم يكن يؤمن إلا بسلطان العقل .

وتعتبر الدرزية نتاجا للمذهب الاسماعيلي إذ انشأها محمد بن اسماعيل الدرزي وكان يدعو إلى التناسخ والحلول ، ويزعم أن روح آدم قد انتقلت إلى علي بن أبي طالب ثم إلى الحاكم بأمر الله صفوة سلالة . وقد انتشرت هذه الدعوى الغربية في الشام وأصبح لها دعائها وفدائها

وكانت فرق الصوفية تمثل طفحا اجتماعيا خطيرا في القرنين الرابع والخامس . إذ انتشرت بينهم العادات الضارة والخبثية مثل صحبة الاحداث ، ومعاشرة الغلمان إلى الدرجة التي أثارت عليهم المخلصين من الصوفية الذين استهجنوا خروج رفاق الطريق على سبيل الزهد في الدنيا إلى التكالب على متاعها الرخيص ، وتكبرهم طريق الجهاد والعمل ، وسلوكهم طريق التعطل والكدية حتى لقد شوهت صورة الصوفي تشويها شديدا حتى اضطر القشيري ، إلى تأليف رسالته ليهدى الصوفية إلى سواء السبيل ، ولذلك فإن أبا العلاء وقف منهم موقف المعارض المهاجم لأنهم كانوا يظنون العبادة عبارة عن الرقص واطلاق شعورهم وتصفيها مثل النساء ، ولبس العباءات القذرة المهلهلة . وبذلك كانت هذه الطوائف المنحرفة تمثل خطرا مرصيا على جسم الأمة أيضا .

كانت هذه صورة المجتمع الاسلامي الذي عاصره أبو العلاء وكان نقده له ينحصر
لعدة عوامل ذاتية لها أثرها في تلوين نظرة المعري للحياة والناس .

وأول هذه العوامل ما أصابه من جراء كارثة العمى التي لحقت به منذ كان طفلاً
يتفتح للحياة ، فقد واجه حياته بذلك الامتحان الصعب ، مضافاً اليه أصابته
بالمجدري مما جعل صورته تدعو للوثاء والشفقة . ولكنه رغم ذلك لم يستسلم لنوع
ما من اليأس القاتل للمدمر ، بل زاول الحياة كما يزاولها كافة البشر ، وعاش
طفولته وصباه كما يعيشها من في مثل سنه ، فكان يلهو بالشطرنج والنرد ، وكان
إلى جانب هذا خفيف الظل حاضر البديهة في النادرة الحلوة أو الفكاهة العارضة .

وكانت رحمة الله به واسعة إذ حبته قوة خارقة في الذاكرة ، اذما يكاد الشيء
يذكر امامه حتى ياصق بذهنه ، وينقش بعقله حتى ولو طال الأمد ، وقد ساعدته
هذه الملكة النادرة في استيعاب ثروة لغوية واسعة ، وحفظ التراث الشعري
والنثري الذي يقرأ عليه ، واستيعاب كاف لدروس التاريخ وعظاته وعبره مما
أعطى له نظرة واعية وعميقة لأبعاد المجتمع ومشاكله ، ومفارقاته الغريبة .

ولم تفد هذه الذاكرة الواعية أبا العلاء فقط وإنما افادت أولئك العلماء
الذين كانوا يبحثون عن صحائف فقدت من كتبهم ، ولا يدرون شيئاً عما فقد ،
فكانوا يذهبون إلى أبي العلاء ليجدوا عنده المفقود والمجهول والمظنون به من علوم
الأوائل والأواخر . وقد رويت روايات كثيرة تشهد على هذه الملكة النادرة
ومهما يكون من أسرار هذه الروايات فإنها تحمل قسطاً كبيراً من حقيقة ذلك
الشاعر الفريد . ونحمل صفة من صفات النبوغ التي يعوضه بها الله — سبحانه
وتعالى — عن فقد بصره وعدم امكانه مداومة القراءة حين يشاء أو حين
تعوزه الحاجة .

وكانت للرحلات العملية أثرها في اضافة الكثير من المعارف إلى حصيلة
المعري فلقد طاف مدن الشام كما ذهب إلى العراق ، وكان يتم خلال هذه الرحلات
بالكتب والعلماء وكان يحثك بالمدارس والاتجاهات الفكرية المختلفة .

أما الجانب الثاني من الجوانب الذاتية فهو ما يتمتع به الشاعر من الحساسية المفرطة ، وقد جعله هذا يرى مالا يراه الناس ، ويحس مالا يحسه غيره ، وقد كان هذا سلاحا ذا حدين، أفاده بقدر ما أضره . أفاده بأن جعله قادرا على النفاذ في نفس محدثه ، ومعرفة دخائله وأسراره إلى حد يشبه المعجزة ، وأضره بأن جعله يتمعن أفعال الناس تجاهه ، ويتلقى نقدهم المربالام نفسية ، عنيفة ، ويزود عن نفسه بمنف وضراوة في بعض الأحيان . وكان مرجع هذا الالم يعود إلى إباطه الشديد ، ورفضه المجر على حرية رأيه وخاصة إعجابه المتنبي ولقد بالغت الروايات في تصوير قوة ادراك أبي العلاء للمحسوسات كدليل على شغافية روحه وأثيريتها ، وكانت هذه الشغافية سببا يدعوه إلى النفور من هذه الحياة ومن أهل ذلك ذلك الزمان الذين لم يرحموا حساسيته المفرطة فأخذوا يوجهون إليه سهام نقدهم ، تارة يتهمون به بالالحاد والكفر ، وتارة يشتمونه بأقذع اللفظ رغم أنه لم يكن يزاحم أحدا في أغراض الدنيا وملأذها .

وكانت رحلته إلى بغداد تمثل حلقة جديدة في حياة شاعرنا الذي أراد أن يعرض عمله وفضله على محلة الفقهاء ، بغداد ، وأن يستزيد من زيارتها وهو على أبواب الأربعين زاداً فكرياً ومعنوياً يعمق تجاربه ويزيدها خصبا . ولكنه لم ينل بغيته حيث أراد . اذ لم تكن اقامته في بغداد مريحة هائلة . فقد قابله كثير من علائها بالحذر ، وكان بعضهم يضم الضغينة ويظهر الترحاب ، كما لم تلق آراؤه استحسانا في أوساط الخنابلة ، بينما أحاطه العامة من أهل بغداد بكل صنوف المودة والعطف ، ولم يكن غرضه من هذه الرحلة التعلم أو المال . وإنما كانت هجرة روحية أراد بها الشاعر أن يتخلص من حالة القلق والحزن التي ساورته في الشام ولكن أبناء موت والدته ، وياسه من خيرة رجال العروبة في بغداد جعلته يقفل إلى الشام راجعا وفي نفسه يأس مرير ، وعزم قوى على هجرة الدنيا ليقعد في صومعته يفكر ويكتب .

وتمثل مرحلة الغزلة أكثر سنى المعرى خصبا بالانتاج العميق ، فلقد نظم

الزوميات وكتب رسالة الغفران ، وأمل كثيرا من كتب المواعظ واللغة ودواوين الشعر التي لم يصلنا منها إلا القليل ، غير أن الملاحظ أن شعر هذه الفترة ونثرها يختلف كثيراً عن شعر النصف الأول من حياته المتمثل في سقط الزند . وكانت فترة العزلة غنية بالاتصالات الانسانية بين المعري وبين تلاميذه ، الذين وفدوا عليه من كافة أرجاء الأرض ، فكانوا يتعلمون وينزلون في ضيافته أيضا ، وكان الشيخ كريما بكل ما يملك ، بالعلم والمال . ولذلك فإن فترة العزلة الجسدية لم تمنعه عن الناس ولم تمنع الناس عنه . وكان أبو العلاء — وهو في منزله الاجتماعي — يغلي بالثورة الاجتماعية ويقطب النظر في أحوال البشر، ويرى ما حل بدولة المسلمين من ضعف شديد ، فيأسى ، ويعبر عن هذا الأمل بسلسلة من الأفكار الواضحة حيناً والغامضة حيناً ، وكان مظهره الساكن الصامت يخالف مضمونه الثائر الغاضب .

ويشكل النظم السياسي في أي عصر فلسفة معينة يقوم عليها . وبالقدر الذي تكرر عليه عدالة هذه الفلسفة أو جورها بالنسبة للشعب يكون موقف المفكر أو الأديب الخالص الذي يأخذ جانبا بجوار الشعب أو العامة . وكان النظام الاقطاعي حجر الزاوية في النظام السياسي القائم في القرنين اللذين عاصرهما أبو العلاء . وكانت الأرض مقسمة بين الحاكم والأمراء وقادة الجند ، بينما كان للعامة الفئات من القطع الصغيرة المزروعة ، وبعض الأعمال الشاقة الأخرى ومزاولة الحرف اليدوية . وكان علماء الدين والفقهاء والقضاة يتمتعون بمركز سام رفيع وكان هذا الطريق لا يسلكه إلا النابهنون في تلقى العلم ، كما كان الكثيرون يقومون بجانب التأليف والدرس بمزاولة الحرف اليدوية ليقناتوا منها . فلم يكن العلم — في أغلب الأحيان — بضاعة رائجة يكتسب بها . ولذلك كان هم الكثيرون من العلماء ينصرف إلى محاولة البحث عن الرزق وكان الشعراء يجدون في باب المديح سبيلا إلى استنزاف ثروات الأغنياء ، بينما ظل بعض الشعراء حريصا على نزاهة الكلمة يوجهها حيث يجب أن تكون ، في خدمة قضايا المجتمع ومشكلاته . وكان أبو العلاء شيخ أولئك الذين يلتزمون بوظيفة الكلمة ، فوجهها الى نقد النظام

السياسى المنهار ، فلم يكن راضيا عن الأحوال السياسية . للعصر ، وكان يدعو إلى اصلاحها بطريق التوجيه والارشاد لا بطريقة الثورة والسيف كما كان المتنبى يدعو سابقا . غير أن ذلك لا يعنى أنه كان ملما بالنظريات السياسية كالاشتراكية أو غيرها ، إنما كان ينطق عن ايمان عميق بالمساواة بين البشر ، وبأن أحدا لا يملك شيئا من هذه الأرض التى نعيش عليها وهى مفاهيم دينية لاعلاقة لها بالنظريات اليونانية . وقد كان شيخ المعرة يرى ما يعانى به الناس حوله من ظلم وفقر فى كل الأرجاء الاسلامية فقال ما قاله فى نقد الحكام والسياسيين ، وركز نظره نحوهم ليزيلوا عن عيونهم غشاوة الجهل ، ويميدوا سيرة أجدادهم العظام فى البطولة والتضحية والفداء ، ومن أجل هذا نظم درعياته ليقارن بين حالى الأمة الاسلامية فى قوتها وضعفها ، فى منعتها واستسلامها لضربات الروم . ويوجه نقده بعد ذلك إلى إهمال الحكام للاصلاح الداخلى وتغاضيهم عن أمور رعييتهم ، وانصرافهم إلى ملذاتهم ، وإغراقهم فيها لإغراقا يضر بهم كأفراد ، وبأمتهم كجماعات . ويحث الناصر حثا على أن يكفوا أيديهم عن معاونة الظالم ، ويعطى مفهومه للامير أو الحاكم بأنه أجير لدى الرعية ، من واجبه أن يسهر على رعايتها وحمايتها .

وتناول أبو العلاء عناصر المجتمع بالنقد والتحليل ، وأول هذه العناصر المرأة . إذ أن مكانتها فى حياة المجتمع قوية ، كما أنها تتأثر فائرا مباشرا بالأوضاع السياسية والاقتصادية فيه ، وكلما سار النظام الاجتماعى نحو الانهيار والتحلل ساءت مكانة المرأة وقبعت فى بيتها ذليلة كسيرة وانحصرت مهمتها فى كونها متاعا للرجل لا شريكة وزميلة له فى الحياة . وقد جاء الممرى فى وقت اشتدت فيه المحنة بالأمة الاسلامية ، وشاعت فيها الأفكار الشاذة والمعاداة المستقبحة ، فكانت نظره إلى المرأة مشوبة بكثير من سحابات ذلك العصر القائمة . ويمجد أبو العلاء العمل اليدوى النافع تزاوله المرأة فى بيتها شريفة محصنة ، ويحذر من اختلاطها بالرجال ، وإقبالها على تلقى العلم ، وخروجها إلى الأماكن العامة ، واستشارتها جارتها فى بعض الأمور ، لأن ذلك يعرض المجتمع لكثير من المفاسد

ويبدو أن فكرة اضطهاد المرأة كانت سائدة في ذلك العصر ، إذ كان الحاكم بأمر الله يشدد القيود على المرأة المصرية أيضا ، وأغلب الظن أن هذه الفسكرة العامة السائدة عن المرأة كانت نتاجا لفساد الحياة العامة ، وظهور كثير من الطفح الاجتماعي الذي أضر بالمرأة غير أن المعري لم يكره المرأة كرها غريزيا ، إذ كان يحب أمه حباً شديداً وكان متبهاً في شبابه بامرأة يتغزل بها ولكن نقده تأثر بالواقع الاجتماعي العام .

وخص أبو العلاء الأغنياء بالكثرة من النقد ، إذ كان يرى الرقعة الإسلامية العريضة ، تستأثر بخيراتنا فئة قليلة ، وكان الشاعر السامى النزعة ، يابى أن يعيش في الخلد بمفرده ، أو أن تهطل السماء على أرضه دون غيره ، وكان يرى الخير مقسما بين الناس أفضل من اكتنازه وحجبه والاستئثار به .

ويقف أبو العلاء من بعض رجال الدين موقفاً يقسم بالنقد الشديد لنفاقهم ولقد ظنه البعض حجة يستدلون بها على موقفه من الدين أيضا فلقد أعطى أبو العلاء لنفسه الحرية في مناقشة اجتهادات الفقهاء وتفسيراتهم للشريعة ، وكان في نقده اللاذع لهم الكثير مما يشير ضده الزوابع التي تكاد تعصف بوجوده ، ولولا ما كان يتمتع به من شهرة في زهده وورعه عند الكافة ، لفتك به الحكام الخانقون عليه بتهمة الإلحاد والزندقة ولا يكاد كتاب قديم يخلو من رمية بالإلحاد والزندقة أما آرائه الجديدة والجريئة ، وأما لتأليفه كتاب الفصول والغايات ، الذي زعموا أنه صنفه لمحاذاة سور القرآن الكريم والواقع أن الذين هاجموا هذا الكتاب ، إنما هاجموا لما يحتوي من مضمون يهدم الكثير من أصنام ذلك الزمن ، ويهدد المتجربين بإسم الدين ، ويضع للناس مبادئ عظيمة مسترشدون بها في حياتهم .

إذن فإن أبا العلاء لم يقف موقف الداعي للناس بالخروج عن الدين الحنيف أو الكفر ، ولكنه وقف موقف الناقد لأفعال رجال الدين الفاسدين .

ولقد نبه الدكتور شوقي ضيف إلى نقطة هامة في هذا الباب وهي أن كثيرا

من الأشعار التي تظهر فيها صفات أبي العلاء المتشكك أو الزنديق موضوعة على لسانه وهذا يؤيد براءة أبي العلاء من هذه التهمة إذ أن موقفه من الدين كان موقف المؤمن المخلص لمولاه ، وقد أحترمه الناس والعلماء ورجال الدين والفقهاء وشيوخ الإسلام لهذا السبب . ولو كان زنديقا أو ملحدا لانفض الناس حوله ، وهجره العلماء والفضلاء . ولكن الشبهات تحوم حوله بسبب جرأة آرائه حيناً ، وبسبب شعر كثير يتسم بالالحساد والاستخفاف وضع على لسانه ، وأرى أن يحذف هذا الشعر نهائياً من صحيفة أبي العلاء ويضاف إلى زنادقة مجهولين حفظاً لشاعرنا العظيم ، وحفاظاً على مكانته في هامة الأمة الإسلامية .

ثبت المراجع

- ابن الأثير :
الكامل في التاريخ . القاهرة ، المطبعة المنيرية ، ١٣٥٢ هـ
- ابن سلام (الامام الحافظ أبو عبدالله القاسم بن سلام)
الأموال . مصر ، المكتبة التجارية ، ١٣٥٣ هـ
- ابن الشحنة :
الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب . بيروت ، ١٩٠٩ م
- ابن العديم (تحقيق د. سامي الدهان)
زبدة الحلب من تاريخ حلب ، الجزء الأول : دمشق ، المعهد
الفرنسي ١٩٥١ .
- ابن عساكر (تحقيق د. صلاح الدين المنجد) :
تاريخ مدينة دمشق . دمشق ، المجمع العلمي العربي .
- ابن القلانسي (أبو يعلى حمزة ابن القلانسي) :
ذيل تاريخ دمشق . بيروت ، مطبعة الآباء اليسوعيين ، ١٩٠٨
- ابو الملا عفيفي (دكتور) :
التصوف : الثورة الروحية في الاسلام . الاسكندرية ، دارالمعارف،
١٩٦٣ (ط . أولى) .
- ابو الملا المعري :
— الفصول والغايات — نشر محمود زناقي . القاهرة ، ١٩٢٧ .
— سقط الزند (خمسة أجزاء) . القاهرة
الدار القومية ، مصورة عن ط دار الكتب ، ١٩٦٤
— لزوم ما لا يلزم . ط الجمالية ١٩١٥ (جزءان في مجلد)
ط بيروت ١٩٦١ (جزءان في مجلدين)

-- رسالة الغفران ط هندية

ط كامل كيلاني

ط دار الماراف

ط بيروت

-- رسالة الملائكة ، تحقيق محمد سليم الجندى ، دمشق ، المجمع العلمى العربى ، ١٩٤٤ .

-- رسائل ابي العلاء المعرى ، مقدمة مرجوليوث ، أسفورد ، ١٨٩٨

-- عبث الوليد (شرح ديوان البحترى) تعليق محمد عبد الله المدنى دمشق ، مطبعة الترقى ، ١٩٣٦ .

-- أحمد أمين :

ظهر الاسلام ، ١ ، ٢٠ . القاهرة ، النهضة المصرية ، ١٩٥٢ .

-- اخوان الصفا :

وسائل اخوان الصفاء وخلق الوفاء ، تقديم د. طه حسين وأحمد زكى

تصحيح خير الدين انزركلى . مصر ، المكتبة التجارية ، ١٩٢٧ .

-- آدم مئز (ترجمة د. محمد عبد الهادى أبو ريدة) :

الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى ، ١ ، ٢٠ ،

القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٤٧

-- البير نصرى نادر (دكتور) :

أهم الفرق الإسلامية السياسية والكلامية . بيروت ، المطبعة الكاثوليكية .

-- أمين الخولى :

رأى فى أبى العلاء . القاهرة ، جماعة الكتاب ، ١٩٤٥

-- بلاشير (ترجمة د. أحمد أحمد بدوى) :

ديوان المتنبى فى العالم العربى وعند المستشرقين . مصر ، طبعة أولى

— حسن حسين :

الولاء في نقد ذكرى أبي العلاء . القاهرة ، ١٩١٧

— خالد حكمة الحراكي :

معركة النعمان في غابرها وحاضرها ، القاهرة ، دار العرب ، ١٩٤٤

— دى بور (ترجمة د. محمد عبد الهادي أبو ريدة) :

تاريخ الفلسفة في الاسلام . القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ،
١٩٥٤ (طبعة ثالثة)

— زكى مبارك (دكتور) :

التصوف الإسلامى في الأدب والأخلاق . مصر ، دار الكتاب العربى
١٩٥٤ (جزءان)

— سامى الكيالى :

أبو العلاء المعرى ، دفاع ابن العديم عنه . القاهرة ، ١٩٤٥ .

— الشهرستانى (الامام أبو الفتح محمد بن عبد الكريم) .
تصحيح وتعليق أحمد فهمى محمد

الملل والنحل ، القاهرة ، مكتبة الحياة التجارية ، ١٩٤٨ .

— شوقى ضيف (دكتور) :

— الفن ومذاهبه في الشعر العربى ، القاهرة ، دار المعارف

— الفن ومذاهبه في النثر العربى . القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٩

— العصر العباسى الاول . القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٩

— تقويم اثنا العشرى . مجلة المجلة للعدد (٩٧) يناير ١٩٦٩

— طه حسين (دكتور) :

— تجديد ذكرى أبي العلاء . القاهرة ، دار المعارف

— صوت أبي العلاء . القاهرة ، دار المعارف

- طه حسين (دكتور) (وابراهيم الاياري) :
شرح لزوم مالا يلزم . القاهرة ، دار المعارف (ج ١)
- طه حسين (دكتور) وآخرون : تعريف القدماء بأبي العلاء .
الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٥
- طه الراوى :
أبو العلاء في بغداد . بغداد . مطبعة النفيس ، ١٩٤٤
- ظهير الدين البيهقي (تحقيق محمد كرد علي) :
تاريخ حكماء الاسلام . دمشق ، مطبعة الترقى ، ١٩٤٦
- عبد المحسن الحسيني (دكتور) :
النزاع بين الصوفية والفقهاء في القرنين الثالث والرابع الهجريين .
رسالة ماجستير مخطوطة بمكتبة جامعة القاهرة تحت رقم ٢٧٨٩٨
باشراف الاستاذ أحمد أمين ، ١٩٤١ .
- عبد العزيز الميعنى الراجكوتى :
أبو العلاء وما اليه . القاهرة ، المطبعة السلفية .
- عبد القاهر البغدادي :
الفرق بين الفرق . القاهرة ، مطبعة الهلال ، ١٩٢٤
- عائشة عبد الرحمن (دكتور) :
الحياة الانسانية عند أبي العلاء . مصر ، المعارف ، ١٩٤٤
- عائشة عبد الرحمن (دكتورة) :
الغفران . القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٨
- عائشة عبد الرحمن (دكتورة) :
رسالة الغفران (تحقيق) . القاهرة ، دار المعارف (ط ثالثة)

- على سامى النشار (دكتور) :
نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام . القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٥
(ج ٢) ط ثالثة .
- على سامى النشار (محقق) :
اعتقادات فرق المسلمين والمشرىكين لفخـر الدين الرازى . القاهرة
النهضة المصرية ، ١٣٨٠ .
- فخر الدين الرازى :
اعتقادات فرق المسلمين والمشرىكين . القاهرة ، النهضة المصرية ، ١٩٣٨
- القشـيرى :
الرسالة القشيرية . القاهرة ، مكتبة الحلبي ، ١٩٥٩ (ط ثالثة)
- كرايشكوفسكى :
المتنبى وأبو العلاء . بطرسبورج ، ١٩٠٩
- ماسينيون :
دائرة المعارف الاسلامية . ج ٥ ص ٢٦٨ (مادة تصوف)
- المجمع العلمى العربى :
المـرجان الألفى لأبى العلاء المعرى . دمشق ، ١٩٤٥
- محمد الحسينى آل كاشف الغطاء (الإمام) :
كتاب أصل الشيعة وأصولها . القاهرة ، مطبعة الاعتماد ، ١٩٤٤
- محمد خلف الله أحمد :
مقدمة أثر القرآن فى تطور النقد العربى للدكتور محمد زغلول سلام .
القاهرة دار المعارف ، ١٩٦١
- محمد الحضرى :
محاضرات تاريخ الامم الاسلامية (الدولة العباسية)
القاهرة . دار أحياء الكتب العربية ، ١٩٣٠

- محمد راغب بن محمود بن هاشم الطباخ الحلبي :
أعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء . حلب ، ١٩٢٥
- محمد زغلول سلام (دكتور) :
أثر القرآن في تطور النقد العربي . القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦١
- محمد عبد الله عنان :
الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية . القاهرة ، دار النشر
الحديث ١٩٣٧ .
- محمد مصطفى حلمي (دكتور) :
الحياة الروحية في الإسلام . القاهرة ، دار أحياء الكتب
العربية ١٩٤٥ .
- محمد كامل حسين (دكتور) :
طائفة الأسماعيلية . القاهرة ، النهضة المصرية ، ١٩٥٩
- محمد كامل حسين (دكتور) :
المجالس المستنصرية . القاهرة ، دار الفكر العربي
(سلسلة المخطوطات الفاطمية)
- محمود البشبيشي :
الفرق الإسلامية . القاهرة ، المكتبة التجارية ، ١٩٣٢
- مهيار الديلمي :
ديوان مهيار الديلمي . القاهرة ، دار الكتب ، ١٩٢٥
- نيكاسون (ترجمة د . أبو العلا عفيفي) :
في التصوف الإسلامي وتاريخه . القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة
والنشر ١٩٤٧ .

المراجع الأجنبية

- Asin Palacios - (M.) Dante et l' Islam. 2 Vol., Paris 1928
- Berlein - (H.) - The Diwan of Abu' l-Ala - London, 1909
(Wisdom of East)
- Berlein - (H.) Abu' l-Ala, the Syrian-London, 1910
- Brackenbury (G) Abul' l Ala Al Maarri. Rissalar Al Ghufraan
London 1943
- Margoliouth (D. S.) - MUKATARAT Abi - Ala, with English
translation - Oxford : 1898
- Margoliouth (D. S.) - Correspondance on Vegetarianism, in
JRAS 1902; b. 299-312
- Nassignon (L.) - Abou' l Ala - Al - Naurri dans REM. T. XL
III - XLV (1927)
- Nicholson: Studies in Islamic Poetry. Cambridge Univers.
Press, 1921
- Nicholson : Rissalat Al Ghufraan: Description & Translation
Journal of the Royal As. Soc. 1900 :
637 - 720
1902 , 175
- Nicholson : Abul Ala Al Maarri - Encyclopédie de l'Islam
I. p. 77
- Salmon (G.) - Abou' l Ala Maarri. Le Poète Aveugle, Extraits
des Poemes et des lettres - Paris, 1904

- Schefer (Charles) — Sefer Nameh, Relation du voyage de Nassari Khosran en Syrie, Palestine, Egypte, Arabie — Perse— 1035 ~ 1042 — Paris, E. Le roux In — 8; 1883— Tomme I (2e Serie des Publications de l'Ecole des Langues Orientales Vivantes).

بسم الله الرحمن الرحيم

النقد الاجتماعي في آثار أبي العلاء المعري

صفحة

تقديم الموضوع ٧

الكتاب الأول

صورة المجتمع في حياة المعري ١١

الفصل الأول

الحياة الاقتصادية ١٣

أولا - المرة - تاريخها السياسي والاقتصادي ١٣

ثانيا - سوء توزيع الثروة ٢٦

الفصل الثاني

الحياة السياسية ٤٩

أولا - الحياة السياسية في بغداد ٤٩

أ - ضعف الخلفاء ٤٩

ب - استبداد الأمراء - بنو به ٥٢

ثانيا - الحياة السياسية في الشام ٧٠

أ - الحمدانيون والروم ٧٠

صفحة

٨٨	ب - سعيد الدولة وأنصار الحمدانيين
٩٨	ج - صالح بن مرداس
١٠٣	د - ازدياد نفوذ النصارى
١٠٥	ثالثا - الحياة السياسية في مصر
١٠٨	الحاكم بأمر الله ومحنة مصر

الفصل الثالث

١٢١	الفرق والمذاهب
١٢٣	أولا - جماعة أخوان الصفا
١٣٠	ثانيا - الاسماعيلية والدروز
١٣٨	ثالثا - المتصوفة

الكتاب الثاني

١٥١	نقد المجتمع في آثار أبي العلاء المعرى
-----	-----	-----	-----	---------------------------------------

الفصل الأول

١٥٣	العوامل الذاتية
١٥٣	أ - كارثة العمى
١٦٣	ب - حماسيته المفرطة
١٧١	ج - رحلته إلى بغداد
١٨٠	د - عزلته الجسدية

صفحة

الفصل الثاني

النقد السياسي ١٨٩

الفصل الثالث

نقد عناصر المجتمع ٢٢٠

أ - المرأة ٢٢٠

ب - الأغنياء ٢٥٧

الفصل الرابع

النقد الدينى ٢٦٨

أ - نفى الزندقة ٢٦٨

ب - موقفه من رجال الدين ٢٩٢

خاتمة ٣٠٥

المصادر ٣١٥

تم طبع الكتاب
بمجد الله وعونه

٣ جنيه

٢ / ١٠٧١٧٩

دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة
الناشر : منطقة الاسكندرية ٤٢ ش سعد زغلول - ٢ ميدان التحرير (المنشية)

Bibliotheca Alexandrina



0541522